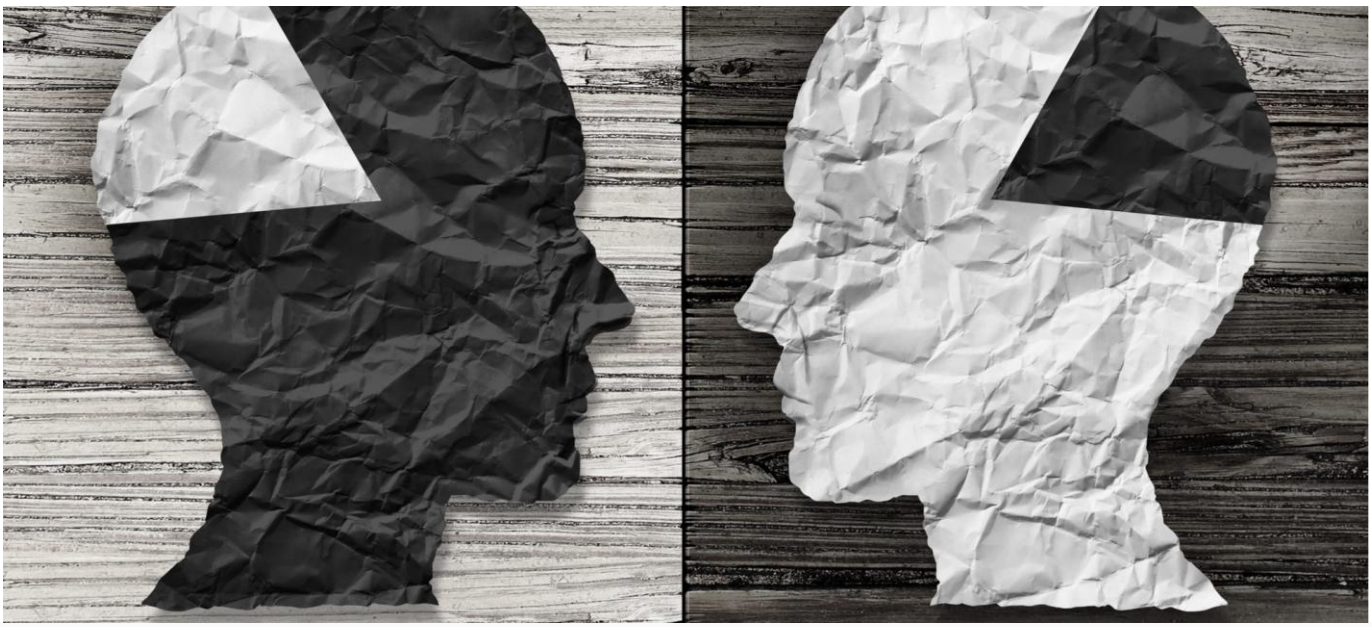
https://www.laciviltacattolica.com/how-to-communicate-in-a-polarized-society/

CÓMO COMUNICARSE EN UNA SOCIEDAD POLARIZADA



Diego Fares SJ
Austen Ivereigh / Free Articles / Fecha de publicación: 11 de marzo de 2019 / Fecha de última actualización: 21 de mayo de 2019

¿Cómo nos comunicamos en una sociedad polarizada? ¿Cómo promovemos la unidad, el encuentro y la reconciliación sin dejar de ser fieles a la diversidad? ¿Cuál es la actitud, la mentalidad requerida para ser buenos comunicadores en un contexto donde la polarización busca imponerse en cada discusión pública o privada?

La polarización es tan antigua como la humanidad, pero hoy tiende a aumentar exponencialmente ante los cambios e incertidumbres a gran escala. En los Estados Unidos, donde casi la mitad de los votantes, tanto demócratas como republicanos, actualmente ven a sus opositores políticos como una amenaza para el bienestar de la nación, la creciente polarización ha dado lugar a estudios y proyectos destinados a superarla. [1]

El psicólogo social Jonathan Haidt está a la vanguardia de este esfuerzo. En *The Righteous Mind,* enfatizó la importancia de las "intuiciones morales" y el hecho de que las personas buscan argumentos para defenderlas. [2] Los liberales y los conservadores necesitan aprender qué intuiciones morales se motivan, respectivamente, para cruzar la brecha que los separa.

La organización cívica Better Angels trata de "despolarizar América" mediante la implementación de proyectos prácticos en los que reúne a partidarios de demócratas y republicanos. [3] Su fundador, David Blankenhorn, quien se describe a sí mismo como una persona herida por las guerras de la cultura estadounidense, ha identificado siete actitudes para despolarizar el conflicto, derivando de las siete virtudes clásicas del cristianismo.

Según Blankenhorn, las tres virtudes más altas son:

1) "criticar desde adentro", lo que significa criticar al otro a partir de un valor compartido (reconociendo que las intuiciones morales son generalmente universales); 2) "teniendo en cuenta los activos en juego", es decir, reconocer que si bien algunos conflictos conciernen al bien en lugar del mal, la mayoría de ellos ocurren entre los bienes, y la tarea, por lo tanto, no es tanto separar el bien del mal como reconocer y pesar productos en competencia entre ellos; 3) "cuenta más alto que dos", es decir, para superar la tendencia a dividirse según pares antagónicos, lo que conduce a pseudocontrastes. [4]

También podemos encontrar intentos de superar las divisiones inter-eclesiales agudas entre grupos "progresistas" y "conservadores" dentro de la Iglesia Católica en los Estados Unidos. En junio de 2018, por ejemplo, la Universidad de Georgetown patrocinó una reunión de 80 figuras católicas autorizadas con el objetivo de superar la polarización sobre la base de la doctrina social de la Iglesia y las enseñanzas del Papa Francisco. [5]Uno de los oradores, el cardenal Blase Cupich, arzobispo de Chicago, señaló una distinción entre "partidismo" y "polarización". El primero implica división o desacuerdo, pero permite trabajar juntos para lograr un propósito compartido. Por el contrario, en este último caso, el aislamiento y la desconfianza mutua impiden la cooperación. Cupich recordó que, para San Juan Pablo II, la polarización es un pecado, "porque plantea obstáculos aparentemente implacables para cumplir el plan de Dios para la humanidad".

La postura del Papa sobre la polarización.

El Papa Francisco ha observado que "vivimos en un momento en que la polarización y la exclusión están floreciendo y se considera la única forma de resolver los conflictos". [6]

En su último mensaje para el Día Mundial de las Comunicaciones, dijo: "En la red social, la identidad se basa con demasiada frecuencia en la oposición a la otra persona, la persona fuera del grupo: nos definimos a partir de lo que nos divide en lugar de lo que nos une, dando lugar a sospechas y a la desaparición de todo tipo de prejuicios (étnicos, sexuales, religiosos y de otro tipo) " [7]. El Papa reflexionó sobre la pertenencia mutua como la motivación más profunda del deber de guardar la verdad, lo que de hecho es revelado en comunión. [8] Y describió a la Iglesia como "una red tejida por la comunión eucarística, donde la unidad se basa no en 'me gusta', sino en la verdad, en el 'Amén', por el cual cada uno se aferra al Cuerpo de Cristo, y da la bienvenida a otros ". [9]

Uno de los discursos más importantes pronunciados por el Papa Francisco sobre este asunto es su discurso en la sesión conjunta del Congreso de los Estados Unidos: “Pero hay otra tentación contra la cual debemos protegernos especialmente: el reduccionismo simplista que solo ve el bien o el mal; o, si quieres, los justos y los pecadores. El mundo contemporáneo, con sus heridas abiertas que afectan a muchos de nuestros hermanos y hermanas, exige que enfrentemos todas las formas de polarización que lo dividirían en estos dos campos. [10] El Papa continuó señalando una posible paradoja: “En el intento de ser liberados del enemigo externo, podemos sentir la tentación de alimentar al enemigo interno. Imitar el odio y la violencia de los tiranos y asesinos es la mejor manera de tomar su lugar. Eso es algo que ustedes, como pueblo, rechazan ” [11].Desde el punto de vista cristiano, este rechazo, esta resistencia, es un "criterio de santidad y ortodoxia cristiana [que] no se trata tanto de actuar como de resistir". [12] Es una elección personal para retener, uno que reconoce que la polarización se origina en el corazón humano, y posteriormente es alimentada por los medios y la política.

En su mensaje para el 50º Día Mundial de las Comunicaciones Sociales, el Papa señaló cómo el mal uso de los medios de comunicación puede conducir a "una mayor polarización y división entre individuos y grupos". [13] Del mismo modo, la política no es saludable si prospera en el conflicto, aumentando para aumentar el poder o la influencia del político

"intermediario", a diferencia de una política saludable, que se esfuerza por reconciliar a las personas por el bien común y en el que el político "mediador" se sacrifica a sí mismo a favor de la gente. [14]

En 1974, cuando acababa de ser nombrado provincial de los jesuitas, Bergoglio destacó el hecho de que en los Ejercicios Espirituales, el pecado es "el disruptor de nuestra pertenencia al Señor y a nuestra santa madre, la Iglesia". [15] El pecado se desintegra incluso nuestra pertenencia a la humanidad. También declaró que "el único enemigo real es el enemigo del plan de Dios" [16], ya que, como dice Pablo, "en todas las cosas, Dios trabaja para el bien de los que lo aman" (*Rom* 8:28). Añadió: "Y esta es la hermenéutica para discernir lo que es primario de lo que es accesorio, lo que es auténtico de lo que es falso", [17] las "contradicciones del momento desde el tiempo de Dios" [18], que es "el más grande de nuestras contradicciones ". [19]

Una de - polarizando mentalidad

Examinemos cuatro actitudes del Papa Francisco que nos ayudan a identificar la mentalidad necesaria para discernir cómo comunicarse bien en una sociedad polarizada. [20] Hay dos sí y dos sí. Primero, no discuta con las personas que intentan polarizarse, y no se confunda con falsas contradicciones. Luego, diga sí, más con acciones que con palabras, a la misericordia como el paradigma último, y dígalo en ese "dialecto materno" que llega al corazón de cada persona en su cultura específica.

Veamos algunas situaciones en las que el Papa, con algunas palabras (a veces un gesto, una pausa o un silencio significativo), se comunica bien en un entorno polarizado.

Considere la conferencia celebrada en el Augustinianum (Pontificio Instituto de Patrística, Roma) sobre el diálogo intergeneracional, con ocasión de la presentación del libro *Compartiendo la sabiduría del tiempo* . [21] El Papa Francisco dialogó con una pareja de abuelos que expresaron la necesidad de ayuda para comunicarse bien con sus hijos. Le dijeron: “a pesar de nuestros mejores esfuerzos, como padres, para transmitir la fe, los niños a veces son muy críticos, nos despiden, rechazan su educación católica. ¿Qué deberíamos decirles?

El Papa hizo una breve pausa y luego respondió con firmeza: "Hay una cosa que dije una vez, espontáneamente, sobre la transmisión de la fe: la fe se transmite" en dialecto ". Siempre. El dialecto familiar, el dialecto ... Piense en la madre de esos siete hermanos sobre los que leemos en el Libro de Macabeos: el relato bíblico dice dos veces que la madre los alentó "en dialecto", en su lengua materna, porque la fe se había transmitido entonces, la fe se transmite en casa ". [22]Luego agregó: “Nunca discutas, nunca, porque esto es una trampa: los niños quieren provocar a los padres para que discutan. No. Mejor decir: "No puedo responder a esto, busca otra respuesta en otro lado, pero busca, busca ...". Evite siempre el desacuerdo directo porque esto crea distancia. Y siempre den testimonio 'en dialecto', es decir, con gestos y caricias que entiendan ” [23].

La fuerza de ese breve diálogo entre el Papa y la pareja de padres / abuelos contiene un núcleo de comunicación que desarma a aquellos que polarizan, voluntaria o involuntariamente. Deberíamos adoptar estas dos actitudes: dar testimonio 'en dialecto' y evitar discutir. Evitar discutir supone que uno hace un discernimiento: decir no a una polarización falsa y decir sí a un paradigma que lo supera, el de la misericordia.

Estas actitudes aparecen en dos episodios más del pontificado de Francisco. El primero durante el vuelo de regreso del viaje apostólico a Irlanda. Un periodista hizo una pregunta sobre las acusaciones de un encubrimiento lanzado esa mañana por el ex nuncio apostólico a los Estados Unidos, el arzobispo Carlo Maria Viganò. [24]La pregunta intentó que el Papa declarara claramente si esas acusaciones (sobre los episodios de abuso sexual que involucraban al ex cardenal McCarrick) eran ciertas. En lugar de responder dentro de los términos establecidos por Viganò, Francis respondió que en ese momento no diría una sola palabra al respecto. Más bien, invitó a periodistas a investigar por su

cuenta la verdad de las acusaciones. Su silencio ha sido interpretado de varias maneras, más o menos favorablemente. Pero lo importante es que el Papa eligió guardar silencio. Continuaremos con ésto luego.

El otro episodio fue el vuelo de regreso de la visita apostólica a Myanmar y Bangladesh. [25] Durante la visita, se había creado una polarización en torno a la cuestión del Papa utilizando el término Rohingya, un grupo étnico que las autoridades militares de Myanmar se niegan a reconocer. El Papa evitó usar el término mientras estaba en Myanmar pero, al llegar a Bangladesh, sostuvo un encuentro conmovedor con 16 refugiados de ese grupo étnico, en el que dijo que "la presencia de Dios hoy también se llama rohingya". [26]

Durante la conferencia de prensa a bordo, el Papa explicó que usar el nombre en sus discursos oficiales habría significado cerrar la puerta a las personas con las que estaba dialogando, un acto agresivo que aseguraría que su "mensaje no llegue a su destino". Más bien, en sus discursos en Myanmar había hablado de la importancia de incluir a todos, de los derechos y la ciudadanía, y que posteriormente, en sus reuniones privadas, se le permitió "ir más allá".

Durante la reunión interreligiosa en Dhaka, ese término escapó de su boca espontáneamente cuando saludó a los refugiados. El Papa dice: "Comencé a sentir algo adentro:" No puedo dejarlos ir sin decir una palabra ", y pedí el micrófono. Y comencé a hablar ... No recuerdo lo que dije. Sé que en un momento pedí perdón. […] Estaba llorando. Lloré de una manera que no se podía notar. También estaban llorando ". Francis completó su reflexión:" Una vez que vi todo el camino, todo el viaje, sentí que el mensaje fue entregado ". Tenía un mensaje que comunicar, un mensaje centrado en la misericordia y la inclusión. Y para transmitirlo, había podido superar las polarizaciones.

No discutas con los que acusan

El ejemplo y el consejo de Francis es abstenerse de discutir dentro de un entorno polarizado, ya sea un contexto familiar, con la recomendación dirigida a los padres cuando sus hijos intentan arrastrarlos a una discusión, o si es en discusiones públicas, donde las acusaciones lleno de agresiones mediáticas se lanzan, como en la situación que involucra a Viganò.

El contexto familiar en el que el Papa ha destacado su política de abstenerse de discutir nos muestra cómo el "virus de polarización" encuentra su hogar incluso entre aquellos que se aman. Este mismo hecho ayuda a comprender el truco que generalmente nos hace tropezar cuando dejamos que el espíritu de argumentación se haga cargo. Con aquellos que nos aman, evitar discusiones va junto con hablar "en dialecto", sabiendo que entenderán este lenguaje de amor. Con aquellos que no nos aman y nos atacan, evitar las discusiones va bien con guardar silencio y comportarse como lo hizo el Señor cuando no respondió a las provocaciones de los escribas y fariseos, dejándolos "guisar por un tiempo". El Papa dice: “Con personas que no tienen buena voluntad, con personas que solo buscan escándalo, que solo buscan división, que solo buscan destrucción incluso en familias: silencio. Y la oración.[27]

El silencio nos impide quedar atrapados en la espiral de cargos y convicciones, detrás de los cuales siempre existe el espíritu maligno del "Gran Acusador". [28] Ante una represión agresiva, solo es posible tener una actitud: la de Jesús. "El pastor, en momentos difíciles, en momentos en que el diablo ataca, donde el pastor es acusado, pero acusado por el Gran Acusador a través de tanta gente, tanta gente poderosa, sufre, ofrece su vida y reza". [29] Es un silencio que revela la única contradicción real: lo que se establece entre el Padre de las Mentiras y Cristo crucificado. [30]“En los momentos de oscuridad y gran tribulación, cuando los nudos y los enredos no se pueden desenredar o enderezar, ni aclarar las cosas, entonces debemos guardar silencio. La dulzura del silencio nos mostrará a ser aún más débil, y por lo que será el diablo que, envalentonado, viene a la luz, y nos muestra sus verdaderas intenciones, ya no disfrazados de un ángel, pero sin máscara.” [31] En contra de la Gran acusador, la forma de comportarse es la del Señor, que no habla de sí mismo, pero que gana con la palabra de Dios. [32]

Esta negativa a argumentar no tiene nada que ver con una paz quietista o una falsa irrenicidad, lo que según la lógica de la polarización implicaría un sesgo ("el que está de acuerdo en silencio"). Tampoco se trata de evitar conflictos. Nada podría estar más lejos de los pensamientos y actitudes del Papa, que acoge los conflictos y las tensiones como oportunidades creativas. Más bien se trata de discernir la acción del espíritu maligno en su intento de disfrazar la verdadera contradicción y proponer la paz como si fuera una ganga en lugar de un largo viaje. [33]

En una meditación ofrecida a los estudiantes del Colegio Máximo Jesuita en Buenos Aires, para marcar el final del año 1980, [34] Bergoglio señaló que las tentaciones contra la unidad pueden ser muchas, pero principalmente "una negativa a aceptar que el modelo de la vida espiritual es una batalla; puedes descartarlo porque te engaña el irenicismo o porque te atrae la posibilidad de una cosecha prematura, lo que acentúa las contradicciones ". [35] Añadió:" [El falso] irenicismo ofrece un tipo engañoso de 'paz a cualquier precio 'en el que negocia lo que no debería ser negociable y pierde la capacidad de condenar. [...] La otra tentación es una caricatura del significado de la vida como una batalla ". [36]

De manera similar, dice en *Evangelii Gaudium* (EG): “Cuando surge un conflicto, algunas personas simplemente lo miran y siguen su camino como si nada hubiera pasado; se lavan las manos y continúan con sus vidas. Otros lo abrazan de tal manera que se convierten en sus prisioneros; pierden el rumbo, proyectan en las instituciones su propia confusión e insatisfacción y, por lo tanto, hacen imposible la unidad. Pero también hay una tercera vía, y es la mejor manera de lidiar con el conflicto. Es la voluntad de enfrentar el conflicto de frente, resolverlo y convertirlo en un eslabón en la cadena de un nuevo proceso ”(EG 227).

Frente a un mundo intensamente polarizado, tratar de alejarse de él o ignorarlo no es una opción, sino una tentación. Es comprensible, tal vez, en un contexto mimético en el que el riesgo de contaminarse, como hemos visto, es muy grande. Sin embargo, lo que Francisco nos insta a hacer es entrar en ese mundo, correr riesgos, pero con discernimiento. Nos insta a asumir una actitud claramente misionera: acusarnos a nosotros mismos, lo que nos pone en contacto con la misericordia de Dios, en lugar de ser arrastrados a la dinámica de sentirnos víctimas y acusar a los demás. [37]Es una actitud que va de la mano con el misionero que sale a predicar el Evangelio. En lugar de quedarse atrapada en argumentos y hacer "contramovimientos", la Iglesia da un paso adelante "hacia aquellos que más la necesitan", hacia aquellos que aún no han recibido el Evangelio. La Iglesia, cuando es perseguida, se convierte en misionera.

No veo contradicciones donde solo hay contrastes

En lugar de discutir, debemos discernir. Donde hay polarización, no es solo un choque de ideas, sino también de espíritus. [38] El mal espíritu, especialmente en un contexto de tribulación, busca convertir los desacuerdos en conflictos. Como dice Gustave Thibon, "uno de los signos clave de la mediocridad del espíritu es ver contradicciones donde solo hay contrastes". [39]

Los cuatro principios de Francisco, sobre todo los dos, son los criterios para tal discernimiento. La claridad que se requiere para discernir que "la unidad prevalece sobre el conflicto" [40] es una lucidez paciente que "acepta soportar el conflicto" para resolverlo, sin permanecer encerrado en él. También se requiere lucidez para discernir que "la realidad es más importante que las ideas". Es más importante porque la contradicción ocurre a nivel de ideas, no de realidad.

Para Romano Guardini, la contradicción es algo que existe solo en el pensamiento y el lenguaje, no en la realidad. La realidad, lo que llamó el "concreto vivo", es siempre compleja. Todos los polos encuentran un lugar aquí. Todo ser humano es una red de relaciones que implican contrastes, pero que no se oponen ni contradicen. Guardini describe tensiones entre arriba / abajo, interno / externo, forma / plenitud, estructura / fuerza vital. Una realidad no contradice la anterior, sino que la asume, la transforma o la deja atrás. [41] Por lo tanto, como el Papa escribió al pueblo chileno,

“Discernir supone asumir aprender a escuchar lo que el Espíritu Santo quiere decirnos. Y solo podemos hacerlo si somos capaces de escuchar la realidad de lo que sucede ” [42].

En su artículo "Algunas reflexiones sobre la Unión de las Almas", publicado en 1990, Bergoglio aclara la diferencia entre la contradicción por un lado y el contraste por el otro: la contradicción siempre cierra las alternativas, se niega a acomodarlas; Es disyuntivo. Sin embargo, los contrastes preferirían indicar cosas que, al parecer y / o en realidad en tensión, pueden ponerse de acuerdo. [43] La diversidad de ideas, sentimientos, imaginaciones y movimientos que surgen cuando uno ora y discierne puede alcanzar una "nueva unidad interna, continua pero distinta de la que existía antes del comienzo del proceso de discernimiento". [44]

Esta nueva armonía siempre se puede perder, y esto exige que estemos constantemente abiertos a una nueva síntesis. “Todo el proceso configura lo que podríamos definir etimológicamente como un 'conflicto' [...]. [45] Este conflicto interno, que prefiero llamar "oposición" en lugar de "contradicción", es la referencia interior de que tenemos unidad en la diversidad para comprender qué es la unidad en la diversidad en el cuerpo de la Sociedad " [46] y, por analogía, qué unidad hay en la diversidad de la Iglesia y la sociedad.

Por esta razón, el Papa podía confiar en el proceso del Sínodo, a veces turbulento y de confrontación, que dio lugar a la nueva práctica pastoral de *Amoris Laetitia* . A través de la reflexión, el intercambio de opiniones, la oración y el discernimiento, "el buen espíritu ha prevalecido", a pesar de las tentaciones en el camino. [47]

El sí al paradigma de la misericordia.

El discernimiento que nos fortalece al decir no a los argumentos polarizadores tiene su origen y fundamento en un sí más profundo y más radical: el sí de la misericordia divina a toda la creación. La misericordia incondicional de Dios, que para nosotros se ha vuelto concreta en Jesús, es la única realidad capaz de sanar y armonizar cada falsa contradicción con la fuerza del amor de Dios, que "por su propia naturaleza, es comunicación". [48] Misericordia " es la plenitud de la justicia y la manifestación más brillante de la verdad de Dios " [49], como lo expone sucintamente el pontífice. Es el paradigma final, el más alto, y nuestra misión es proclamarlo con obras y con palabras.

Encontramos su modelo en la parábola del buen samaritano enseñada por Jesús. Esto no solo contiene una revelación sobrenatural, sino también una revelación de lo que es más tiernamente humano. La práctica de las obras de misericordia corporales, llamadas así porque se refieren a la carne de los demás, es complementaria a las obras de misericordia espirituales, que consisten en una buena comunicación: instruir al ignorante, aconsejar al dudoso, amonestar al pecador, perdonar las heridas, consolar al triste, soportando los errores con paciencia, rezando por los vivos y los muertos. Practicar estas obras de misericordia significa lanzar un mensaje claro, que toca el corazón de quien sea testigo de ellas.

El Papa señala: "Lo que decimos y cómo lo decimos, cada palabra y cada gesto debe ser capaz de expresar misericordia, ternura y perdón de Dios para todos. [...] La suave misericordia [de Cristo] es el modelo de nuestra proclamación de la verdad y condena de la injusticia. Nuestra tarea principal es afirmar la verdad en el amor (cf. *Ef* 4:15). Solo las palabras pronunciadas con amor y acompañadas de gentileza y misericordia tocan los corazones de los pecadores ". [50] Francisco pide que" el estilo de nuestra comunicación sea tal que supere la lógica que separa claramente a los pecadores de los justos "y que al mismo tiempo genera "proximidad [...] en un mundo dividido, fragmentado y polarizado". [51]

El criterio de discernimiento para una buena comunicación es el mismo que el de la vida de cada cristiano, y de la vida de la Iglesia en general: el aumento de la misericordia. "La mejor manera de discernir si nuestras oraciones son auténticas es observar hasta qué punto nuestras vidas se transformarán a la luz de la misericordia" (GE 105).

Dando testimonio en un dialecto

Dar testimonio "en dialecto" es, por lo tanto, decir y hacer cosas "al estilo de Jesús", con un buen espíritu, como solía decir San Pedro Faber. La expresión utilizada por Francisco es "dar testimonio en dialecto". El contenido de este testigo es lo que el Papa llama "doctrina": verdades que se viven, no simplemente se conocen. La doctrina da forma a la unidad real, porque "las cosas de Dios siempre se suman. Nunca restan. Se reúnen ". [52] Sin embargo, por la misma razón genera oposición y resistencia:" Solo cuando la Iglesia afirma la doctrina surge el verdadero cisma ". [53]

El pensamiento y el testimonio de Francisco ofrecen, por lo tanto, un camino de despolarización que podría aplicarse a muchos contextos en los que hay partes en conflicto: por ejemplo, entre liberales y conservadores en la Iglesia o, en Inglaterra, entre los partidarios de Remain and Leave , dividido sobre Brexit. Es un viaje que acoge con beneplácito la tensión y el desacuerdo como una oportunidad para crear algo superior sobre la base de una diversidad reconciliada y el paradigma de la misericordia, evitando las trampas de la polarización estéril. Es una forma de diálogo que no comienza con desacuerdos, sino escuchando los sueños de los demás.

Encontrar formas de dar testimonio del amor y la misericordia en el "dialecto materno" es el núcleo de un comportamiento que se aplica tanto al entorno familiar restringido como a debates públicos más amplios. En esencia: para comunicarse bien, la tarea clave es localizar el hilo de ese lenguaje que está en la base de la vida, donde detrás de las palabras es posible encontrar la fuente de ternura que hizo posible la vida comunitaria de cada familia , cada comunidad y cada pueblo. Este es el desafío: encontrar y no perder el hilo de esa lengua nativa que une toda la realidad, para lidiar con el lenguaje abstracto de las ideologías que dividen. "Hermanos, las ideas deben discutirse, las situaciones deben discernirse. Estamos reunidos para discernir, no para discutir " [54].

DOI: La Civiltà Cattolica, En. Ed. Vol. 3, no. 3, artículo 5, marzo de 2019: 10.32009 / 22072446.1903.5

[1]. Vea los resultados de la encuesta realizada por el Centro de Investigación Pew, "Partidismo y animadversión política en 2016", 22 de junio de 2016, en http://www.people-press.org/2016/06/22/partisanship -y-animosidad-política-en-2016 /.
[2] .J. Haidt, The Righteous Mind : Why Good People Is Divided by Politics and Religion , New York, Vintage Book, 2012.
[3] .Cf. www.better-angels.org
[4] . Las otras cuatro actitudes se refieren a la importancia de dudar, especificar, calificar y mantener la conversación. Cf. "Los siete hábitos de las personas altamente despolarizantes", en The American Interest, 17 de febrero de 2016, en https://www.the-american-interest.com/2016/02/17/the-seven-habits-of-highly -despolarizando-personas /; D. Blankenhorn, "Por qué la polarización importa", en The American Interest , 22 de diciembre de 2015, en www.the-american-interest.com/2015/12/22/why-polarization-matters.
[5] . Cfr. "Aunque muchos, uno: superar la polarización a través del pensamiento social católico", promovido por la Iniciativa para el pensamiento social católico y la vida pública en la Universidad de Georgetown. Ver C. White, "La cumbre de Georgetown mira a Francisco para superar la polarización", Crux , 7 de junio de 2018.
[6] Papa Francisco, Homilía para el Consistorio , 19 de noviembre de 2016.
[7] Papa Francisco, "Somos miembros unos de otros" (Efesios 4 : 25): de las comunidades de redes sociales a la comunidad humana . Mensaje para el 53o Día Mundial de las Comunicaciones Sociales, 24 de enero de 2019.
[8] . Cfr. Concilio Ecuménico Vaticano II, Constitución dogmática Dei Verbum , 2.
[9] .Francis, " Somos miembros uno del otro ", op . cit .
[10] Papa Francisco, Discurso del Santo Padre en la sesión conjunta del Congreso de los Estados Unidos , 24 de septiembre de 2015.
[11] . Ibid . En otra ocasión, el Papa también dijo: "El virus de la polarización y la animosidad impregna nuestra forma de pensar, sentir y actuar. No somos inmunes a esto y debemos tener cuidado para que tales actitudes no encuentren un lugar en nuestros

corazones, porque esto sería contrario a la riqueza y la universalidad de la Iglesia "(Francisco, Homilía durante el Consistorio , citado anteriormente).

[12] . Cfr. Agustín, Sermones 46: Pastores , n. 13, en D. Fares, "Io sono una missione", en Civ . Catt . 2018 I 430ff.

[13] .Francis, Communication and Mercy : A Fruitful Encounter , Mensaje para el 50º Día Mundial de las Comunicaciones, 24 de enero de 2016

[14] .JM Bergoglio, transcripción de la conferencia inaugural de un curso de formación política y la reflexión, Centro de Estudios, Formación y animación sociales , Argentina, 1 de junio de 2004. La distinción entre el mediador (mediador) y el intermediario (intermediario) es uno que ha hecho a menudo: el primero une las dos partes, sacrificándose a sí mismo; el segundo se enriquece a expensas de ambos. Jesús fue el último "mediador".

[15] Papa Francisco, Nel cuore di ogni padre . Alle radici della mia spiritualità, Milán, Rizzoli, 2014, 139.

[16] . Ibíd ., 37.

[17] . Ibid .

[18] . Ibíd ., 46.

[19] . Ibid ., 42. Con respecto al peso que esta teoría tenía en el pensamiento de Bergoglio, debemos recordar que para él fueron decisivos la influencia, el diálogo y la colaboración del jesuita Miguel Ángel Fiorito (1916-2005); ver MA Fiorito, "La opción personal de San Ignacio: Cristo o Satanás", en Ciencia y Fe XII-46 (1956) 23-56.

[20]. Hablando de mentalidad, piense en lo que dice Pablo: "Tenemos la mente [sustantivo] de Cristo", refiriéndose al hecho de que "las cosas del Espíritu" no se entienden solo a través de criterios naturales, y pueden juzgarse [ἀνακρίνεται] a través del Espíritu Santo "(cf. 1 Cor 2: 14-16).

[21] .Francis, La saggezza del tempo . En dialogo con papa Francesco sulle grandi questioni della vita , Milán, Rizzoli, 2018. En inglés: Papa Francisco y sus amigos, Sharing the Wisdom of Time , Loyola Press, 2018.

[22] .Id., Diálogo intergeneracional, reunión con jóvenes y ancianos en el Augustinianum, Roma, 23 de octubre de 2018.

[23] . Ibid .

[24] . Cfr. Id., Conferencia de prensa durante el vuelo de regreso desde Irlanda , 26 de agosto de 2018.

[25] .Id., Conferencia de prensa sobre el vuelo de regreso desde Bangladesh , 2 de diciembre de 2017.

[26] .A. Tornielli, "El Papa, 'La presencia de Dios hoy también se llama Rohingya'", en Vatican Insider , 1 de diciembre de 2017.

[27] .Francis, H omily en Santa Marta 3 de septiembre de 2,018.

[28]. Entre el 3 y el 20 de septiembre de 2018, después del silencio mediático que se impuso con respecto a las acusaciones de Viganò, el Papa dio ocho sermones contra "el Gran Acusador", de los cuales describió ampliamente la actitud en el contexto apropiado, el predicación de la Palabra de Dios.

[29] .Id., Homilía en Santa Marta , 18 de septiembre de 2018.

[30] Satanás vio a Jesús en tan mal estado, y como un pez hambriento que va tras el cebo unido al anzuelo, se lo tragó [...], pero en ese momento, también se tragó Su divinidad porque ese era el cebo. unido al gancho "(Ibid . 14 de septiembre de 2018).

[31] .Id., Non fatevi rubare la speranza , Milán, Mondadori, 2013, 85-108. Cf. A. Ivereigh, "Un tiempo para guardar silencio", en http://www.thinkingfaith.org/articles/time-keep-silence; D. Tarifas, "Contra el espíritu de ferocidad" en Civ . Catt . Inglés Ed. Septiembre de 2018.

[32] Véase Francis, Homilía en Santa Marta, 3 de septiembre de 2018.

[33] . En una conversación con el p. Spadaro, el papa dijo: "La oposición abre un viaje [...]. Debo decir que amo la oposición "(JM Bergoglio , Nei tuoi occhi è la mia parola . Omelie e discorsi di Buenos Aires 1999-2013, Milán, Rizzoli, 2016, 19.)

[34] . Cfr. JM Bergoglio, Natale , Milán, Corriere della Sera, 2014, 107ff.

[35] . Ibíd ., 113.

[36] . Ibid .

[37] . "Acusarse es el sentimiento de mi miseria, sentirse miserable, miserable ante el Señor. El sentimiento de vergüenza. Y, de hecho, acusarse a uno mismo no puede hacerse con palabras, sino que también debe sentirse en el corazón (Francis, Homilía en Santa Marta , 6 de septiembre de 2018).

[38] . Cfr. JM Bergoglio, "Doctrina de la tribulación", Civ. Catt. Ing. Ed. Mayo de 2018 https://laciviltacattolica.com/the-doctrine-of-tribulation

[39] .G. Thibon, El Pan de Cada Día, Madrid, Rialp, 1952, 63, citado por López Quintás nell'Introduzione un R . Guardini, El contraste , Madrid, BAC, 1996, 11.

[40] .EG 226-230. Cf. Francisco, Carta al Pueblo Peregrino de Dios en Chile, 31 de mayo de 2018; D. Fares, "Francisco y el escándalo del abuso en Chile", en Civ . Catt . Ing . Ed . Salvaguardando 2019, https://laciviltacattolica.com/francis-and-the-abuse-scandal-in-chile-letters-to-the-bishops-and-to-the-holy-faithful-people-of-god/

[41]. Sobre la influencia ejercida por Guardini sobre Bergoglio, cf. D. Fares, "Prefazione. L'arte di guardare il mondo ", en R. Guardini, L'opposizione polare , op . cit . M. Borghesi, Jorge Mario Bergoglio. Una biografia intellettuale . Dialettica e mistica , Milán, Jaca Book, 2017.

[42]. Francisco, Carta al Pueblo Peregrino de Dios en Chile , op . cit .

[43] . Cfr. JM Bergoglio, Non fatevi rubare la speranza , Milán, Mondadori, 2013, 152.

[44] . Ibid ., 151. El proceso tiene lugar en el diálogo interno, marcado por la paz. Bergoglio dijo: "Si examinamos cuidadosamente nuestra experiencia interna, podemos ver que las tensiones se resuelven en un nivel superior, manteniendo, en la nueva armonía alcanzada, el potencial de las diferentes particularidades" (ibid ., 152).

[45] . "San Ignacio no teme al conflicto. De hecho, se vuelve sospechoso cuando no lo encuentra haciendo ejercicios espirituales, momento privilegiado de discernimiento y lucha de espíritus "(ibid .).

[46] . Ibid .

[47]. Véase la carta del Papa a Stephen Walford, autor del libro Papa Francisco, La familia y el divorcio . En defensa de la verdad y la misericordia (Nueva York, Paulist Press, 2018).

[48] .Francis, Comunicazione e misericordia : un incontro fecondo , op . cit .

[49] .GE 105; cf. AL 311.

[50] .Francis, Comunicazione e misericordia : un incontro fecondo , op . cit .

[51] . Ibid .

[52] .JM Bergoglio, Natale , op . cit ., 116.

[53] . Ibíd ., 114.

[54] .Francis, Carta a los Obispos de Chile , 15 de mayo de 2018.