

Pensamientos a contracorriente

Una mirada católica sobre el Uruguay y el mundo



Daniel Iglesias Grèzes
Podcast “Resurgir Nacional”
11 de octubre de 2025

Temas a tratar

- ¿Por qué fracasó el liberalismo?
- Cristianismo y liberalismo
- ¿Qué es el socialcristianismo?
- Masonería y Estado
- El colapso demográfico

¿Por qué fracasó el liberalismo? -1

- Según el cristianismo, la libertad es un medio para el acto bueno. Se cumple en el acto conforme a la propia naturaleza y se alcanza mediante la práctica de las virtudes.
- Según el liberalismo, la libertad es la ausencia de restricciones externas que impidan realizar los deseos propios, salvo el caso del daño directo y demostrable a otro.
- Absolutización de la libertad, desvinculada de la verdad y el bien
- Autonomía moral absoluta que conduce al individualismo

El liberalismo se impuso gradualmente, debilitando cada vez más los vínculos del individuo con los demás: su familia, su gremio, su comunidad local, su nación, su iglesia, etc.

- Esto debilitó a los individuos y condujo inexorablemente a un aumento del poder de las empresas y, sobre todo, del Estado (estatismo).

¿Por qué fracasó el liberalismo? -2

- Primera etapa (1600-1850): liberalismo clásico
- Segunda etapa (de 1850 en adelante): liberalismo moderno o progresista
- El liberalismo progresista agrega al liberalismo clásico la idea de la evolución: podemos cambiar de tal modo que nos liberemos incluso de nuestra propia naturaleza.
- De ahí viene la actual obsesión por la liberación en el terreno sexual: derechos sexuales y derechos reproductivos.

El penúltimo paso de esta revolución es el transgenerismo, que procura la liberación del individuo de su propio sexo biológico.

- El último paso es el transhumanismo, que procura la liberación del individuo de su propia especie humana y de todas sus limitaciones intrínsecas.

¿Por qué fracasó el liberalismo? -3

- Los resultados de la revolución liberal han defraudado las expectativas más profundas de sus impulsores. De ahí la actual insatisfacción masiva con la democracia liberal.
- No somos cada vez más libres, sino cada vez más impotentes frente al poder enorme y creciente del Estado y las grandes empresas. Hemos caído en manos de una nueva oligarquía.
- El Estado liberal se expande y tiende a regular y controlar cada aspecto de la vida: vigilancia y censura.
- Desigualdad enorme y creciente. Solo los derechos de los muy poderosos están seguros.
- La globalización se presenta paradójicamente como inevitable.
- Se tiende a la marginación o eliminación de la educación liberal, apoyo fundamental para la persona libre.
- Aspectos negativos del enfoque utilitarista de la ciencia y la tecnología

¿Por qué fracasó el liberalismo? -4

- La derecha liberal y la izquierda liberal nos atrapan en un movimiento de pinza: la derecha privilegia el mercado liberal y la izquierda privilegia el Estado liberal. Pero ambos mecanismos son igualmente despersonalizantes: dos caras de la misma moneda falsa, basada en una antropología errónea.
- El liberalismo funciona con base en los residuos de la civilización cristiana que aún subsisten. Empero, sigue disolviéndolos y es incapaz de sustituirlos con nada duradero. De ahí la crisis actual.
- El posliberalismo debe tender a conservar lo mejor de las llamadas “instituciones liberales” desligándolas de la filosofía liberal. Esto es posible, necesario, urgente y muy arduo.

Cristianismo y liberalismo -1

- Según el cristianismo, la ley moral natural y sobrenatural debe regir en la vida privada y en la vida pública.
- Salvedad sobre el orden sobrenatural en la vida pública: distinción entre la tesis y la hipótesis.
- El cristiano debe centrar su atención en vivir santamente, evangelizar y esperar la segunda venida de Cristo, no del Estado cristiano. Siempre debe respetar la libertad religiosa de los demás.

Cristianismo y liberalismo -2

- Tres grados del liberalismo según León XIII (1888)
- Primero: rechazo del orden natural y el sobrenatural tanto en la vida privada como en la vida pública
- Segundo: Aceptación del orden natural y rechazo del sobrenatural en ambos ámbitos (privado y público)
- Tercero: Aceptación de ambos órdenes en la vida privada y rechazo de ambos en la vida pública.
- El “cristianismo liberal” correspondería a un liberalismo de cuarto grado: aceptación de ambos órdenes en la vida privada y solo del orden natural en la vida pública.

Cristianismo y liberalismo -3

- Dos ejes y cuatro cuadrantes
- Eje X: ¿El Estado debe intervenir en lo económico con criterios morales?
- Eje Y: ¿El Estado debe intervenir en lo social con criterios morales?

Primer cuadrante (X-No, Y-Sí): Liberalismo conservador

Segundo cuadrante (X-Sí, Y-Sí): Socialcristianismo

- Tercer cuadrante (X-Sí, Y-No): Liberalismo progresista
- Cuarto cuadrante (X-No, Y-No): Liberalismo integral

Cristianismo y liberalismo -4

- La coalición de Trump en Estados Unidos dio una representación política importante de forma inédita a los ciudadanos del segundo cuadrante, aunándolos con los de los cuadrantes primero y cuarto contra los del tercero.
- Los liberalismos conservador y progresista son el fondo incoherentes, por lo que tienden al liberalismo integral, una ideología coherente pero aún más inhumana.
- La izquierda tiende a abandonar sus recetas económicas y la derecha tiende a ceder a la reingeniería social progresista.

¿Qué es el socialcristianismo? -1

- El socialcristianismo es la dimensión sociopolítica del cristianismo.
- Su principio básico es la dignidad de la persona humana. Este se basa en la visión cristiana del hombre. De él deriva la visión cristiana de los derechos y deberes humanos.
- Otros principios fundamentales de la Doctrina Social de la Iglesia (DSI):
 - Bien común
 - Solidaridad
 - Subsidiariedad

¿Qué es el socialcristianismo? -2

- El liberalismo es incompatible con el cristianismo porque desestima el principio de solidaridad.
- El socialismo es incompatible con el cristianismo porque desestima el principio de subsidiariedad.
- ¿El socialcristianismo es conservador? Depende de lo que se pretenda conservar. Debemos conservar el respeto al orden moral objetivo. Por eso nos adherimos a ciertos principios o valores no negociables de la vida política.

Masonería y Estado -1

- La masonería es esencialmente anticristiana por su antidogmatismo. La masonería dice respetar toda fe religiosa pero considera que los dogmas atentan contra la libertad del hombre y por ende contra su dignidad. Pero el dogma es una parte esencial del cristianismo. Un cristianismo no dogmático es una contradicción.
 - Según la encíclica *Humanum Genus* de León XIII (1884), la masonería se basa en la filosofía naturalista, que niega que en nuestro mundo ocurran cosas sobrenaturales.
 - El naturalismo de la masonería se manifiesta en su noción deísta de Dios (el Gran Arquitecto Del Universo).
- Dicho naturalismo impulsa a los masones hacia el racionalismo, el relativismo y el subjetivismo.
- La doctrina masónica (relativista) se expresa sobre todo en los rituales masónicos, que poco a poco empujan al masón a abrazar esa doctrina.

Masonería y Estado -2

- La condena de la masonería por parte de la Iglesia Católica no se basa sobre todo en los conflictos históricos contingentes entre ambas instituciones, sino en la oposición esencial y radical entre la doctrina masónica y la fe cristiana.
- Otros factores que contribuyen a esa condena son el carácter secreto de la masonería, los solemnes juramentos que garantizan ese secreto, las conspiraciones masónicas contra la Iglesia y el Estado y el gran riesgo de que los masones de grados inferiores sean manipulados por sus jerarcas para fines desconocidos por ellos.
- En la vida política se debería tomar muy en cuenta el peligro de todos esos factores para el Estado, sobre todo considerando el rol estelar que la masonería ha jugado y juega en la revolución social, cultural y política anticristiana.
- Las declaraciones de los propios masones permiten deducir que la masonería tiene una gran sed de poder.
- Dilema moral de la masonería: si realmente posee una sabiduría suprema, no debería mantenerla en secreto, reservada a una pequeña élite de iniciados; si no la posee, se trata básicamente de un fraude.

El colapso demográfico -1

- El nivel de reemplazo de la tasa total de fertilidad (TFR) es 2,1 hijos por mujer. En todo el mundo la TFR bajó mucho en los últimos 75 años: de 5 hijos por mujer en 1950 a 2,3 en 2025.
- En casi las tres cuartas partes de los países la TFR ha caído bajo el nivel de reemplazo. En muchos de esos países la población ya está cayendo y en los otros pronto empezará a caer. La TFR también ha caído mucho en los países donde aún supera el nivel de reemplazo. A largo plazo la población también caerá en ellos.
- Con TFR constante, la cantidad de nacimientos decrece exponencialmente. La vida media de la sociedad (SHL) es el tiempo que lleva que la cantidad de nacimientos se reduzca a la mitad a una TFR dada.
- Si $TFR = 2$, $SHL = 800$ años; si $TFR = 1,8$, $SHL = 150$ años; si $TFR = 1,5$, $SHL = 55$ años; si $TFR = 1,2$, $SHL = 40$ años; si $TFR = 0,8$, $SHL = 20$ años.
- No se conoce ninguna sociedad que haya escapado a esta espiral de muerte.

El colapso demográfico -2

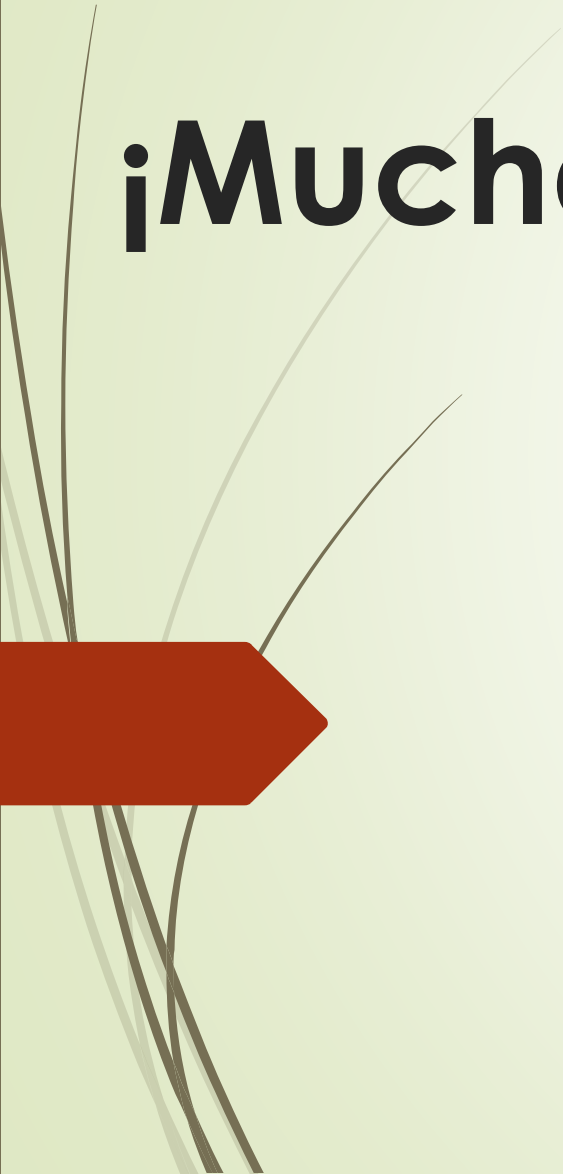
- Stephen J. Shaw, analizando los datos de la caída de la fertilidad en muchos países, realizó dos descubrimientos importantes.
- El primer descubrimiento está relacionado con esta ecuación: $TFR = TMR * CPM$. TMR es la tasa total de maternidad y CPM es la cantidad promedio de hijos por madre. $TCR = 1 - TMR$. TCR es la tasa total de ausencia de hijos (*childlessness*).
- Shaw descubrió que en general CPM casi no ha cambiado en los últimos 50 años y que la caída de la TFR se explica casi totalmente por una caída de la TMR: ha aumentado mucho el porcentaje de mujeres sin hijos (TCR).
- En cada país la TCR se disparó en un momento de crisis y luego se mantuvo.

El colapso demográfico -3

- El segundo descubrimiento de Shaw es que hoy, en la gran mayoría de los casos, la ausencia de hijos es involuntaria y que esto se explica por un achatamiento de la “curva de vitalidad”, una campana de Gauss que expresa la probabilidad de tener el primer hijo a una determinada edad.
- Hoy, típicamente, si una mujer llega a los 30 años sin hijos, hay un 50% de probabilidad de que nunca tenga hijos.
- La conclusión práctica de Shaw es que, para tener alguna chance de evitar el colapso demográfico, es necesario ayudar a las personas jóvenes a casarse, tener hijos y educarlos.
- El estudio de Shaw se limita a considerar los factores experimentales medibles. No aborda los factores morales y espirituales de esta crisis.
- Es necesario considerar también esas causas más profundas, pero sin descuidar los aspectos económicos y sociológicos del fenómeno.

Fuentes utilizadas

- Daniel Iglesias Grèzes, *Pensamientos a contracorriente: Una mirada católica sobre el Uruguay y el mundo*, 2025; capítulos 2-4, 7 y 11
- Patrick J. Deneen, *Why Liberalism Failed?* [¿Por qué fracasó el liberalismo?], 2018
- Patrick J. Deneen, *Why They Hate Us* [Por qué nos odian], 2022
- Papa León XIII, encíclica *Libertas Praestantissimum* sobre la libertad y el liberalismo, 1888
- *Compendio de la Doctrina Social de la Iglesia*, 2004
- Papa León XIII, encíclica *Humanum Genus* sobre la masonería y otras sectas, 1884
- Daniel Iglesias Grèzes, *La brecha de los nacimientos*, 2025



¡Muchas gracias por su atención!



Los invito a visitar mi nueva web

<https://diglesias59.substack.com/>

y a suscribirse allí a mi newsletter gratuita.