

## EL ESFUERZO DE INGENIERÍA SOCIAL Y TRANSBORDO IDEOLÓGICO MÁS MONUMENTAL DE LA HISTORIA

26 de abril de 2020

**The American TFP**

Actualizado el 5 de mayo de 2020.



**Reforzado por la historia masiva y el apoyo del Vaticano**

Si el *Libro Guinness de los Récords* rastreara la actitud más insensata posible, el premio probablemente iría a parar a alguien que se suicidara por miedo a morir.

Con la epidemia de coronavirus, eso es lo que está haciendo el mundo. Se está desarrollando en la escala social, la misma reacción en cadena que el virus SARS-CoV-2.<sup>1</sup> desencadena en sus víctimas: una reacción exagerada del sistema inmunológico del cuerpo conduce a un bloqueo en los pulmones y la muerte por asfixia.

### Proyecciones apocalípticas basadas en modelos matemáticos poco fiables

Podemos ejemplificar con Italia, la primera nación occidental atacada por el virus originario de China.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) minimizó inicialmente el brote del virus en Wuhan y felicitó al régimen comunista chino por su trabajo para contener la epidemia. El 17 de febrero, sin embargo, a través del científico italoamericano Ira Longini, importante consultor, la OMS dio marcha atrás. Basado en datos estadísticos proporcionados por el liderazgo chino, estimó que el virus infectaría al 66% de los 7.7 mil millones de habitantes del planeta, causando la muerte de 45 a 50 millones de personas.

Trasladando estas proyecciones a Italia, el periodista Alberto Rossi calculó que si el país no hubiera sido más ágil que otros en el aislamiento de los propagadores involuntarios de virus, el número de italianos infectados estaría en el rango de 36 a 40 millones. Estimó que el número de muertos llegaría a 400-450 mil, equivalente a los muertos de Italia durante la Segunda Guerra Mundial: 330.000 soldados y 130.000 civiles.<sup>2</sup>

Otros periodistas hicieron cálculos aún más apocalípticos: “Supongamos que al final, sólo el 30% están infectados, cerca de 20 millones” —imaginó Francesco Sisci en el diario *Il Sussidiario* del 9 de marzo. “Si —haciendo un descuento— el 10% de ellos entran en una crisis [respiratoria], eso significa que sin terapia de cuidados intensivos, están destinados a sucumbir. Habría dos millones de muertes directas, más todas las indirectas como resultado de un colapso del sistema de salud ”.<sup>3</sup>

Una semana después, el Imperial College de Londres publicó un estudio en equipo dirigido por el profesor Neil Ferguson. Se convirtió en el pretexto para que muchos gobiernos impongan medidas extremas para quedarse en casa. El modelo predijo que, en ausencia de tales órdenes de refugio en el lugar, habría aproximadamente 510,000 muertes en el Reino Unido y 2.2 millones en los Estados Unidos, ya que era un virus "con una letalidad comparable a la influenza H1N1 en 1918 [ la gripe española] ".<sup>4</sup> Esta fue una información impactante, pero presumiblemente exagerada, uno pensaría. Una reconstrucción de 2005 del virus de la gripe española llevada a cabo en los Centros para el Control de Enfermedades de Atlanta, así como estudios posteriores, mostraron que la gripe española era cien veces más letal que otras formas de gripe observadas en el siglo XX.<sup>5</sup>

Aunque la información inicial procedente de Wuhan no corroboró esta afirmación sobre la extrema letalidad del virus, las proyecciones del Imperial College se tomaron casi como un "dogma de fe". Llevaron al gobierno británico a cambiar su política. Este último no levantó las medidas de quedarse en casa incluso cuando el profesor Ferguson reconoció en un tweet: "Soy consciente de que a mucha gente le gustaría ver y ejecutar el código de simulación de pandemia que estamos usando para modelar las medidas de control contra COVID -19. Para explicar el trasfondo , *escribí el código (miles de líneas de C indocumentado) hace más de 13 años para modelar las pandemias de gripe* ".<sup>6</sup>

La revelación provocó cientos de respuestas en Twitter, apuntando a la extrema vulnerabilidad de este lenguaje de programación, debilitado aún más por su gran cantidad de líneas indocumentadas, que hacen casi imposible la verificación independiente.<sup>7</sup> Diez días después, un equipo de la Universidad de Oxford ideó un modelo alternativo asumiendo que un número mucho mayor de habitantes de las Islas Británicas ya estaría contaminado, por lo que la tasa de letalidad sería mucho menor.<sup>8</sup>

El tiempo dirá qué modelo resultará más preciso. En cualquier caso, un estudio del 9 de abril publicado por el Instituto de Virología de la Universidad de Bonn presentó una confirmación fáctica del modelo de Oxford. Negó la tasa de letalidad que la OMS y el Imperial College atribuyen al SARS-CoV-2. El estudio consistió en varias pruebas en profundidad llevadas a cabo en personas de la aldea de Gangelt, en el distrito de Heinsberg, el primer foco de la epidemia en Alemania. El diario *Le Monde* resume sus resultados de la siguiente manera: "Un estudio alemán estima una tasa de mortalidad más baja. Las encuestas a 12,446 residentes de Gangelt muestran cifras cinco veces menores que la evaluación original. Los investigadores argumentan que este método identifica a todas las personas infectadas, incluidos los portadores asintomáticos ".

El estudio encontró que la población tenía una tasa de infección del 15% y la tasa de mortalidad era solo del 0,37%, que es cinco veces menor que la asignada a Alemania por la Universidad Johns Hopkins.<sup>9</sup>

En cualquier caso, no parece sensato que los gobiernos tomen medidas drásticas, con enormes costos sociales y económicos, basadas en modelos matemáticos construidos sobre datos inciertos. Para demostrarlo, volvamos a mirar a Italia.

El día en que se redactan estas líneas (20 de abril de 2020), el boletín de Protección Civil anunció que, por primera vez desde el inicio de la crisis, tanto el número de personas que dan positivo en el país como las de las unidades de cuidados intensivos que lo necesitan de la ayuda respiratoria había disminuido. Por tanto, se puede suponer que el pico de la epidemia ha quedado atrás (salvo que el virus puede mutar y provocar una nueva ola epidémica, como sucedió con el virus de la gripe porcina H1N1 entre 2009 y 2011).<sup>10</sup>

Hasta la fecha, la cifra oficial de muertos por COVID-19 en Italia es de 23.660. Supongamos que el virus no muta y que ese número se duplicará a finales de año. El número total de muertes ascendería a 47.000. Eso sería casi *diez veces menos muertes* que la proyección menos alarmista realizada al comienzo de la epidemia, y  *cincuenta veces menos* que la proyección más alarmista realizada hace apenas un mes.

Cuarenta mil muertes es un número muy alto. Sería una tragedia para las víctimas y sus familias, y un duro golpe para Italia. Tampoco esa tragedia se vería atenuada por el hecho de que la edad media de los fallecidos sea de 81 años (en su mayoría varones) con patologías preexistentes en dos tercios de los casos, según datos aportados por el *Istituto Superiore de Sanità de Italia*.<sup>11</sup>

### **Consecuencias económicas “de proporciones bíblicas”, visibles a simple vista**

Veamos ahora la otra cara de la medalla: las consecuencias económicas resultantes de las drásticas medidas "horizontales" de permanencia en casa adoptadas en un corto período por las autoridades nacionales y regionales de Italia para contener la epidemia y la abrumadora cantidad de UCI de los hospitales.

Según el Instituto Italiano de Estadística, 2,2 millones de empresas suspendieron sus actividades, el 49% del total. Eso llevó a una caída de la producción del 34% y una caída del valor agregado del 27%. Un total de 7,4 millones de empleados no pudieron trabajar (44,3% de toda la población activa), de los cuales 4,9 millones eran asalariados simples (42%).<sup>12</sup>

Esta parada repentina de la actividad económica conducirá a “una tragedia de proporciones bíblicas”, predice Mario Draghi, ex presidente del Banco Central Europeo en una columna del *Financial Times*. Es la mayor crisis de la economía real de los últimos cien años. Según el banco de inversión Goldman Sachs, el PIB italiano caerá un 11,6% en 2020.<sup>13</sup> Para Gustavo Boni, funcionario europeo, la contracción del PIB italiano estará entre el 12,5% y el 15%, con una caída del 85% en el stock de capital fijo bruto y una caída del 38% en la renta del empleo interno. A su vez, la deuda pública ascenderá al 160% del PIB. Ese era el nivel de Grecia cuando fue rescatada por la UE.<sup>14</sup>

En suma, esto significa que, una vez que se levantan los pedidos de quedarse en casa, millones de trabajadores italianos corren el riesgo de encontrar las puertas de sus empresas cerradas, y miles de artesanos y minoristas podrían unirse al gran número de desempleados o declararse en quiebra. Solo en el sector turístico (13% del PIB italiano), el periódico económico *Il Sole 24 Ore* calcula que “casi un millón de puestos de trabajo están en riesgo”.<sup>15</sup>

Maurizio Gardini, presidente de Confcooperative, una de las principales asociaciones de cooperativas italianas, dice que cuando Italia levante el cierre, al menos el 20% (cerca de un millón) de las medianas y pequeñas empresas estarán muertas en el agua. Las consecuencias en términos de pérdida de ingresos, desempleo y malestar social son indescriptibles.<sup>16</sup> Un estudio de la agencia italiana de estadísticas (ISTAT) sostiene que el bloqueo de las actividades productivas generará “el colapso de la confianza de los consumidores y las empresas”.<sup>17</sup>

Italia no es un caso aislado. Las autoridades de la vecina Francia han tomado medidas de cierre similares, basadas en proyecciones igualmente alarmistas de contagio y muertes. Las consecuencias también son similares. Según INSEE, el instituto francés de estadística, la actividad económica cayó un 36%, mientras que en el sector privado, la caída fue aún mayor (42%). De hecho, 6,9 millones de empleados del sector privado están en casa recibiendo asistencia parcial por desempleo y el consumo de los hogares se redujo en un 35%.<sup>18</sup>

El economista e historiador Nicolás Baverez dijo en su columna semanal en el diario *Le Figaro* que “dos meses de encierro dejarán a Francia con una caída del 10% en su PIB, un déficit del 12% al 15% y una deuda pública de más de 120 % del PIB. Miles de empresas quebrarán, sobre todo las más pequeñas, y muchos de los 8,7 millones de desempleados parcialmente nunca recuperarán su empleo, lo que provocará un aumento de la pobreza”.<sup>19</sup> (De hecho, el Ministro de Trabajo anunció que 9,6 millones de empleados del sector privado están actualmente “protegidos” por prestaciones parciales de desempleo. Eso es casi la mitad de toda la población activa).<sup>20</sup>

Según Bruno Le Maire, ministro de Economía francés, en 2020, el país experimentará su mayor recesión desde la Segunda Guerra Mundial.<sup>21</sup> El primer ministro Edouard Philippe declaró en la Asamblea Nacional que el impacto

económico vinculado al coronavirus será "masivo" y "brutal", dando lugar a "un shock económico que todo el mundo imagina, pero cuyo impacto total aún nadie conoce".<sup>22</sup>

Si estos son los pronósticos para dos países cuyas economías se encuentran entre las más desarrolladas del mundo, uno solo puede imaginar cuál será el impacto del bloqueo del SARS-CoV-2 de las actividades económicas para el resto del mundo.

### **El devastador impacto social del "gran cierre": la pandemia de la pobreza extrema**

El 9 de abril, Kristalina Georgieva, directora general del Fondo Monetario Internacional, declaró que veríamos "las peores consecuencias económicas desde la Gran Depresión" de 1929, provocando una caída en el ingreso por habitante en más de 179 países. El alto funcionario agregó que los países pobres o emergentes de África, Asia y América Latina "están en alto riesgo", tanto más cuanto que el capital está migrando fuera de ellos a un ritmo tres veces más rápido que la crisis financiera de 2008, lo que desencadenará problemas de liquidez y solvencia.<sup>23</sup>

Apenas cinco días después, el FMI dio a conocer sus previsiones sobre lo que denominó "el Gran Cierre": una contracción del 3% del PIB mundial en 2020, siendo Europa y Estados Unidos los más afectados por la depresión (-7,5% y -6,5% respectivamente). No descarta la posibilidad de una caída aún más brutal en 2021. El efecto social de la recesión será severo, con un aumento del desempleo en la eurozona del 40% (alcanzando el 9,2%) y triplicándose en EE. UU. Hasta alcanzar el 10,4% de la fuerza laboral total.<sup>24</sup>

"Los trabajadores y las empresas se enfrentan a una catástrofe", afirmó Guy Ryder, director general de la Organización Internacional del Trabajo. De hecho, la OIT publicó un informe el 7 de abril en el que decía que "la crisis está provocando una reducción sin precedentes de la actividad económica y el tiempo de trabajo. A partir del 1 de abril de 2020, las estimaciones indican que las horas de trabajo se reducirán en el trimestre actual (segundo trimestre) en alrededor de un 6,7 por ciento, lo que equivale a 195 millones de trabajadores a tiempo completo".<sup>25</sup>

Se esperan enormes pérdidas en todos los niveles de ingresos, pero especialmente en los países de ingresos altos a medianos (pérdida del 7%, equivalente a 100 millones de trabajadores a tiempo completo), que es mucho mayor que los efectos de la crisis financiera de 2008. Los sectores más afectados serán hoteles, restaurantes, manufactura, comercio minorista, actividades administrativas y servicios. El informe de la OIT afirma que existe un alto riesgo de que la cifra final sea mucho mayor que la proyección inicial de 25 millones de desempleados.<sup>26</sup>

Esta cifra de 25 millones fue ciertamente extremadamente optimista, ya que un estudio de la Unión Africana sugirió que solo África vería la supresión de 20 millones de puestos de trabajo y el endeudamiento aumentaría.<sup>27</sup> En lo que respecta a Estados Unidos, pasó de casi pleno empleo en febrero "a un desempleo masivo que se espera alcance el 20% en abril. En menos de un mes han desaparecido 22 millones de puestos de trabajo", dice el corresponsal de *Figaroen* Washington.<sup>28</sup>

El resultado global será un aumento exponencial de la pobreza extrema. "No veo un equivalente histórico a la amenaza que representa el COVID-19 para las poblaciones más vulnerables", dijo Robin Guittard, gerente de campaña de Oxfam en Francia.<sup>29</sup> En un estudio publicado el 8 de abril, investigadores del King's College London y la Universidad Nacional de Australia predicen que la pandemia podría llevar la pobreza extrema a 500 millones de habitantes del planeta, destruyendo el progreso logrado en las últimas tres décadas.<sup>30</sup>

### **El aumento de las muertes por hambre en los países pobres será mucho mayor que el de las víctimas del COVID-19**

Las consecuencias de este aumento exponencial de la pobreza sobre la salud de las poblaciones empobrecidas serán desastrosas. Incluso la Organización Mundial de la Salud, el mayor promotor de estrictas medidas de

permanencia en el hogar, reconoce que existe un estrecho vínculo entre la pobreza extrema y la mala salud. En un estudio publicado junto con la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, reconoce lo obvio, a saber, que “los pobres sufren peor salud y mueren más jóvenes. Tienen una mortalidad infantil y materna superior al promedio, niveles más altos de enfermedad y un acceso más limitado a la atención médica y la protección social”.<sup>31</sup>

En consecuencia, más de 3,42 millones de personas murieron de hambre en los primeros meses de 2020, un promedio diario de 30.800 muertes. Es decir, *casi cinco veces más* que el número global de muertes por COVID-19 el 5 de abril, el día que registró el mayor número de muertes (6.367 víctimas) en todo el mundo hasta el momento.

El Programa Mundial de Alimentos predice que la pérdida de ingresos por turismo, la disminución de remesas y viajes y otras restricciones relacionadas con la pandemia de coronavirus duplicarán el número de personas pobres que padecen hambre aguda, sumando 130 millones a los aproximadamente 135 millones que ya existen en ese país. categoría. “COVID-19 es potencialmente catastrófico para millones de personas que ya penden de un hilo”, dijo Arif Husain, economista jefe y director de investigación, evaluación y seguimiento del Programa Mundial de Alimentos (PMA).<sup>32</sup> David Beasley, Director Ejecutivo del PMA, exclamó en una entrevista con *The Guardian*: “Dios mío, esta es una tormenta perfecta. Estamos viendo hambrunas generalizadas de proporciones bíblicas”.<sup>33</sup>

Estadísticamente, este aumento del hambre aguda resultante del colapso económico provocado por las medidas de confinamiento podría ser responsable de 30.000 muertes diarias adicionales. Una parte considerable de esas muertes probablemente se habría evitado si en lugar de escuchar a los ayatolás de la OMS y los íconos de los medios de comunicación, las autoridades hubieran escuchado las opiniones de otros expertos que sugirieron el aislamiento vertical o medidas *inteligentes* de control de virus. Al hacerlo, protegerían a la población en riesgo (ancianos y personas con enfermedades subyacentes graves) y pondrían en cuarentena a los infectados por el virus después de realizar miles de pruebas.<sup>34</sup>

Esta no es una alternativa poco realista. Este plan tuvo mucho éxito en Taiwán, Corea del Sur, Singapur, Canadá, Georgia e Islandia.<sup>35</sup> En los tres primeros países asiáticos mencionados y en Japón, los paros laborales afectaron solo al 10% de la población activa.<sup>36</sup> La efectividad de esta estrategia hasta ahora ha sido ampliamente demostrada. El número total de muertes en estos cuatro países, con una población combinada de 257,4 millones de personas, asciende hoy a solo 489, lo que corresponde a una tasa de mortalidad de 1,9 víctimas por millón. En cambio, en Italia, a pesar de la estrategia de aislamiento horizontal seguida, donde se ordenó a toda la población quedarse en casa, la cifra fue de 391,32 víctimas por millón (23.660 fallecidos), es decir, ¡205 veces más!

Un editorial del 19 de marzo en *The Wall Street Journal* lo expresó bien, tres días después del lanzamiento de las proyecciones de fantasía del Imperial College e incluso antes del informe de la Universidad de Oxford. Se tituló “Repensar el cierre del coronavirus: ninguna sociedad puede salvaguardar la salud pública por mucho tiempo a costa de su salud económica”.<sup>37</sup>

Es una lástima que ni este editorial ni las cifras anteriores se hayan mostrado a los funcionarios gubernamentales que, impulsados por la buena intención de salvar vidas y asesorados por los directores de la OMS y los investigadores del Imperial College, decidieron detener las operaciones económicas “no esenciales” en sus países. El impacto de esta parálisis será tanto más agudo cuanto que “el aislamiento, aunque sea intermitente, debería prolongarse hasta 2022 en varias partes del mundo si no aparece una vacuna”, según la revista *Isto é*, en referencia a “un estudio de Harvard University, publicado en la revista *Science*”.<sup>38</sup>

### **En nombre del "distanciamiento social", la OMS sacrifica a niños en países pobres**

En esta decisión apresurada de ordenar que todos se queden en casa, hay otra revelación impactante.



El 26 de marzo, la Organización Mundial de la Salud publicó un documento titulado "Principios rectores para las actividades de inmunización durante la pandemia de COVID-19". Señala que, en base a "las medidas de prevención recomendadas del distanciamiento físico, se aconseja *suspender temporalmente la realización de campañas masivas de vacunación* por el mayor riesgo de promover la circulación comunitaria".<sup>39</sup>

Siguiendo esta recomendación, la Iniciativa de Erradicación Mundial de la Poliomielitis ha suspendido su campaña de vacunación. Sin embargo, sus asesores científicos estiman que esto aumentará el número de parálisis en los niños y que algunos países libres de esta enfermedad infecciosa volverán a infectarse. Según el diario madrileño *El País*, la poliomielitis es solo una de las muchas vacunas que se han suspendido en África. "Escribiendo en *Science*, la periodista Leslie Roberts documenta que *millones de niños han sido privados de sus vacunas contra la polio, el sarampión, el papiloma, la fiebre amarilla, el cólera y la meningitis*. Se habla de 14 millones, pero es una estimación baja, ciertamente muy baja".<sup>40</sup>

Según los Centros para el Control de Enfermedades de Atlanta, 23 países ya han detenido sus campañas contra el sarampión, y otros 16 están considerando hacerlo a pesar de que mata del 3% al 6% de los infectados (múltiples más que COVID-19), y que la mayoría de sus víctimas son niños desnutridos.

Frente a lo que el diario español llama el "dilema del diablo", las autoridades de la mayoría de los países ricos han optado, les guste o no, salvar a las posibles víctimas del COVID-19 (quizás porque son la mayoría de los votantes) y sacrificar niños en los países pobres. Estos morirán o quedarán discapacitados debido a la orientación irresponsable de la OMS.<sup>41</sup>

Dados estos datos, ¿no estaría el lector de acuerdo con nosotros en que el mundo contemporáneo se está suicidando por miedo a morir de COVID-19? Eso está sucediendo gracias a la irresponsabilidad de la OMS, los líderes políticos y los medios de comunicación, que generó la histeria en curso.

Eso es tan obvio que surge naturalmente una pregunta: ¿Quién se beneficia de este suicidio colectivo en nuestra sociedad contemporánea?

### **Los cuatro principales beneficiarios de este suicidio colectivo**

Desde un punto de vista geopolítico, el principal beneficiario de la crisis generada por la epidemia que se inició en Wuhan fue el propio régimen comunista de China. Pero, dentro de las sociedades occidentales, tres corrientes ideológicas (todas las cuales, por cierto, han demostrado ser las grandes campeonas de las medidas extremas de quedarse en casa) serán sus principales beneficiarias: los ecologistas radicales, los defensores de la gobernanza mundial y los izquierda radical.

#### **1. El Partido Comunista de China**

A pesar de la enorme responsabilidad de los gobernantes comunistas de China por los orígenes aún sin aclarar del virus SARS-CoV-2 y su propagación en Wuhan y en toda la provincia de Hubei,<sup>42</sup> su mayor beneficiario, tanto interna como externamente, es sin duda, el régimen comunista de Pekín. John Gray, profesor emérito de la London School of Economics, lo resume en un artículo para *NewStatesman*:

Nadie conoce todos los costos humanos del cierre chino. Aun así, el régimen de Xi Jinping parece haberse beneficiado de la pandemia. El virus ha proporcionado una justificación para expandir el estado de vigilancia e introducir un control político aún más fuerte. En lugar de desperdiciar la crisis, Xi la está utilizando para expandir la influencia del país. China se está insertando en el lugar de la UE ayudando a gobiernos nacionales en dificultades, como Italia. Muchas de las máscaras y kits de prueba que ha suministrado han demostrado ser defectuosos, pero el hecho no parece haber afectado la campaña de propaganda de Pekín. . . .

El presidente serbio Aleksandar Vucic ha sido más directo y más realista: “La solidaridad europea no existe. . . eso fue un cuento de hadas. El único país que puede ayudarnos en esta difícil situación es la República Popular China. Al resto de ellos, gracias por nada ”.<sup>43</sup>

Las corrientes de izquierda bolivariana apoyan esta expansión diplomática e ideológica de la influencia china. Por ejemplo, la activista brasileña Paola Estrada, miembro del Secretariado de la Asamblea Internacional de los Pueblos, y también del capítulo brasileño de Movimientos ALBA (Coordinación Continental de Movimientos Sociales hacia la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América). Ella da fe:

Cada vez es más evidente que durante la pandemia, China ha asumido un papel mucho más destacado que antes en las esferas económica y comercial, así como en los aspectos políticos e ideológicos. Todavía es difícil proyectar escenarios para el resultado de este proceso. Sin embargo, es innegable que el gobierno chino ha sido aplaudido en todo el mundo por su capacidad, efectividad y rapidez para enfrentar el avance de la epidemia en China. Lo hicieron imponiendo medidas de aislamiento social, construyendo hospitales, fabricando pruebas y suministros hospitalarios, capacitando a los profesionales e invirtiendo en ciencia y tecnología. . . . En tiempos de pandemia, cuando tenemos que lidiar con tantos cambios, incertidumbres, tristezas y ataques de la derecha y el imperialismo, el ejemplo del pueblo venezolano, el pueblo cubano,<sup>44</sup>

## 2. Ecologistas

Poco después de que los gobiernos implementaran medidas de permanencia en casa, los ecologistas gritaron alto y claro que se había demostrado que frente a una amenaza global, era posible imponer medidas drásticas que afectaban la vida diaria de poblaciones enteras.<sup>45</sup> Sugirieron que, una vez superada la crisis sanitaria, sería ilógico no declarar una *emergencia climática* e imponer medidas igualmente drásticas para disminuir la producción de CO<sub>2</sub>.<sup>46</sup>

En España, cinco asociaciones (Amigos de la Tierra, Greenpeace, Ecologistas en Acción, SEO / BirdLife y WWF) se dirigieron a la Comisión Europea y al gobierno español. Solicitaron que los paquetes de ayuda y estímulo destinados a reactivar la economía se utilicen para “acelerar la transición hacia una economía verde y libre de carbono”. La distribución de fondos debe penalizar “aquellas actividades más insostenibles” y estar condicionada a un compromiso de “detener la pérdida de biodiversidad” y favorecer la “descarbonización”.<sup>47</sup>

Además, la “Alianza Europea para una Recuperación Verde” nació por iniciativa del eurodiputado Pascal Confin. Incluye 180 líderes europeos (79 eurodiputados de 17 países, 37 altos directivos de corporaciones multinacionales, 28 asociaciones empresariales y siete ONG, además de grupos de expertos). Su propósito es promover una solución “verde” a la crisis económica del coronavirus y “desatar un nuevo modelo económico europeo”. Dado que, para la Alianza, el “elemento central de la estrategia económica” debe ser “la lucha contra el cambio climático”, las “inversiones masivas” que se realizarán para salvar la economía deben alinearse con los “principios ecológicos”. La Alianza apoya una carta que 13 ministros de Medio Ambiente y Clima de la Unión Europea enviaron a Bruselas para exigir que se mantenga el Pacto Verde propuesto por la Comisión von der Leyen, recientemente habilitada.<sup>48</sup>

## 3. Globalistas

Tan pronto como los países europeos comenzaron a cerrar sus fronteras y tomar medidas de protección, los defensores de la “sociedad abierta” comenzaron a proclamar que la única solución para la pandemia sería una respuesta global coordinada. Mientras tanto, las naciones discutían entre ellas por las máscaras defectuosas y los kits de prueba que China había enviado “generosamente”.

Bill Gates publicó en varios periódicos una columna titulada “Una estrategia global contra COVID-19”, diciendo que aunque los gobiernos han brindado respuestas nacionales, sus líderes deben reconocer que mientras el virus esté

presente en alguna parte, "será un problema para el mundo entero." Agregó que "necesitamos una respuesta global para combatir la enfermedad" para que los recursos financieros y médicos (mascarillas, kits de prueba, etc.) se distribuyan de manera efectiva y los países se comprometan a seguir las pautas de la OMS.<sup>49</sup>

Por su parte, Antônio Guterres, expresidente de la Internacional Socialista y actual secretario general de la ONU, presentó un informe especial titulado "Responsabilidad compartida, solidaridad global: Respondiendo a los impactos socioeconómicos del COVID-19". En él pide que al menos el 10% del PIB mundial se destine a un fondo solidario para resolver la crisis.<sup>50</sup>

Gordon Brown, un ex primer ministro laborista británico, dio el último toque al paquete sugiriendo nada menos que una forma provisional de gobierno global para enfrentar la crisis gemela, médica y económica: "Lo que necesitamos es un ejecutivo que trabaje".<sup>51</sup> Ahora actúa como enviado especial de la ONU para la educación global. Y en una entrevista con *El País*, reiteró:

Necesitamos una [cumbre] con compromisos para dotar a la emergencia sanitaria de los fondos necesarios. . . . Y en segundo lugar, un grupo de trabajo ejecutivo [un equipo con poderes ejecutivos] en el G20, porque las buenas palabras ya no son suficientes. Necesitamos tomar medidas en los próximos días y hacerlo de manera coordinada. Se necesita un órgano ejecutivo para responder al problema que usted [el periodista] menciona sobre [las críticas] a las instituciones internacionales. . . . Se necesita un liderazgo político compartido.

Según Brown, en la fase actual de esfuerzos para preservar los empleos, una respuesta nacional puede ser suficiente. Aún así, en la siguiente fase,

necesitaremos coordinación fiscal, coordinación monetaria y colaboración entre los diferentes bancos centrales. Y no me refiero solo a un modelo como la UE. Me refiero al ámbito global. . . . En la fase de crecimiento, necesitaremos un esfuerzo coordinado de estímulo fiscal en todo el mundo.<sup>52</sup>

En América Latina, el llamado Grupo Puebla, integrado por presidentes, ex presidentes (por ejemplo, Lula da Silva, Dilma Rousseff, etc.) y líderes políticos, académicos y sindicales de orientación socialista, publicó un comunicado. Los firmantes afirmaron que la crisis actual "no tiene otra solución que la integración de América Latina y el Caribe y la cooperación a nivel global". En esta operación, prosigue el comunicado, la OMS "debe jugar un papel aún más importante que el de hoy".

El documento invitó a "gobiernos, organizaciones y pueblos del mundo, cuando termine la pandemia, a realizar una serena reflexión sobre un Nuevo Modelo de Desarrollo que priorice valores previamente desconocidos como el medio ambiente, la inclusión social, la reducción de la desigualdad, la seguridad alimentaria, el desarme militar". , multilateralismo y progresividad fiscal ".<sup>53</sup>

#### **4. La izquierda radical**

A su vez, la izquierda radical está al acecho para surfear la ola. En un artículo publicado en *Intercept*, la escritora y activista Naomi Klein explicó que en las últimas dos décadas, aprendió que "durante momentos de cambio cataclísmico, lo antes impensable de repente se convierte en realidad".<sup>54</sup>

En la misma línea, el filósofo esloveno Slavoj Žižek sostuvo que "el coronavirus nos obligará a reinventar el comunismo basado en la confianza en las personas y la ciencia". No sería como el comunismo del pasado. Más bien, sería "algún tipo de organización global que pueda controlar y regular la economía, así como limitar la soberanía de los estados-nación". El filósofo italiano Franco Berardi Bifo no se quedaría atrás: "¿Hay alguien a quien no le guste esta lógica porque recuerda al comunismo? Bueno, si no hay más palabras modernas, todavía usaremos esta, antigua de hecho, pero siempre muy hermosa".<sup>55</sup>



La izquierda radical actúa con coherencia. Propone abiertamente la nacionalización de las empresas eléctricas y de telecomunicaciones, hospitales privados, hoteles, etc. Pablo Iglesias, líder del partido *Podemos* y vicepresidente del actual gobierno de coalición español, lo ha manifestado con elocuencia durante una reunión de su gabinete de crisis.<sup>56</sup>

Más preocupante aún es el hecho de que representantes del establishment estén recogiendo propuestas hasta ahora hechas por la izquierda radical, como una "renta básica universal". Tenga en cuenta que el cheque mensual propuesto por el gobierno no se limita a la ayuda temporal a los trabajadores desempleados debido a una crisis económica o financiera. Todas las personas sensatas, desde un analista del Instituto Acton<sup>57</sup> al secretario de la Conferencia Episcopal Española,<sup>58</sup> lo consideran necesario. La renta básica universal tampoco corresponde a la metáfora del "dinero en helicóptero" de Milton Friedman destinada a resolver los problemas temporales de liquidez de una economía.<sup>59</sup> En realidad, es un salario mínimo permanente que se distribuye a toda la población, pudiendo cada persona elegir si quiere trabajar o no. La medida supuestamente garantizaría la "emancipación" total del individuo.

Una "renta básica universal" fue el eje central de la plataforma de Benoît Hamon, el candidato fracasado del Partido Socialista Francés a la presidencia, en las últimas elecciones. Aprovechó la epidemia para relanzar esta propuesta, alegando que "el salario universal de la existencia es una herramienta incomparable para la emancipación. . . . Liberando a todos de la dependencia exclusiva del salario ganado en el trabajo, el salario universal le da a cada individuo la capacidad de negociar y elegir. . . . La emancipación social pasa por esta práctica individual de la libertad. . . . La crisis dará a luz a un mundo nuevo ".<sup>60</sup>

En una carta abierta publicada en el diario londinense *The Independent*, nada menos que 500 académicos y líderes políticos, principalmente del Reino Unido y Estados Unidos, pidieron la implementación de esta renta básica universal. Afirmaron que "sin una intervención drástica del gobierno, innumerables personas sufrirán, las empresas cerrarán, el desempleo se disparará y la economía entrará en una fuerte recesión y posiblemente incluso una segunda Gran Depresión". Por lo tanto, "una renta básica incondicional debería jugar un papel central en la respuesta de emergencia a esta crisis".<sup>61</sup> Sin embargo, en lo que a nosotros respecta, esta cura es peor que la enfermedad.<sup>62</sup>

Beppe Grillo, ex comediante y fundador del Movimiento Cinco Estrellas de Italia, firmó esta carta abierta. Al abordar el tema de la renta básica universal, declaró: "La emergencia que vivimos podría favorecer un cambio histórico y revolucionario que muchos siempre consideraron superficialmente como una locura, pero que podría cambiar nuestro futuro para mejor".<sup>63</sup>

### **Un "mundo nuevo" impuesto por la ley. . . ¡O por la Fuerza!**

Algunos tizones quieren precipitar este cambio revolucionario de forma violenta. Por ejemplo, el congresista Guillaume Larrivé, del partido de centro derecha *Les Républicains* (del ex presidente Sarkozy), escribió una columna en el diario *L'Opinion*. Especuló que, en Francia, "la brutalidad del estallido económico y financiero alimentaría una *revuelta social* basada en un terreno fértil de preocupaciones y demandas ya muy vivas (como lo demuestran los 'manifestantes de los chalecos amarillos' y el desafío a la reforma de la jubilación en los dos últimos años). Eso reabriría las heridas de la lucha generacional y de clases, así como las disputas territoriales en el 'archipiélago francés', provocando violentos disturbios ". El parlamentario francés concluye: "Escribo sin exagerar: *Francia estaría entonces en camino de una guerra civil* ".<sup>64</sup>

Un informe del Servicio Central de Inteligencia Territorial (el equivalente francés del FBI) confirmó la pesimista predicción del congresista francés. Advirtió sobre el riesgo de agitación social al final del encierro. "El encierro evita manifestaciones de descontento popular, pero el enfado no disminuye, y la muy criticada gestión de crisis alimenta las protestas", dice el informe. Los agentes de inteligencia temen la creación de "comités de lucha" en las periferias

urbanas y la acción de sectores de extrema izquierda para propiciar una “transversalidad de las luchas” [difundiéndolas entre la población].[sesenta y cinco](#)

De hecho, los disturbios ya han comenzado. “Una lista no exhaustiva de episodios de violencia urbana registrados entre el 12 y el 19 de abril incluye Le Havre, Évreux, Burdeos, Villiers-sur-Marne, Mantes-la-Jolie, Chanteloup-les-Vignes, Villeneuve-la-Garenne, La Courneuve, Trappes, Grigny”, informa *Le Figaro*. “Las emboscadas se preparan metódicamente. . . con el almacenamiento de proyectiles, morteros y barricadas para hacer ruido en las redes sociales”. Observan la reactividad de la policía y movilizaron personal. El objetivo es claro: afirmar que este es su territorio y que lo controlan, explica al diario un veterano policía de un “sector sensible”. La policía solo tiene una certeza: ante el menor incidente, inmediatamente denunciado como un “abuso policial”, estallan disturbios, con múltiples llamados a represalias en las redes sociales, agrega el diario parisino.<sup>66</sup>

La situación podría evolucionar rápidamente desde algunas protestas tempranas con violencia controlable, como las protestas de los "chalecos amarillos" del año pasado, a manifestaciones masivas e incontrolables como las de Santiago, Valparaíso y otras ciudades chilenas. Esto obligó al gobierno a ceder a la presión izquierdista e iniciar un proceso que podría resultar en la adopción de una constitución al estilo bolivariano por parte de un país que hasta hace poco ostentaba el ingreso per cápita más alto de América Latina.

### **Una “Ventana de Oportunidad” Transitoria que los Organizadores del “Nuevo Mundo” no quieren perderse**

Si este escenario se agrava, los disturbios servirán de argumento para acelerar los programas de socialización de la economía por vías legales. En cualquier caso, las tres corrientes ideológicas mencionadas anteriormente —el ecologismo, el globalismo y la izquierda radical— son unánimes al afirmar categóricamente: “Nada volverá a ser lo mismo”.

¿De dónde obtienen tanta seguridad los representantes de corrientes ideológicas hasta ahora de importancia marginal en las urnas? Quizás se deba a la esperanza de que superen sus diferencias actuales. Sin embargo, sobre todo, saben que pueden confiar en dos factores que les abren por completo una “ventana de oportunidad” inesperada: el miedo de la población al empeoramiento o una eventual segunda ola de la pandemia, y el apoyo moral que ha recibido el Papa Francisco. dando a sus agendas.

### **Pánico alimentado por la OMS, los gobiernos, los medios de comunicación y las autoridades religiosas**

En una conferencia en línea, el historiador Roberto de Mattei recordó que el contagio puede ser un fenómeno tanto físico como psicológico. Recordó a Gustave Le Bon, quien escribió *The Crowd: A Study of the Popular Mind*. “La teoría moderna del contagio, que se inspiró en Le Bon, explica cómo, protegido por el anonimato de una multitud, el individuo más tranquilo puede volverse agresivo, actuando por sugerencia de otros o imitándolos. El pánico es uno de esos sentimientos que se propaga por el contagio social, como sucedió durante la Revolución Francesa en el período llamado Gran Miedo [*Grande Peur*]”.<sup>67</sup>

Jacques Attali, asesor de todos los presidentes franceses tanto de izquierda como de derecha, desde Mitterrand hasta Macron, parece haber entendido muy bien el uso del pánico como arma para promover una agenda política como sentar las bases de la gobernanza global. Poco después de las primeras alarmas provocadas por el virus H1N1, escribió un artículo del 3 de mayo de 2009 en el semanario *L'Express*. Afirmó: “La historia nos enseña que la *humanidad no evoluciona significativamente hasta que realmente tiene miedo*: implementa mecanismos de defensa a veces intolerables (chivos expiatorios y totalitarismos); a veces útil (distracciones); a veces eficaces (terapias, dejando de lado, si es necesario, todos los principios morales previos). Luego, pasada la crisis, transforma estos mecanismos para compatibilizarlos con la libertad individual y los inserta en una política de salud democrática. Esta pandemia inicial podría impulsar uno de esos temores estructurantes”.

La eminencia gris del Palacio del Elíseo imaginó varios escenarios para la epidemia y agregó que, mejor que cualquier “narrativa humanitaria o ecológica”, todos ellos podrían servir para “concienciar sobre la necesidad del altruismo, al menos en interés propio”. Y que, en todo caso, sería necesario “establecer una policía mundial, stocks mundiales y, por tanto, inspección mundial. De esa manera, se llegaría mucho más rápido de lo que la mera conveniencia económica permitiría, *para sentar las bases de un verdadero gobierno mundial*”. Y concluyó: “Además, fue a través del hospital que la Francia del siglo XVII comenzó a establecer un verdadero Estado”.<sup>68</sup>

Por el momento, ningún dato nos permite afirmar que este plan se está implementando. Pero una cosa es cierta: varios factores han contribuido a sembrar el pánico y, con voluntad o no, las organizaciones internacionales y nacionales de salud pública se han prestado a amplificarlo.

*Yahoo! Life* informó sobre su entrevista con el Dr. Iahn Gonsenhausner, el responsable de la seguridad del paciente en el Centro Médico Wexner de la Universidad Estatal de Ohio. “‘Lanzamos la palabra pandemia, que aterroriza a la gente’, dice, y señala que la palabra puede traer a colación las terribles pandemias históricas como la peste bubónica y la viruela. “Pero realmente todo lo que queremos decir con esa palabra es algo que se está extendiendo por una gran área geográfica en un corto período de tiempo. Pero no necesariamente indica la virulencia y letalidad de la misma. Creo que la gente piensa que es como la película *Outbreak*”.”<sup>69</sup> El médico explicó además que otro factor que puede estar contribuyendo a aumentar el pánico por el coronavirus en el hemisferio norte es que ocurrió al final del invierno y comparte síntomas similares a los de la gripe estacional. Muchas personas afectadas por este último pensaron que habían contraído el coronavirus.

Entrevistado por el diario belga *L’Echo*, el filósofo agnóstico francés André Comte-Sponville dio otras razones dignas de mención. Se le preguntó por qué las sociedades de hoy están actuando de manera tan diferente a hace medio siglo, cuando la gripe de Hong Kong mató a alrededor de un millón de personas. Había una indiferencia general por el número de muertos en ese entonces. Respondió:

La llamada gripe ‘asiática’ de 1957-1958 había causado aún más [muertes], y todos se olvidaron de ella. ¿Por qué esta diferencia de trato? Veo tres razones principales para esto. Primero, la globalización en su aspecto mediático: estamos informados en tiempo real de todo lo que está sucediendo en el mundo. Por ejemplo, todos los días, del número de muertes en China o Estados Unidos, Italia o Bélgica. . . . Luego, está la novedad y el “sesgo cognitivo” que provoca: el COVID-19 es una enfermedad nueva, que, por ello, causa aún más preocupaciones y sorpresas. Finalmente, tratamos de ignorar la muerte, y se vuelve aún más inaceptable cuando la recordamos.<sup>70</sup>

Los medios de comunicación aceleraron estos factores psicológicos de propensión al miedo. Con el pretexto de incitar a la población a observar las salvaguardas preventivas sugeridas por las autoridades, los medios de comunicación contribuyeron al pánico a través de reportajes ininterrumpidos con tonos apocalípticos.

Un ejemplo sorprendente de esta tendencia a exagerar es un informe de la BBC del 4 de abril titulado “Coronavirus: un niño de cinco años entre las últimas víctimas del Reino Unido”, con información diaria proporcionada por el Ministerio de Salud. Si bien el título destaca algo que encajaría en una sola línea de este reportaje, que contiene todo tipo de novedades, el hecho de que este último reconozca que la niña padecía una “condición de salud subyacente” muestra el sesgo alarmista del título.<sup>71</sup>

El columnista de *Le Figaro*, Renaud Girard, denunció la naturaleza tortuosa de esa noticia: “Si bien es cierto en los hechos, el artículo de la BBC alimenta inconscientemente la psicosis colectiva al transmitir este mensaje subliminal: incluso los niños mueren [de COVID-19]. Ahora, los datos estadísticos muestran todo lo contrario: el virus es casi inofensivo para los niños. Posteriormente, los sociólogos deberán analizar detenidamente el papel que jugaron los medios de comunicación en el surgimiento de una psicosis mundial frente a una enfermedad menos letal”.<sup>72</sup>

Las autoridades religiosas, en particular la jerarquía católica, fue otro grupo social que contribuyó a la histeria masiva. Al aplicar medidas restrictivas, a menudo se anticiparon a las autoridades civiles o fueron más allá de lo que éstas requerían. El peor ejemplo posible vino del Vicario de Roma, el centro del catolicismo. Después de consultar al Papa Francisco, cerró todas las iglesias. "El acceso a las iglesias parroquiales y no parroquiales de la Diócesis de Roma abiertas al público, y a los edificios eclesiásticos de cualquier tipo abiertos al público, está prohibido a todos los fieles", decretó el Cardenal Angelo De Donatis.<sup>73</sup> Tuvo que revertir el orden dos días después, dada la ira de los fieles. Sin embargo, estar privado de los sacramentos y el consuelo espiritual que brinda la oración en el interior de una iglesia solo podría aumentar la angustia frente a la epidemia e, indirectamente, provocar el pánico.

Consciente de esto, cuando el gobierno impuso restricciones por primera vez, y algunos obispos franceses fueron más allá de las autoridades al prohibir la celebración de misas y la administración de los sacramentos, el obispo de Bellay-Ars, Mons. Pascal Roland, rompió filas con ellos. . Publicó una nota titulada "¿Epidemia de coronavirus o epidemia de miedo?" En él, afirmó que "más que la epidemia del coronavirus, debemos temer a la epidemia del miedo", y que se negó a "ceder al pánico colectivo y someterse al principio de precaución que parece mover a las instituciones civiles". Para el intrépido prelado, "el pánico colectivo que estamos presenciando hoy" fue revelador de nuestra "relación falsificada con la realidad de la muerte" y los "efectos generadores de ansiedad de la pérdida de Dios". Y preguntó: "¿Por qué deberíamos de repente centrar nuestra atención únicamente en el coronavirus? ¿Por qué olvidar que cada año, la gripe estacional y banal afecta a entre dos y seis millones de pacientes en Francia y causa aproximadamente 8.000 muertes? El obispo concluyó con un llamamiento: "¡Entonces, no nos dejemos llevar por la epidemia del miedo! ¡No seamos muertos en vida!"<sup>74</sup>

Este comunicado, que en retrospectiva parece tan realista y clarividente, se convirtió en una víctima del miedo (y de la presión de los medios obsesionados con un solo tema). Fue eliminado del sitio web diocesano.

### **El pánico ha llevado a la población a someterse voluntariamente a las órdenes de las autoridades para quedarse en casa**

En Brasil y algunas partes de los Estados Unidos, la gente ha salido a las calles para protestar por las órdenes de quedarse en casa. En Europa, sin embargo, el pánico ha llevado hasta ahora a la población a adoptar una actitud sumisa ante las severas restricciones a la libertad de circulación impuestas por las autoridades.

En Francia, un país rebelde por lo general, al día siguiente del anuncio de la orden de permanencia en casa emitida por el presidente Emmanuel Macron, el 96% de los consultados las aprobó, ¡y el 85% lamentó que no se hubieran impuesto antes! Esos fueron los resultados de la encuesta a pesar de la perfecta conciencia de la población del costo financiero inherente al cumplimiento.<sup>75</sup> Lo mismo ocurre en España, donde una encuesta solicitada por *El País* reveló que solo el 21,9 por ciento creía que "deberíamos flexibilizar el orden de la estancia en casa para reactivar la economía lo antes posible, aunque esto signifique una mayor difusión de el coronavirus." En comparación, el 59,3 por ciento de los encuestados sostuvo que "el orden de quedarse en casa debe mantenerse el mayor tiempo posible, incluso si esto significa mayores consecuencias económicas y más desempleo".<sup>76</sup> En su opinión, el impacto en la economía sería negativo y duradero a nivel mundial (61,1%), para España (69,7%) y las familias individuales de los encuestados (31%).

Bajo el título "En los países ricos, la salud sigue siendo la prioridad", *Le Figaro* informó: "Según una encuesta de Kantar realizada entre el 9 y el 13 de abril en Canadá, Francia, Alemania, Italia, Japón y los Estados Unidos, 37 por ciento de la población perdió parte de sus ingresos y el 16 por ciento los redujo a la mitad. Sin embargo, una gran mayoría de los encuestados sigue aprobando las costosas medidas adoptadas para combatir el virus".<sup>77</sup>

Aún más grave, el pánico favorece la probable aceptación por parte de la población del chantaje que se le propone para levantar la orden de quedarse en casa: someterse al control del gobierno a través de aplicaciones para

teléfonos inteligentes que informarán si las personas han estado en contacto con alguien infectado con el coronavirus.

Una encuesta realizada en Francia por un equipo de la Facultad de Economía de la Universidad de Oxford reveló que alrededor del 80% de las personas encuestadas (1.000 propietarios de teléfonos inteligentes) sin duda o probablemente instalarían una aplicación de este tipo si estuviera disponible. La mayoría incluso estaría de acuerdo en que las compañías telefónicas instalan automáticamente la aplicación en los teléfonos inteligentes de sus clientes (con una opción para que el cliente la desinstale), y dos tercios de los encuestados dijeron que probablemente o sin duda conservarían la aplicación instalada por el proveedor.

¡La aprobación de este chantaje ("libertad de movimiento" controlada) es tal que hasta el 40% de los entrevistados tendrían una opinión más favorable del gobierno de Macron si este instrumento de vigilancia estatal se pusiera a su disposición! Los agentes de la encuesta informan que estos resultados son muy similares a los obtenidos en Alemania, el Reino Unido e Italia.<sup>78</sup>

### **El “síndrome de Estocolmo” a escala planetaria: ¿infestación diabólica colectiva?**

La vieja estrategia de “palo y zanahoria” está dando resultados que hubieran sido inimaginables hace apenas unos meses. Basta con mirar el pánico causado por el SARS-CoV-2 y la sensación de seguridad de la gente ante las garantías de sus gobiernos de que abrirán los grifos de la financiación pública para asegurar los ingresos individuales y mantener la solvencia de las empresas.

“Lo que está sucediendo, en este momento, es un fortalecimiento del Estado como fuerza protectora de los ciudadanos”, sugiere *Isto é* en su artículo citado anteriormente. Su título es expresivo: “El nuevo orden mundial: el Estado es una vez más la gran fuerza protectora y la única capaz de crear un sistema robusto para brindar seguridad al ciudadano, garantizar la salud, la educación y el fomento de la investigación científica”.<sup>79</sup>

La ingenuidad llega al extremo de aceptar con apatía una narrativa de los gobernantes comunistas de China que presentan al régimen como un modelo de éxito en el control de la pandemia que resultó de sus propias actitudes irresponsables, si no criminales. Por ejemplo, nadie reaccionó cuando el boletín de *noticias de la ONU* emitido por la *ONU* informó en su número del 16 de marzo: “China muestra que el coronavirus COVID-19 se puede 'detener en seco'”. Cita al representante de la OMS en ese país: “Esta lección en la contención, por lo tanto, es una lección de la que otros países pueden aprender y adaptarse a sus propias circunstancias”.<sup>80</sup> Ahora, todo el mundo sabe que en China, la población está sujeta a políticas oficiales de control social a través de programas de reconocimiento facial y clasificación de la población, lo que lleva a premios y castigos.

Hace solo tres meses, las masas occidentales estaban ebrias de los valores de la emancipación, la autonomía y el individualismo. Hoy aceptan la perspectiva de un control de sus vidas al estilo comunista chino con la pasividad de los corderos llevados al matadero que revela que fueron víctimas de un [transbordo ideológico](#) sin precedentes en la historia de la humanidad. Su reacción natural debería ser la del filósofo Comte-Sponville en la entrevista anterior: “Una orden de quedarse en casa es la mayor restricción de libertad que he experimentado y, como todos los demás, tengo prisa por salir de casa. eso. A la larga, ni siquiera se trata de sacrificar la libertad por la salud. ¡Prefiero atrapar COVID-19 en un país libre que librarme de él en un estado totalitario!”<sup>81</sup>

Lo que los ecologistas radicales, los partidos verdes y los manejadores de Greta Thunberg han logrado solo parcialmente (basado en proyecciones apocalípticas de las consecuencias del calentamiento global tan proclamado y supuestamente provocado por el hombre), el pánico del coronavirus más las canciones de niñera protectoras de los gobiernos warpath “contra la pandemia obtenida después de menos de dos meses de pedidos generalizados de estadia en casa. Como bien dijo *Isto é*, eso “hace que las personas experimenten una especie de arresto domiciliario que aún no se experimenta en las sociedades contemporáneas”.<sup>82</sup>



Ese sería el Síndrome de Estocolmo a escala mundial, por el cual una víctima secuestrada desarrolla una relación de complicidad y un fuerte vínculo emocional con su secuestrador.<sup>83</sup> La prueba es que, aunque están arruinando sus economías con pedidos imprudentes de quedarse en casa, los índices de aprobación de los líderes europeos han aumentado: Kurz, Austria (+ 33%), Conte, Italia (+ 27%), Johnson, Reino Unido (+ 20%), Merkel, Alemania (+ 11%) y Macron, Francia (+ 11%).<sup>84</sup>

Ante el resultado deslumbrante, profundo y universal obtenido por esta manipulación psicológica de las masas, un observador católico debe preguntarse si no estuvo acompañada de una infestación colectiva sobrenatural. En 1959, Mons. Léon Cristiani planteó una hipótesis análoga sobre el comunismo chino y ruso, en su libro, *Evidencia de Satanás en el mundo moderno*. Para el autor, China manifestaba síntomas de posesión diabólica. Por otro lado, pensaba que Rusia era víctima de una infestación sobrenatural "solo". Sin embargo, también creía que Occidente estaba bajo la influencia del Maligno.<sup>85</sup> ¿No es el aumento de esta influencia uno de los factores de la actual pasividad de la opinión mundial, ante la posibilidad de una dictadura? ¿Una dictadura que al principio se orienta hacia la salud, pero que luego se vuelve ecológica y socialista, y finalmente atea?

### **Un ensayo de advertencia de Plinio Corrêa de Oliveira sobre el transbordo ideológico no percibido**

Por muy dominante que sea el papel que juega el factor sobrenatural en esta pasividad, en gran parte se debió al miedo, lo que llevó a la población a aceptar restricciones que normalmente rechazaría.

El mejor estudio sobre tales manipulaciones masivas, no desde una perspectiva sobrenatural, sino psicológica e ideológica, es sin duda el ensayo de Plinio Corrêa de Oliveira [Transshipment and Dialogue ideológico no percibido](#), *la última táctica comunista para conquistar la opinión mundial*, publicado en la revista *Catolicismo* (núms. 178-179, octubre-noviembre de 1965).<sup>86</sup>

En esta obra, el ilustre autor describe el proceso para predisponer favorablemente y transformar a las personas que se resisten a la predicación comunista *explícita* en útiles inocentes. Esto se logra actuando *implícitamente* sobre sus mentalidades. Eso sucede sin que los pacientes se den cuenta de que están sufriendo una manipulación psicológica.

Dos factores hicieron que la mentalidad occidental fuera especialmente vulnerable: el *miedo* y la *simpatía* por el comunismo. Aunque aparentemente contradictorios, ambos actuaron simultáneamente y en tándem, predisponiendo inicialmente al paciente a una actitud de resignada inercia ante el avance comunista. Posteriormente, eso se convertiría en una expectativa favorable y llegaría a su etapa final con la transformación de la víctima en un seguidor convencido.

Por ejemplo, algunos católicos latinoamericanos comprometidos con la Acción Católica pasaron por un proceso de transbordo ideológico. Terminaron adhiriéndose a la Teología de la Liberación y luego se convirtieron en militantes de grupos de izquierda radical que abogaban por la acción violenta.

El método —explica el intelectual brasileño— presupone encontrar un punto de fuerte *impresionabilidad*, por ejemplo, “un desastre como el hambre o la enfermedad”. Al mismo tiempo, es necesario encontrar un *punto de apatía* que sea simétrico al punto de impresionabilidad.

En nuestro caso de coronavirus, el lector debe tomar nota de esta paradoja: muchos de los que ahora defienden como valor supremo la vida de los ancianos amenazados por el virus son los mismos que hasta hace poco tiempo reclamaban el derecho de estas mismas personas mayores a la eutanasia. . Además, abogan por permitir que las mujeres bajo las órdenes de refugiarse en el lugar aborten en el hogar, sin restricciones, incluso en el tercer trimestre.

Otro ejemplo de un punto de apatía, escribe el profesor Corrêa de Oliveira, sería “la insensibilidad al hecho de que, si uno debe hacer todo lo posible contra el hambre y la enfermedad, considerados aquí como males sociales, de ninguna manera se debe intentar hacer lo imposible, la utópica, ya que esto sólo tarde o temprano agravaría los mismos males que uno desea vencer”.

Con palabras proféticas, el autor advierte que es necesario aplicar soluciones “con redoblada preocupación para evitar que la demora natural de la curación se sume a la censurable desaceleración resultante de nuestra negligencia. Pero uno debe abandonar con frecuencia el deseo impaciente de obtener resultados inmediatos. Este deseo, en efecto, nos expone al riesgo de preferir, más que soluciones auténticas, las panaceas violentas ensalzadas por la demagogia y efectivas sólo en apariencia”.

Todo esto parece haber sido escrito ayer sobre la reacción exagerada del coronavirus, en lugar de en 1965.

### **El papel de las "palabras talismánicas" y cómo exorcizarlas**

Continúa el Prof. Corrêa de Oliveira. Habiendo logrado esta fijación de un solo problema en la mente del paciente, los encargados del proceso deben elegir algunas "palabras de talismán". Estos deben tener un significado legítimo pero hábilmente manipulado que pueda evocar una constelación de emociones, simpatías y fobias que los medios de comunicación pueden explotar fácilmente y es probable que se radicalicen fuertemente.

Aquí hay algunas palabras empleadas actualmente y repetidas sin descanso por los medios: “responsabilidad compartida”, “solidaridad global”, “respuesta cooperativa”, “estrategia global”, “protección inclusiva”, “renta básica universal”, “conversión ecológica”, “hogar común”, etc.

Atrapados por la fascinación de la "palabra talismán", los pacientes "aceptan rápidamente como ideales supremos y ardientemente profesados, los significados sucesivamente más radicales que asume". El autor ilustra su punto con la palabra "diálogo". La consideró responsable de todas las rendiciones de la Iglesia católica ante los errores del mundo moderno. Ayer fue el diálogo con el comunismo. Hoy, es un diálogo con la ecología radical, los esfuerzos para implementar una gobernanza mundial secular y el “otro mundo es posible” de la izquierda radical.

¿Tendrá éxito la gigantesca operación en curso de ingeniería social y transbordo ideológico? Si este proceso se basa en el síndrome del miedo y la simpatía, es innegable que el pánico de la gente por el SARS-CoV-2, más el consuelo y la simpatía ilusorios que muchos de ellos obtienen de las promesas gubernamentales de salud y protección financiera, probablemente aumenten a los izquierdistas. esperanzas de los estrategas. ¿Esperanzas de qué? Que tendrán éxito en llevar a millones a aceptar un "nuevo mundo". Sería un mundo nuevo supuestamente menos frenético y egoísta, más solidario, más cercano a la naturaleza, pero, sobre todo, más controlado por un Gran Hermano ecológico-socialista.

Sin embargo, esa victoria de izquierda es evitable. Incluso cuando su plan está en marcha, uno puede perforarlo como un globo simplemente "exorcizando" las palabras talismánicas. Esto se hace mediante el análisis, explicando sus significados y perturbando así el disfrute emocional de sus víctimas de los significados ilegítimos.

“[Para] 'exorcizar' la palabra talismán e incapacitar su efecto mágico”, explica el profesor brasileño, “hay que, ante todo, descubrir el mito incubado en sus múltiples significados y comparar sus significados más aplaudidos y radiantes con su natural y sentido común para descubrir "el contenido de esta palabra escondido en sus significados míticos y radicales". Quien explicita y desenmascare el mito oculto “proporcionará a los pacientes de un transbordo ideológico no percibido los medios suficientes para abrir los ojos a la acción que se ejerce sobre ellos, ver hacia dónde se les conduce y defenderse de ella”.

Una de las mayores dificultades a las que se enfrentan quienes desean realizar esta obra esclarecedora y salvífica en el ámbito católico es que el Papa Francisco y el Vaticano sirven como compañeros de viaje de los promotores del transbordo ideológico en curso.

### **El papel del factor religioso en el proceso de transbordo ideológico hacia el "Nuevo Mundo"**

En la maniobra actual, hay dos factores. Primero, el pánico COVID-19, y luego, el factor "simpatía", una aspiración romántica de dejar el estrés y el individualismo del mundo moderno y volver a uno más "respetuoso de la naturaleza", más "abierto" y "solidario". en el que los estándares de lujo de las sociedades "burguesas" industrializadas dan paso a la sencillez y frugalidad de la clase trabajadora.

De hecho, en una sociedad tan materialista y hedonista como la nuestra, tal cambio sería muy transitorio si estuviera impulsado únicamente por el pánico, como dijo Jacques Attali en el texto citado anteriormente. Sin embargo, la resignación popular sería permanente y más profunda si considerara el cambio como una mejora espiritual, no solo como algo inevitable a lo que hay que resignarse.

Una minoría de la población, las partes más "modernas" y "avanzadas" de la burguesía media y alta que los círculos frecuentes de "socialistas de champán" podrían encontrar tal motivación en las religiones orientales, el yoga, el vegetarianismo, etc. Pero la mayoría sensible de la población necesita escuchar la voz de grandes líderes religiosos. En un Occidente mayoritariamente católico, nadie puede ser mejor que el del Papa. Más aún si está empaquetado como un eco del "Pobre de Asís".

Desafortunadamente, es el juego que está jugando el Papa Francisco con sus repetidos llamados a favor de la ecología integral, un nuevo modelo de globalización y los "movimientos populares" como levadura de la sociedad del futuro.

### **El Papa Francisco llama a la "conversión ecológica"**

De hecho, desde el comienzo de la epidemia de SARS-CoV-2, el Papa Francisco no ha perdido la oportunidad de apoyar estas tres corrientes ideológicas.

El domingo 22 de marzo, el pontífice de *Laudato Si'* concedió una entrevista en vídeo al periodista español Jordi Évole en su programa de televisión del canal *La Sexta*. Cuando se le preguntó si la crisis del coronavirus fue "una venganza de la naturaleza", Francis respondió que la naturaleza nunca perdona y que "nos está pateando para que podamos cuidarla".<sup>87</sup>

Dos semanas después, el Papa volvió al cargo. En una entrevista con su biógrafo, Austen Ivereigh, publicada en *The Tablet*, el pontífice elogió a los gobiernos que implementaron medidas "ejemplares" de quedarse en casa. Cuando se le preguntó si la devastación económica causada por la crisis era una oportunidad para una conversión ecológica, repitió que "la naturaleza nunca perdona" y agregó: "No respondimos a las catástrofes parciales. . . . No sé si se trata de la venganza de la naturaleza, pero ciertamente son la respuesta de la naturaleza". Más tarde añadió: "Me preguntas por la conversión. Toda crisis contiene tanto peligro como oportunidad: la oportunidad de salir del peligro. Hoy creo que tenemos que frenar nuestro ritmo de producción y consumo (*Laudato Si'*, No. 191) y aprender a comprender y contemplar el mundo natural. Necesitamos reconectarnos con nuestro entorno real. Esta es la oportunidad de conversión".<sup>88</sup>

En la audiencia general del 22 de abril, el Día Internacional de la Madre Tierra de la ONU, el Papa declaró: "Como nos ha enseñado la trágica pandemia del coronavirus, solo podemos superar los desafíos globales mostrando solidaridad entre nosotros y abrazando a los más vulnerables entre nosotros. . . Debido a nuestro egoísmo, hemos fallado en nuestra responsabilidad de ser guardianes y administradores de la tierra. . . Lo hemos contaminado, lo

hemos despojado, poniendo en peligro nuestras propias vidas. . . . Hemos pecado contra la tierra, contra nuestro prójimo y, en última instancia, contra el Creador. . . . Necesitamos una conversión ecológica que pueda expresarse en acciones concretas ”.

El Papa Francisco aprovechó la ocasión para señalar que “han surgido varios movimientos internacionales y locales para hacer un llamamiento a nuestras conciencias” (en particular, el liderado por la figura decorativa Greta Thunberg) y agregó: “Será necesario que nuestros niños se lleven a la calles para enseñarnos lo obvio: no tenemos futuro si destruimos el medio ambiente que nos sostiene ”.

Haciéndose eco del Sínodo de los Obispos para la región Panamazónica, agregó: “Hoy, al celebrar el Día Mundial de la Tierra, estamos llamados a redescubrir el sentido de respeto sagrado por la tierra, porque no es solo nuestro hogar, sino también el hogar de Dios. . ¡Esto nos hace tomar conciencia de que estamos en una tierra sagrada! ”

Anteriormente en el discurso, repitió que el coronavirus es una respuesta de la naturaleza: “Hemos pecado contra la tierra, contra nuestro prójimo y, en última instancia, contra el Creador, el Padre benevolente que provee a todos, y desea que vivamos en comunión y florecer juntos. ¿Y cómo reacciona la tierra? Hay un dicho español que es muy claro al respecto. Dice: 'Dios siempre perdona; los humanos a veces perdonamos y otras no; la tierra nunca perdona ’. La tierra no perdona: si la hemos despojado, su respuesta será muy fea ”.<sup>89</sup>

Esta idea de la venganza de la naturaleza ya había sido propuesta por el P. Benedict Mayaki, quien publicó un artículo en *Vatican News* titulado "Coronavirus: el aliado improbable de la Tierra". En él, el jesuita africano afirmó que “nunca hemos tratado tan mal a nuestra Casa Común como en los últimos doscientos años”. Aún así, esta epidemia “tiene un beneficio no deseado: la Tierra se está curando a sí misma”, ya que “los cambios en el comportamiento humano debido a la pandemia del virus COVID-19 están trayendo beneficios no deseados al planeta”.<sup>90</sup> Debido a las indignadas protestas de los lectores, el sitio web de medios del Vaticano retiró el artículo una hora después.

Sin embargo, Leonardo Boff fue quien primero planteó esta hipótesis. En un artículo titulado "Coronavirus: ¿Una represalia de Gaia, Madre Tierra?" él afirmó:

Estimo que las enfermedades actuales como el dengue, el chikungunya, el virus zika, el SARS, el ébola, el sarampión, el coronavirus en curso y la degradación generalizada de las relaciones humanas, marcadas por una profunda desigualdad / injusticia social y la falta de una mínima solidaridad, son una represalia de Gaia. por las ofensas que continuamente le infligimos. No diría, como J. Lovelock, que es 'la venganza de Gaia', ya que ella como Gran Madre no se venga sino que nos da señales severas de que está enferma (tifones, casquetes polares derretidos, sequías e inundaciones). , etc.) y, al límite, nos manda una represalia como las referidas enfermedades porque no aprendemos la lección.<sup>91</sup>

### **El Vaticano se alinea con los promotores de la gobernanza global**

La Pontificia Academia de Ciencias y la Pontificia Academia de Ciencias Sociales, ambas encabezadas por el obispo Marcelo Sánchez Sorondo, un prelado argentino muy cercano al Papa Francisco, emitieron una importante declaración sobre el apoyo del Vaticano a los planes para globalizar la respuesta a la crisis.

La declaración del 20 de marzo pide a las personas que apoyen plenamente la propaganda de organizaciones internacionales como la OMS y UNICEF, para que "su información científica basada en evidencia pueda superar la cacofonía de suposiciones no probadas que se extienden por todo el mundo". Continúa expresando preocupación por el "egoísmo y la miopía de las respuestas nacionales descoordinadas".

En la sección titulada “Dar forma a las interdependencias globales y la ayuda entre y dentro de las naciones”, la declaración encuentra que “el globalismo ha hecho que el mundo sea sin precedentes interdependiente y, por lo tanto, vulnerable. . . durante las crisis “. Pero, agrega, "buscar protección a través del aislacionismo sería erróneo y contraproducente", mientras que "Una tendencia que valdría la pena respaldar sería una fuerte demanda de una mayor cooperación global" y el apoyo a las organizaciones internacionales. "Los problemas globales como las pandemias o las crisis menos visibles del cambio climático global y la pérdida de biodiversidad exigen respuestas cooperativas globales", dice el documento, insistiendo en que "las crisis globales exigen una acción colectiva" y que "La prevención y contención de pandemias es un *público global bueno ( Laudato Si ' )* y protegerlo requiere una mayor coordinación global ".

Concluye afirmando que, “en un momento en que el multilateralismo basado en reglas está en declive, la crisis del COVID-19 debería alentar los esfuerzos para generar un nuevo modelo de globalización, en el sentido de diferente, dirigido a la protección inclusiva de todos”. Esto, en una sociedad “más responsable, más solidaria, más igualitaria, más solidaria y más justa. . . si queremos sobrevivir ".<sup>92</sup>

Bill Gates, António Guterres y Gordon Brown, grandes promotores de un nuevo orden mundial bajo la égida de la ONU, no tendrían dificultad en suscribir esta declaración de las dos Academias Vaticanas, que no incluye ninguna mención de Dios.

En la misma línea se encuentra una declaración de la que el *Osservatore Romano* publicó un resumen. Emitido por la Academia de Líderes Católicos, entidad nacida en Chile y presente en varios países de América Latina, fue firmado por 170 personas, entre ellas el filósofo italiano Rocco Butiglione y el uruguayo Guzmán Carriquiry, vicepresidente emérito de la Pontificia Comisión para América Latina. <sup>93</sup> En él, los autodenominados líderes católicos afirman, en un tono bolivariano que hubiera complacido a Hugo Chávez, que “si los problemas son comunes, es necesario pensar en soluciones e iniciativas comunes. O morimos solos como naciones, o avanzamos como todas las naciones juntas como miembros de la misma Gran Patria: América Latina.

Continúa: “Si elegimos el camino del nacionalismo exacerbado, nuestros países están destinados a hundirse en el caos, el populismo y el autoritarismo. Pero si elegimos el camino de la Gran Patria precisamente porque la mayoría de nuestros países celebran el Bicentenario de sus procesos de independencia, será una oportunidad para refundar un nuevo pacto social basado en la solidaridad y la fraternidad ”. Repiten el mantra izquierdista de la renta básica universal, aunque sea por un tiempo limitado: “Apoyamos la necesidad de una renta básica temporal que garantice una vida por encima de la línea de pobreza”. Y, obviamente, concluyen de manera imperativa que “todos los gobiernos de América Latina deben asumir un compromiso formal y riguroso con las instrucciones emitidas por la Organización Panamericana de la Salud durante la pandemia”.<sup>94</sup>

### **Papa Francisco a la extrema izquierda: "Estoy disponible para echar una mano"**

El apoyo del Papa Francisco a los postulados de la izquierda radical, de la que se ha convertido en el líder internacional indiscutible,<sup>95</sup> quedó patente en las cartas que le escribió a Luca Casarini y, el domingo de Pascua, a los Movimientos Populares.

Casarini fue el líder de las protestas “No-Global” que destruyeron Génova durante la reunión del G8 de julio de 2001. Actualmente es el secretario regional del partido *Sinistra Italiana* (Izquierda Italiana) y responsable de la organización *Mediterranea — Saving Humans* , que defiende admitir inmigrantes ilegales en Italia. Sin embargo, debido a la pandemia, las fronteras de la Unión están cerradas incluso para los europeos del espacio Schengen. El 11 de abril, se informó que el Papa Francisco envió a Casarini una nota manuscrita en la que agradece a “Querido hermano” por “su testimonio, que tanto me ha hecho bien”. Y concluye: “Quiero decirte que siempre estoy disponible para echar una mano. Cuenta conmigo.”<sup>96</sup>



Aún más elocuente fue su carta dirigida el domingo de Pascua a “queridos amigos” de “movimientos y organizaciones populares” de todo el mundo. En él, el Papa Francisco señala que “Este puede ser el momento de considerar una renta básica universal<sup>97</sup> que reconocería y dignificaría las nobles y esenciales tareas que realizas”.

El Papa agregó: “Si la lucha contra el coronavirus es una guerra, ustedes son un verdadero ejército invisible que lucha en las trincheras más peligrosas”. “Un ejército sin otra arma que la solidaridad, la esperanza y el sentido de comunidad que se vuelve verde en estos días cuando nadie se salva solo”.

En un vago guiño a las utopías ecológicas y [autogestionarias](#) de los movimientos populares (como el MST de Brasil o los *cartoneros* de Argentina), el Papa expresa su esperanza de que “los gobiernos comprendan que los paradigmas tecnocráticos (ya sean centrados en el Estado o en el mercado) no son suficientes para abordar esta crisis u otros problemas importantes de la humanidad”. Porque, continúa, “ahora más que nunca son las personas, las comunidades, los pueblos los que deben estar en el centro, unidos para curar, cuidar, compartir”. Continúa diciendo que los movimientos populares “tienen una voz autorizada para testificar” que el cambio es posible y les pide que “continúen la lucha”.<sup>98</sup>

Por su parte, el Dicasterio para la Promoción del Desarrollo Humano Integral, presidido por el Cardenal Peter Turkson, en colaboración con otras dos agencias de la Santa Sede y, en particular, las dos Academias encabezadas por el obispo Sánchez Sorondo, creó cinco grupos de trabajo para preparar las secuelas del COVID-19. El segundo grupo “tiene la tarea de la guardia nocturna, como el centinela, para percibir el amanecer”, dice el cardenal ghanés. “Para hacer esto, es necesario conectar las mejores mentes en las áreas de ecología, economía, salud y seguridad pública”; “necesitamos profecía y creatividad. Tenemos que ir más allá”.

Las crisis pueden suceder una tras otra, “en un ciclo en el que nos veremos obligados a aprender lenta y dolorosamente [a] cuidar nuestra casa común, como enseña tan proféticamente el Papa Francisco en la Encíclica *Laudato Si'*”. Hay necesidad de valentía, de profecía”. Porque “habitar la Tierra como casa común requiere mucho más. Se requiere solidaridad para acceder a los bienes de la creación como un ‘[bien común](#)’, y solidaridad en la aplicación de los frutos de la investigación y la tecnología para hacer que nuestro ‘Hogar’ sea más saludable y más habitable para todos”, concluyó el cardenal Turkson, con un lenguaje cercano a ese de los partidos verdes y de la izquierda radical.<sup>99</sup>

### **Si esta maniobra mundial tiene éxito, el castigo de Dios es inevitable, ¡pero Nuestra Señora triunfará!**

El transbordo ideológico que Plinio Corrêa de Oliveira denunció en 1965 fue un gran éxito dentro de la Iglesia católica. La manipulación de la palabra talismán “diálogo” llevó a muchos sectores del clero y parte del laicado a simpatizar con el [socialismo y el comunismo](#). ¿Cuáles fueron los resultados? La teología de la liberación nefasta y las formas heterodoxas de ecumenismo y diálogo interreligioso que informaron la Declaración de Abu Dhabi, entre otras. Pero la maniobra fracasó en el plano político, porque los europeos no se dejaron engañar por un “eurocomunismo” con rostro humano, ni los latinoamericanos se enamoraron del “socialismo cristiano”. La crisis interna detrás del Telón de Acero y la carrera armamentista llevó al colapso de la URSS y al reciclaje del comunismo en neomarxismo cultural.

Esta maniobra de transbordo ideológico podría tener más éxito en la situación actual, caracterizada por el pánico. Si eso sucede, aunque sea temporalmente, un “nuevo orden mundial” ecológico y socialista (ya sea centralizado o autogestionado) podría imponerse a la humanidad con la bendición del Vaticano.

En ese caso, la humanidad sin duda merecería un gran castigo cuyo preámbulo habría sido la pandemia actual. Algunos prelados de alto rango se han opuesto firmemente a la opinión de que la crisis del coronavirus es la mano de la Divina Providencia que castiga al mundo por los inmensos pecados de hoy: aborto provocado,

"matrimonio" entre personas del mismo sexo y uniones civiles, blasfemias de todo tipo. Estos eclesiásticos afirman que Dios no podía castigar indiscriminadamente tanto a los justos como a los pecadores como lo hace COVID-19.

Plinio Corrêa de Oliveira responde a esta objeción en una nota al pie de su obra, *Transbordo ideológico no percibido y diálogo*. Todo lo que debe hacer el lector es reemplazar el término "catástrofe termonuclear" por "pandemia", "ruina económica" o "nuevo orden mundial ecológico y socialista" y tendrá una versión actualizada de esta advertencia del líder católico brasileño.

Tras afirmar que aceptar el establecimiento del comunismo en todo el mundo para salvar la paz (aceptar el "nuevo orden mundial" para prevenir el COVID-19, diríamos) sería una grave violación de la Ley de Dios, el ilustre autor escribe:

Este pecado supremo, precisamente al ser cometido por naciones y no solo por individuos, está sujeto a la Justicia Divina de manera muy especial.

De hecho, si bien los pecados de las personas pueden ser castigados en este mundo o en el próximo, no ocurre así con los pecados de las naciones. Como dice San Agustín, dado que las naciones no pueden ser recompensadas o castigadas en la próxima vida, son recompensadas por sus buenas acciones y castigadas por sus malas acciones aquí en la tierra.

Así, en términos de justicia, a un pecado supremo de los países corresponde un castigo supremo en este mundo. Y esto bien podría ser una catástrofe termonuclear.

Hay más peligro de tal catástrofe en la apostasía que en la fidelidad.

Esta afirmación se probará aún mejor si consideramos no solo el castigo sino también la recompensa. Las naciones fieles a la Ley de Dios deberían recibir una recompensa justa en esta tierra. Nada, entonces, es más adecuado para atraer la protección y el favor de Dios a una nación, incluso en lo que respecta a los bienes de esta vida, que la fidelidad heroica ante un peligro termonuclear. Esta fidelidad es el medio por excelencia para ahuyentar este peligro.

Para mantenernos alejados de un merecido castigo de la Justicia Divina a través de nuevas y aún más letales oleadas de SARS-CoV-2, evitemos ser dominados por el pánico y la mayor operación de transbordo ideológico no percibido en la historia, aunque esta maniobra disfruta del Vaticano. apoyo.

De hecho, debemos mantenernos firmes y rechazar el "nuevo orden mundial" que nos ofrecen las sirenas del ecologismo, el globalismo y el neosocialismo. Así permaneceremos fieles a la Ley de Dios y al consejo del Divino Maestro: "Buscad, pues, primeramente el reino de Dios y su justicia, y todas estas cosas os serán añadidas" (Mat. 6:33).

Es esta fidelidad la que ayudará a avanzar en el cumplimiento de la gran promesa que [Nuestra Señora de Fátima](#) hizo al mundo en la Cova da Iria: **"¡FINALMENTE, MI INMACULADO CORAZÓN TRIUNFARÁ!"**

#### *Notas al pie*

1. A lo largo de este documento, a excepción de citas de otras fuentes, emplearemos los términos técnicos correctos. Por lo tanto, SARS-CoV-2 designa el virus actualmente en circulación y COVID-19 la enfermedad que causa.
2. Alberto Rossi, "Coronavirus, l'allarme delle esperti:" Un terzo del mondo sarà contagiato. Milioni i morti", *Teleclubitalia.it*, 17 de febrero de 2020, <https://www.teleclubitalia.it/185547/coronavirus-lallarme-delle-esperti-un-terzo-del-mondo-sara-contagiato-milioni-i-morti/>.

3. Francesco Sisci, "Scenario Coronavirus / L'Italia non è la Cina, ma deve cambiare passo: con la Nato", 9 de marzo de 2020, <https://www.ilsussidiario.net/news/scenario-coronavirus-litalia-non-e-la-cina-ma-deve-cambiare-passo-con-la-nato/1994403/> .
4. Imperial College COVID-19 Response Team, "Informe 9: Impacto de las intervenciones no farmacéuticas (NPI) para reducir la mortalidad y la demanda de atención médica por COVID-19", *Imperial.ac.uk* , 3, 16 de marzo de 2020, <https://www.imperial.ac.uk/media/imperial-college/medicine/sph/ide/gida-fellowships/Imperial-College-COVID19-NPI-modelling-16-03-2020.pdf> .
5. Véase Douglas Jordan, Terrence Tumpey y Barbara Jester, "The Deadliest Flu: The Complete Story of the Discovery and Reconstruction of the 1918 Pandemic Virus", *CDC.gov* , consultado el 27 de abril de 2020, <https://www.cdc.gov/flu/pandemic-resources/reconstruction-1918-virus.html> .
6. Neil Ferguson, *Twitter* , consultado el 26 de abril de 2020, [https://twitter.com/neil\\_ferguson/status/124183545470699713](https://twitter.com/neil_ferguson/status/124183545470699713) .
7. Véase Benny Peiser y Andrew Montford, "Lecciones sobre el coronavirus del asteroide que no golpeó la Tierra", *The Wall Street Journal* , 1 de abril de 2020, <https://www.wsj.com/articles/coronavirus-lessons-from-el-asteroide-que-no-chocó-con-la-Tierra-11585780465> .
8. Véase Matt Stieb, "Modelo de Oxford: el coronavirus puede haber infectado a la mitad de la población del Reino Unido", *New York Intelligencer* , 24 de marzo de 2020, <https://nymag.com/intelligencer/2020/03/oxford-study-coronavirus-may-have-infected-la-mitad-de-uk.html> .
9. Thomas Wider, "Coronavirus: une étude dans le principal foyer de l'épidémie en Allemagne revoit le taux de mortalité à la baisse", *Le Monde* , 10 de abril de 2020, [https://www.lemonde.fr/planete/article/2020/04/10/coronavirus-une-etude-allemande-revoit-a-la-baisse-le-taux-de-mortalite\\_6036206\\_3244.html](https://www.lemonde.fr/planete/article/2020/04/10/coronavirus-une-etude-allemande-revoit-a-la-baisse-le-taux-de-mortalite_6036206_3244.html) .
10. Véase Anna Otte, Anthony C. Marriott, Carola Dreier, et al. "La evolución de los virus de la influenza H1N1 2009 durante la pandemia se correlaciona con una mayor patogenicidad y transmisibilidad viral en el modelo de hurón", *Nature* , 24 de junio de 2016, <https://www.nature.com/articles/srep28583> .
11. "Coronavirus, il quadro clinico dei deceduti in Italia", *Tg24.Sky.it* , 6 de marzo de 2020, <https://tg24.sky.it/salute-e-benessere/2020/03/06/coronavirus-deceduti-italia.html> .
12. Chiara Lanari, "Coronavirus, drammatiche previsioni Istat: rischio shock economico", *Investireoggi* , 8 de abril de 2020, <https://www.investireoggi.it/economia/coronavirus-drammatiche-previsioni-istat-rischio-shock-economico/> .
13. Bruno Perini, "COVID-19: Depressione economica, c'è chi sente già l'odore", *SenzaFiltro* , 8 de abril de 2020, <https://www.informazioneenzafiltro.it/covid-19-depressione-economica-ce-chi-sente-gia-lodore/> .
14. Gustavo Boni, "La crisi del coronavirus: che ne sarà di noi?" *Osservatoriogloballizzazione.it* , 6 de abril de 2020, <http://osservatoriogloballizzazione.it/dossier/coronavirus-sfide-e-scenari/la-crisi-del-coronavirus-che-ne-sara-di-noi/> .
15. Perini, "Depressione economica", <https://www.informazioneenzafiltro.it/covid-19-depressione-economica-ce-chi-sente-gia-lodore/> .
16. Paolo Baroni, "Coronavirus 'choc epocale': in Italia a rischio 1 milione di imprese," *La Stampa* , 7 de abril de 2020, <https://www.lastampa.it/economia/lavoro/2020/04/07/news/coronavirus-coc-epocale-in-italia-a-rischio-1-milione-di-imprese-1.38689190> .
17. Lanari, "Rischio shock economico", <https://www.investireoggi.it/economia/coronavirus-drammatiche-previsioni-istat-rischio-shock-economico/> .
18. Marc Vignaud, "Coronavirus: l'activité chute de 36% en France", *Le Point* , 9 de abril de 2020, [https://www.lepoint.fr/economie/coronavirus-l-activite-chute-de-36-en-france-09-04-2020-2370770\\_28.php#](https://www.lepoint.fr/economie/coronavirus-l-activite-chute-de-36-en-france-09-04-2020-2370770_28.php#) .
19. Nicolas Baverez, "Le déconfinement, une urgence nationale", *Le Figaro* , 19 de abril de 2020, <https://www.lefigaro.fr/vox/societe/nicolas-baverez-le-deconfinement-une-urgence-nationale-20200419> .
20. Océane Herrero, "9,6 millones de salarios del privé sont au chômage partiel, annonce Muriel Pénicaud", *Le Figaro* , 20 de abril de 2020, <https://www.lefigaro.fr/flash-eco/9-6-millions-de-salarios-du-privé-sont-au-chomage-partiel-annonce-muriel-penicaud-20200420> .
21. Audrey Tonnelier, "Les conséquences, par secteur économique, du confinement des Français", *Le Monde* , 7 de abril de 2020, [https://www.lemonde.fr/politique/article/2020/04/07/les-consequences-par-secteur-economique-du-confinement-des-francais\\_6035832\\_823448.html](https://www.lemonde.fr/politique/article/2020/04/07/les-consequences-par-secteur-economique-du-confinement-des-francais_6035832_823448.html) .
22. "Coronavirus: l'impact économique de l'épidémie sera« considérable », prévient Philippe", *Le Parisien* , 8 de abril de 2020, <http://www.leparisien.fr/economie/coronavirus-l-impact-economique-de-l-epidemie-sera-considerable-previent-philippe-08-04-2020-8296404.php> .

23. "Le coronavirus provoque 'les pires conséquences économiques' depuis 1929, prévient le FMI, L'Obs , 9 de abril de 2020, <https://www.nouvelobs.com/coronavirus-de-wuhan/20200409.OBS27303/le-coronavirus-provoque-les-pires-consequencias-economicas-depuis-1929-previent-le-fmi.html> .
24. Julien Bouissou, "Coronavirus: le FMI prédit une récession mondiale historique, avec un recul de la croissance estimé à 3% en 2020", *Le Monde* , 14 de abril de 2020, [https://www.lemonde.fr/economie/article/2020/04/14/coronavirus-le-fmi-predit-une-recession-mondiale-historique-avec-un-recul-de-la-croissance-estime-a-3-en-2020\\_6036559\\_3234.html](https://www.lemonde.fr/economie/article/2020/04/14/coronavirus-le-fmi-predit-une-recession-mondiale-historique-avec-un-recul-de-la-croissance-estime-a-3-en-2020_6036559_3234.html) .
25. "COVID-19 y el mundo del trabajo". Segunda edición. [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/@dgreports/@dcomm/documents/briefingnote/wcms\\_740877.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/@dgreports/@dcomm/documents/briefingnote/wcms_740877.pdf) .
26. [https://www.ilo.org/global/about-the-iglo/newsroom/news/WCMS\\_740893/lang-en/index.htm](https://www.ilo.org/global/about-the-iglo/newsroom/news/WCMS_740893/lang-en/index.htm) .
27. Anne Cheyvialle, "Le Covid-19 provoque une envolée du chômage dans le monde", *Le Monde* , 7 de abril de 2020, <https://www.lefigaro.fr/social/coronavirus-1-25-milliard-de-travailleurs-courent-un-risque-de-licenciement-ou-de-reduction-de-salaire-selon-l-oit-20200407> .
28. Pierre-Yves Dugua, "Le Covid-19 met à terre l'économie américaine", *Le Figaro* , 16 de abril de 2020, <https://www.lefigaro.fr/conjoncture/le-covid-19-met-a-terre-l-economie-americaine-20200416> .
29. Sébastien Seibt, "Coronavirus: 500 millones de personnes menacées par la pauvreté, 'aucun équivalent historique'" , , 9 de abril de 2020, <https://www.france24.com/fr/20200409-coronavirus-500-millones-de-personnes-menac%C3%A9es-par-la-pauvrete%C3%A9-aucun-%C3%A9quivalent-historique> . *Francia24.com*
30. Bouissou, "le FMI prédit une récession", [https://www.lemonde.fr/economie/article/2020/04/14/coronavirus-le-fmi-predit-une-recession-mondiale-historique-avec-un-recul-de-la-croissance-estime-a-3-en-2020\\_6036559\\_3234.html](https://www.lemonde.fr/economie/article/2020/04/14/coronavirus-le-fmi-predit-une-recession-mondiale-historique-avec-un-recul-de-la-croissance-estime-a-3-en-2020_6036559_3234.html) .
31. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos y la Organización Mundial de la Salud, "Poverty and Health", [Serie de guías y referencias del CAD], *WHO.int* , 14, consultado el 27 de abril de 2020, <https://www.who.int/tabaco/investigaci3n/economia/publicaciones/oecd-dac-pov-health.pdf> .
32. "El hambre global podría duplicarse debido al golpe de COVID-19: ONU", *Reuters* , 21 de abril de 2020, <https://www.reuters.com/article/us-health-coronavirus-un-food/global-hunger-could-double-debido-a-covid-19-blow-un-idUSKBN22313U> .
33. Fiona Harvey, "La pandemia de coronavirus 'causará una hambruna de proporciones bíblicas'", *The Guardian* , 21 de abril de 2020, <https://www.theguardian.com/global-development/2020/apr/21/coronavirus-pandemic-will-cause-hambruna-de-proporciones-biblicas> .
34. Véase, por ejemplo, Peter-Philipp Schmitt, „Wir haben neue Symptome entdeckt“ *Frankfurter Allgemeine* , 6 de marzo de 2020, <https://www.faz.net/aktuell/gesellschaft/gesundheit/coronavirus/neue-corona-symptome-entdeckt-virologe-hendrik-streeck-zum-virus-16681450.html> y Hugo Martin, "Para un prestigioso científico argentino, 'el coronavirus no merece que el planeta esté en un estado de parate total'", *Infobae* , 28 de marzo de 2020, <https://www.infobae.com/coronavirus/2020/03/28/para-un-prestigioso-cientifico-argentino-el-coronavirus-no-merece-que-el-planeta-este-en-un-estado-de-parate-total/> .
35. Véase Audrey Wison, "Los países que están triunfando al aplanar la curva", *Foreign Policy* , 2 de abril de 2020, <https://foreignpolicy.com/2020/04/02/countries-succeeding-flattening-curve-coronavirus-testing-cuarentena/> .
36. Stefano Magni, "Lockdown: gli italiani sono i più reclusi del mondo", *La Nuova Bussola Quotidiana* , 15 de abril de 2020, <https://lanuovabq.it/it/lockdown-gli-italiani-sono-i-piu-reclusi-del-mondo> .
37. The Editorial Board, "Rethinking the Coronavirus Shutdown", *The Wall Street Journal* , 19 de marzo de 2020, <https://www.wsj.com/articles/rethinking-the-coronavirus-shutdown-11584659154> .
38. <https://istoe.com.br/a-nova-ordem-mundial/> .
39. Organización Mundial de la Salud, "Principios rectores para las actividades de inmunización durante la pandemia de COVID-19", *WHO.int* , 26 de marzo de 2020, [https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/331590/WHO-2019-nCoV-servicios\\_de\\_inmunizaci3n-2020.1-eng.pdf](https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/331590/WHO-2019-nCoV-servicios_de_inmunizaci3n-2020.1-eng.pdf) . (Énfasis en el original).
40. Javier Sampedro, "El dilema del diablo", *El País* , 10 de abril de 2020, <https://elpais.com/ciencia/2020-04-10/el-dilema-del-diablo.html> .
41. *Ibidem*.
42. Julio Loredó, "Le grandi lezioni di un piccolo essere", *Associazione Tradizione Famiglia Proprietà* , consultado el 28 de abril de 2020, <http://atfp.it/varie/1722-le-grandi-lezioni-di-un-piccolo-essere> .
43. John Gray, "Por qué esta crisis es un punto de inflexión en la historia", *NewStatesman* , 1 de abril de 2020, <https://www.newstatesman.com/international/2020/04/why-crisis-turning-point-history> .
44. Paola Estrada, "Guerra ao imperialismo e ao coronavírus na América Latina", *MST* , 10 de abril de 2020, <https://mst.org.br/2020/04/10/guerra-ao-imperialismo-e-ao-coronavirus-na-america-latina/> .



45. François Gemenne y Anneliese Depoux, “De la crise du coronavirus, on peut tirer des leçons pour lutter contre le changement climatique”, *Le Monde*, 18 de marzo de 2020, [https://www.lemonde.fr/idees/article/2020/03/18/de-la-crise-du-coronavirus-on-peut-tirer-des-lecons-pour-lutter-contre-le-changement-climatique\\_6033464\\_3232.html](https://www.lemonde.fr/idees/article/2020/03/18/de-la-crise-du-coronavirus-on-peut-tirer-des-lecons-pour-lutter-contre-le-changement-climatique_6033464_3232.html) ; ver también Beth Gardiner, “Coronavirus tiene lecciones clave sobre cómo combatir el cambio climático”, *e360.Yale.edu*, 23 de marzo de 2020, <https://e360.yale.edu/features/coronavirus-holds-key-lessons- sobre-cómo-combatir-el-cambio-climático> .
46. Gemenne y Depoux, “De la crise du coronavirus”, [https://www.lemonde.fr/idees/article/2020/03/18/de-la-crise-du-coronavirus-on-peut-tirer-des-lecons-pour-lutter-contre-le-changement-climatique\\_6033464\\_3232.html](https://www.lemonde.fr/idees/article/2020/03/18/de-la-crise-du-coronavirus-on-peut-tirer-des-lecons-pour-lutter-contre-le-changement-climatique_6033464_3232.html) .
47. Blanca Ruibal, Luis Rico García-Amado, Mario Rodríguez, Asunción Ruiz y Juan Carlos del Olmo, “Una reconstrucción económica por la salud del planeta y de las personas”, *El País*, 19 de abril de 2020, <https://elpais.com/sociedad/2020-04-19/una-reconstruccion-economica-por-la-salud-del-planeta-y-de-las-personas.html> .
48. Manuel Planelles, “Nace una gran alianza europea para defender una salida verde a la crisis económica del coronavirus”, *El País*, 14 de abril de 2020, <https://elpais.com/sociedad/2020-04-14/nace-una-gran-alianza-europea-para-defender-una-salida-verde-a-la-crisis-economica-del-coronavirus.html> .
49. Bill Gates, “Una estrategia mundial contra la Covid-19”, *El País*, 11 de abril de 2020, [https://elpais.com/elpais/2020/04/11/opinion/1586600730\\_628755.html](https://elpais.com/elpais/2020/04/11/opinion/1586600730_628755.html) .
50. Jeanne Smits, “Coronavirus: le rapport de l'ONU qui annonce la globalization des solutions en vue d'une société 'plus égalitaire et plus inclusive’”, *Reinformatio.N.TV*, 9 de abril de 2020, <https://reinformatio.tv/coronavirus-rapport-onu-globalization-smits-90558-2/> ; ver también “Responsabilidad compartida, solidaridad global: responder a los impactos socioeconómicos de COVID-19”, *UNSDG.UN.org*, marzo de 2020, <https://unsdg.un.org/sites/default/files/2020-03/SG-Report-Socio-Economic-Impact-of-Covid19.pdf> .
51. Larry Elliott, “Gordon Brown Calls for Global Government to Tackle Coronavirus”, *The Guardian*, 26 de marzo de 2020, <https://www.theguardian.com/politics/2020/mar/26/gordon-brown-calls-for-gobierno-global-para-combatir-el-coronavirus> .
52. Rafa de Miguel, “Gordon Brown: 'No bastan las buenas palabras. Necesitamos un G20 con poderes ejecutivos que pase a la acción’”, *El País*, 18 de abril de 2020, <https://elpais.com/ideas/2020-04-18/no-bastan-las-buenas-palabras-necesitamos-un-g20-con-poderes-ejecutivos-que-pase-a-la-accion.html> .
53. “Declaración — III Reunión del Grupo de Puebla — Progressismo é Humanidade”, *Grupo de Puebla*, 10 de abril de 2020, <https://pt.org.br/wp-content/uploads/2020/04/declaracion-final-encuentro-grupo-virtual-de-puebla.pdf> .
54. Naomi Klein, “El capitalismo del coronavirus, y cómo vencerlo”, *The Intercept*, 16 de marzo de 2020, <https://theintercept.com/2020/03/16/coronavirus-capitalism/> .
55. Nicola Mirenzi, “Il Virus Dell'Avvenire. Slavoj Zizek e il Bisogno di 'un Nuovo Comunismo’ ”, *HuffingtonPost.it*, 8 de abril de 2020, [https://www.huffingtonpost.it/entry/il-virus-dellavvenire\\_it\\_5e8d7c80c5b6e1a2e0fc234d](https://www.huffingtonpost.it/entry/il-virus-dellavvenire_it_5e8d7c80c5b6e1a2e0fc234d) .
56. Isabel Acosta y Carmen Obregón, “Iglesias quiso aprovechar la alarma para nacionalizar eléctricas y hospitales”, *El Economista*, 16 de marzo de 2020, 6, [https://s03.s3c.es/pdf/ifa/fa5c6ca439283c3e816c577d39ad2f4a\\_superlunes.pdf](https://s03.s3c.es/pdf/ifa/fa5c6ca439283c3e816c577d39ad2f4a_superlunes.pdf) .
57. Michael Severance, “¿Reddito universale? Non bastano le buone intenzioni ”, *La Nuova Bussola Quotidiana*, 22 de abril de 2020, <https://lanuovabq.it/reddito-universale-non-bastano-le-buone-intenzioni> .
58. “Responder a la emergencia y evitar la dependencia”, *Cope*, 21 de abril de 2020, [https://www.cope.es/actualidad/linea-editorial/noticias/responder-emergencia-evitar-dependencia-20200421\\_690206](https://www.cope.es/actualidad/linea-editorial/noticias/responder-emergencia-evitar-dependencia-20200421_690206) .
59. Véase Mark Gilbert, “Helicopter Money”, , 30 de agosto de 2019, <https://www.bloomberg.com/quicktake/helicopter-money.Bloomberg.com> .
60. “Benoît Hamon: 'Notre société s'est lourdement trompée en préférant les biens aux liens’”, *Le Monde*, 16 de abril de 2020, [https://www.lemonde.fr/idees/article/2020/04/16/benoit-hamon-notre-societe-s-est-lourdement-trompee-en-preferant-les-biens-aux-liens\\_6036725\\_3232.html](https://www.lemonde.fr/idees/article/2020/04/16/benoit-hamon-notre-societe-s-est-lourdement-trompee-en-preferant-les-biens-aux-liens_6036725_3232.html) .
61. “Por qué más de 500 figuras políticas y académicos de todo el mundo han pedido la renta básica universal en la lucha contra el coronavirus”, *Independent*, 18 de marzo de 2020, <https://www.independent.co.uk/voices/letters/coronavirus-universal-ingreso-básico-ubi-pobreza-economía-negocios-migrantes-a9408846.html> .
62. El analista financiero Maurizio Milano hizo una lúcida crítica al “socialismo bélico” que defienden estos académicos y líderes al pedir la creación, *ex nihilo*, de una enorme masa de liquidez financiera para adquirir deudas públicas y privadas, aumentando así los déficits y la deuda pública. : “La evidencia histórica nos enseña que las 'emergencias' son el caldo de cultivo ideal para una acción cada vez más invasiva de los Estados, que conduce a sociedades irresponsables y frágiles en detrimento de la libertad, la seguridad y el bienestar general”. Maurizio Milano, “L'errore



- del socialismo di guerra per uscire dall'epidemia", *La Nuova Bussola Quotidiana*, 17 de abril de 2020, <https://lanuovabq.it/it/errore-del-socialismo-di-guerra-per-uscire-dalepidemia>.
63. Beppe Grillo, "Reddito Universale: è arrivato il momento", *beppegrillo.it*, 30 de marzo de 2020, <https://www.beppegrillo.it/reddito-universale-e-arrivato-il-momento/>.
  64. Guillaume Larrivé, "Contre la guerre civile, pour l'union nationale". *La Tribune de Guillaume Larrivé*, *l'Opinion*, 11 de abril de 2020, <https://www.lopinion.fr/edition/politique/contre-guerre-civile-l-union-nationale-tribune-guillaume-larrive-215915>. (Nuestro énfasis.)
  65. "Les services de renseignement s'inquiètent d'une radicalization de la contestation sociale après le confinement", *Atlántico*, 12 de abril de 2020, <https://www.atlantico.fr/pepite/3588764/les-services-de-renseignement-s-inquietent-d-une-radicalization-de-la-contestation-sociale-apres-le-confinement>.
  66. Jean Chichizola, "Les violences contre la police se multiplient dans les cités", *Le Figaro*, 19 de abril de 2020, <https://www.lefigaro.fr/actualite-france/les-violences-contre-la-police-se-multiplient-dans-les-cites-20200419>.
  67. Roberto de Mattei, "New Scenarios in the Coronavirus Era", *Fundación Lepanto*, 14 de marzo de 2020, <https://www.patreon.com/posts/new-scenarios-in-34876378>, 9: 01–9: 35.
  68. Jacques Attali, "Changer, par Précaution", 3 de mayo de 2019, <http://www.attali.com/societe/changer-par-precaution/>. (Nuestro énfasis.) *Attali.com*
  69. Rachel Grumman Bender, *Yahoo! Life*, 6 de febrero de 2020, <https://www.yahoo.com/lifestyle/the-flu-has-killed-10000-americans-as-the-world-worries-over-coronavirus-221101770.html>. La película "Outbreak" fue una película estadounidense sobre desastres médicos de 1995 dirigida por Wolfgang Petersen. Cuenta la historia de un nuevo virus que el gobierno estadounidense mantuvo en secreto durante muchos años para su eventual uso como arma biológica.
  70. Simon Brunfaut, "André Comte-Sponville: 'J'aime mieux Attraper le Covid-19 dans un pays libre qu'y échapper dans un État totalitaire'", *L'Echo*, 27 de abril de 2020, <https://www.lecho.be/dossiers/coronavirus/andre-comte-sponville-j-aime-mieux-attraper-le-covid-19-dans-un-pays-libre-qu-y-echapper-dans-un-etat-totalitaire/10221597.html>.
  71. "Coronavirus: Five-year-old Among Latest UK Victims", *BBC*, 4 de abril de 2020, <https://www.bbc.com/news/uk-52165443>.
  72. "Renaud Girard: 'Le confinement, remède pire que le mal?'" *Le Figaro*, 6 de abril de 2020, <https://www.lefigaro.fr/vox/monde/renaud-girard-le-confinement-remede-pire-que-le-mal-20200406>.
  73. "Coronavirus, la Diocesi di Roma chiude le chiese", *La Stampa*, 12 de marzo de 2020, <https://www.lastampa.it/cronaca/2020/03/12/news/coronavirus-la-diocesi-di-roma-chiude-le-chiese-1.38585371>.
  74. "Épidémie du coronavirus ou épidémie de peur?" *Group Siloé / Source et Lumière de Siloé*, 6 de marzo de 2020, <http://silo37.over-blog.com/2020/03/epidemie-du-coronavirus-ou-epidemie-de-peur.html>.
  75. François-Xavier Bourmaud, "Coronavirus: 96% des Français approuvent les mesures de confinement annoncées par Macron", *Le Figaro*, 19 de marzo de 2020, <https://www.lefigaro.fr/politique/coronavirus-96-des-francais-approuvent-les-mesures-de-confinement-annoncees-par-macron-20200319>.
  76. "Un 59% de los españoles apoya el confinamiento más estricto", *El País*, 18 de abril de 2020, <https://elpais.com/espana/2020-04-18/los-ciudadanos-priman-la-salud-sobre-la-economia-y-apoyan-el-rescate-social.html>.
  77. Cyrille Louis, "Dans les pays riches, la santé reste la priorité", *Le Figaro*, 16 de abril de 2020, <https://www.lefigaro.fr/international/dans-les-pays-riches-la-sante-reste-la-priorite-20200416>.
  78. Johannes Abeler, Sam Altmann, Luke Milsom, Séverine Toussaert, Hannah Zillessen, "Acceptabilité d'une application téléphone pour tracer les contactporteurs du Covid-19", *OSF*, 6 de abril de 2020, <https://osf.io/24uan/>.
  79. Vicente Vilardaga e Eudes Lima, "A nova ordem mundial", *Isto é*, 17 de abril de 2020, <https://istoe.com.br/a-nova-ordem-mundial/>.
  80. "China muestra que el coronavirus COVID-19 puede ser 'detenido en su camino'", *UN.org*, 16 de marzo de 2020, <https://news.un.org/en/story/2020/03/1059502>.
  81. Brunfaut, "André Comte-Sponville: 'J'aime mieux, L'Echo", <https://www.lecho.be/dossiers/coronavirus/andre-comte-sponville-j-aime-mieux-attraper-le-covid-19-dans-un-pays-libre-qu-y-echapper-dans-un-etat-totalitaire/10221597.html>.
  82. Vilardaga e Lima, "A nova ordem mundial", *Isto é*, <https://istoe.com.br/a-nova-ordem-mundial/>.
  83. Ver, colaboradores de Wikipedia, "Stockholm syndrome", *Wikipedia, The Free Encyclopedia*, [https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=Stockholm\\_syndrome&oldid=953266399](https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=Stockholm_syndrome&oldid=953266399) (consultado el 27 de abril de 2020).

84. Steven Erlanger, "El coronavirus ha elevado a los líderes en todas partes. No espere que eso dure", *The New York Times*, 15 de abril de 2020, <https://www.nytimes.com/2020/04/15/world/europe/coronavirus-presidents.html>.
85. Leon Cristiani, *Evidence of Satan in the Modern World*, <https://www.ewtn.com/catholicism/library/evidence-of-satan-in-the-modern-world-6071>, especialmente el capítulo 9.
86. Plinio Corrêa de Oliveira, *transbordo ideológico inadvertido y Diálogo*, *TFP.org*, <https://www.tfp.org/unperceived-ideological-transshipment-and-dialogue/>.
87. Mateo González Alonso, "El papa Francisco a Évole sobre el coronavirus: 'Dios perdona siempre, nosotros a veces y la naturaleza nunca'", 23 de marzo de 2020, <https://www.vidanuevadigital.com/2020/03/23/el-papa-francisco-a-evole-sobre-el-coronavirus-dios-perdona-siempre-nosotros-a-veces-y-la-naturaleza-nunca/>. *VidaNuevaDigital.com*
88. Austen Ivereigh, "Pope Francis Says Pandemic Can Be a 'Place of Conversion'", *The Tablet*, 8 de abril de 2020, <https://www.thetablet.co.uk/features/2/17845/pope-francis-says-la-pandemia-puede-ser-un-lugar-de-conversión->.
89. Papa Francisco, "Audiencia general", *Vatican.va*, 8: 35–18: 00, 22 de abril de 2020, <http://www.vatican.va/content/francesco/fr/audiencias/2020/documents/papa-francesco-20200422-udienza-generale.html>.
90. Franca Giansoldati, "Coronavirus, le tesi choc di un gesuita che imbarazza il Vaticano: il Covid-19 fa bene all'ambiente", *Il Messaggero*, 1 de abril de 2020.
91. Leonardo Boff, "Coronavirus: uma represália de Gaia, da Mãe Terra?" *Leonardoboff.org*, 11 de marzo de 2020, <https://leonardoboff.org/2020/03/11/coronavirus-uma-represalia-de-gaiada-mae-terra/>.
92. La Pontificia Academia de Ciencias, "Respondiendo a la pandemia, lecciones para acciones futuras y prioridades cambiantes", *PAS.va*, 20 de marzo de 2020, <http://www.pas.va/content/accademia/en/events/2020/coronavirus.html>.
93. "Manifiesto dei leader cattolici dell'America Latina", *VaticanNews.va*, 15 de abril de 2020, <https://www.vaticannews.va/it/vaticano/news/2020-04/manifesto-leader-cattolici-america-latina-osservatore-romano.html>.
94. "Manifiesto de Católicos Latinoamericanos con Responsabilidades Políticas: Un Compromiso y un Llamado a la Acción", [http://liderescatolicos.net/manifiesto/Manifiesto\\_politico\\_latinoamericanos\\_Completo.pdf](http://liderescatolicos.net/manifiesto/Manifiesto_politico_latinoamericanos_Completo.pdf).
95. Véase Francis X. Rocca, "Cómo el Papa Francisco se convirtió en el líder de la izquierda global" *The Wall Street Journal*, 22 de diciembre de 2016, <https://www.wsj.com/articles/how-pope-francis-became-the-líder-de-la-izquierda-global-1482431940>.
96. <https://www.ilgiornale.it/news/cronache/papa-ong-grazie-che-fate-contate-su-me-1852920.html>.
97. El vicepresidente español, Pablo Iglesias, criticó la renuencia de los obispos de su país a apoyar la renta básica universal permanente y dijo: "Me atengo a lo que dijo el Papa, que ha vuelto a demostrar una enorme sensibilidad social al presentar la necesidad de que todos tengan un ingreso mínimo vital. Y hasta nuevo aviso, el Papa es el jefe de la Iglesia Católica". "Pablo Iglesias defiende la renta mínima permanente y les dice a los obispos españoles que« hasta nueva orden »su jefe es el Papa," *InfoCatólica*, 23 de abril de 2020, <http://www.infocatolica.com/?t=noticia&cod=37502>.
98. "El Papa Francisco envía una carta en apoyo a los movimientos sociales", *Radio Bayamo*, 13 de abril de 2020, <http://www.radiobayamo.icrt.cu/en/2020/04/13/pope-francis-sends-letter-in-apoyo-de-movimientos-sociales/>; ver también, Washington Uranga, "La carta del papa Francisco a los movimientos populares del mundo", *Página 12*, 12 de abril de 2020, <https://www.pagina12.com.ar/259242-la-carta-del-papa-francisco-a-los-movimientos-populares-del->.
99. Massimiliano Menichetti, "Debemos pensar en las secuelas del COVID-19 para no estar desprevenidos", *Vatican News*, 15 de abril de 2020, <https://www.vaticannews.va/en/vatican-city/news/2020-04/turkson-think-covid19-aftermath-to-not-be-unprepared.html>.