

## **ANÁLISIS: PAÍSES OCCIDENTALES ARROGANTES SUPERADOS POR ESTADOS MIEMBROS EN DESARROLLO EN LA ONU**

Por Lisa Correnti | 20 de abril de 2023



Representante Permanente de la República de Moldavia ante la ONU y Presidente de CPD56

NUEVA YORK, 21 de abril (C-Fam) La Unión Europea y los Estados Unidos fueron superados diplomáticamente por países de mentalidad tradicional en la Comisión de Población y Desarrollo de la ONU recientemente concluida.

La UE y la ONU querían forzar la ideología sexual para los niños en una resolución sobre educación. Este esfuerzo fracasó debido a las tácticas inteligentes de un grupo africano unido y delegados de otras partes del mundo.

En la 56.ª Comisión de este año · la administración Biden, la Unión Europea, los países nórdicos, Canadá, Australia, México y otros se sintieron seguros de que podrían imponer una "educación sexual integral" en el documento. Esto ha sido constantemente rechazado desde 2014 porque incluye el aborto y diversas prácticas sexuales para niños.

El borrador final del documento se envió a las 10:30 p. m. la noche anterior a la adopción, una estratagema estándar de los países occidentales que deja poco tiempo para que los países consideren el nuevo idioma y hablen con sus capitales en casa para recibir instrucciones.

Estos documentos generalmente se adoptan por "consenso" donde presumiblemente todos están de acuerdo. Sin embargo, abundaban los rumores de que el presidente moldavo, en colaboración con las agencias de la ONU, permitiría una votación, lo que esencialmente forzaría el lenguaje controvertido en el documento.

Esta ruptura inusual con el procedimiento demostró el grado al que los países occidentales y las agencias de la ONU irían para asegurar un mandato para que las agencias de la ONU promuevan la autonomía sexual y la expresión diversa de género en todo el mundo.

Las delegaciones de África, Asia, Medio Oriente y Europa del Este convocaron una reunión de emergencia que duró la mayor parte de la noche. La reunión permitió una coordinación crucial entre los países de ideas afines sobre qué hacer con los párrafos controvertidos, incluido uno nuevo que perjudicaba los derechos de los padres.

La presencia de funcionarios estadounidenses de alto nivel en la sala de conferencias el viernes por la mañana indicó la confianza que tenía la administración Biden en que el documento sería aceptado.

Sin embargo, en cuestión de minutos, el control de la discusión fue tomado por los 22 países conservadores que habían sido maltratados durante las tres semanas de negociación.

Sin embargo, en lugar de debatir la cuestión subyacente de los términos controvertidos, delegado tras delegado cuestionaron al presidente moldavo sobre los procedimientos inusuales. Durante las siguientes tres horas decenas de países tradicionales tomaron la palabra como parte de una estrategia bien ejecutada que demostró cómo se había comprometido el espíritu de la ONU y cuestionado la legitimidad del borrador por lo que el Presidente no tuvo otra opción que retirarlo. .

Los países criticaron respetuosamente al presidente moldavo por su papel en la presentación de un texto que tenía líneas rojas claras, así como por su desprecio por las reglas de procedimiento. Los países discreparon con que el texto se presentara menos de las 24 horas requeridas antes de la adopción, por la inclusión de un nuevo texto que nunca se había negociado y por no tener el borrador traducido a los idiomas extranjeros requeridos.

“El inglés no es la lengua materna de todas las delegaciones”, dijo un delegado de Senegal, un país de habla predominantemente francesa. “El idioma es sutil”, dijo y repitió tres veces para demostrar los desafíos de traducción para los delegados de países donde el inglés no es el idioma nativo.

Incluso los países africanos que se separaron del Grupo Africano y se alinearon con los EE. UU. y la UE en temas de sexualidad se unieron a sus socios del continente. Sudáfrica pidió al presidente que permitiera que la sesión de la tarde tratara de encontrar un consenso y un delegado de Ghana se retractó de una declaración hecha en apoyo de la educación sexual integral en la sesión de la mañana.

La falta de consenso, incluso de diversos países, tomó por sorpresa a los delegados occidentales, muchos de los cuales recurrieron al control de daños para tratar de salvar el documento que tan desesperadamente querían. El embajador de Canadá tomó la palabra y optó por compartir una historia personal sobre la importancia de la educación sexual y cómo su madre le recordó que empacara condones antes de un viaje que haría cuando tenía 15 años.

El embajador de Moldavia levantó la sesión de la mañana indicando que se reanudaría a las 15:00 horas. Las consultas durante el receso culminaron con la declaración de apertura del Presidente anunciando el retiro del documento. Este fue un momento agri dulce para los países tradicionales que querían un documento sobre educación para sus hijos. Sin embargo, parecía que la UE y los EE. UU. estaban dispuestos a sacrificar el derecho a la educación por los derechos sexuales.

Los países tradicionales mantienen la esperanza de que este último desarrollo fomente un mayor respeto por la soberanía nacional y las diferencias culturales.