https://confamilia.org.mx/matrimonio-y-familia/

MATRIMONIO Y FAMILIA: EFECTOS EN EL BIENESTAR

Introducción

1. ***La Manifestación de la Violencia en Hijos y Padres***
   (Números 1 al 12)
1. ***Matrimonios y No Matrimonios frente a la Ruptura*** *(divorcio)*
   (Números 13 a 17)
   III. Efectos Emocionales de la Situación Familiar en Padres e Hijos
   (Números 18 a 32)
   IV. La Sexualidad Precoz en los Hijos
   (Números 33 a 40)
   V. La Delincuencia y Mal Comportamiento en los Hijos
   (Números 41 a 46)
   VI. El Bienestar Económico Familiar y Social Generado por las Familias Estructuradas vs las Desestructuradas
   (Números 47 a 58)

Introducción

Las vigorosas reflexiones de quienes redactaron y firmaron la *Declaración Universal de los Derechos Humanos* en 1948, hoy adquieren solidez en lo referente a considerar a **"la familia, como el elemento natural y fundamental de la sociedad"***(Art. 16; 3)*; pues los estudios al respecto les dan claramente la razón.

A continuación se muestran, de forma **muy sintética**, algunas conclusiones procedentes de varios estudios en diferentes partes del mundo.

En los casos donde se muestran graficas, estas fueron elaboradas por ***"The Heritage Foundation"*** *(EEUU)* utilizando información de diferentes estudios, los cuales se citan en cada grafica; cuando no se menciona el país, corresponde a los EEUU.

Desafortunadamente, en **México** tenemos todavía **mucho por hacer**, empezando por este tipo de estudios que ayuden al **diagnostico** y de ahí, a las propuestas de **solución**; aunque, como podrán ver, **la relación causa/efecto no cambia,** mantiene un patrón muy congruente en los diferentes estudios de diferentes partes del mundo.

Estas son las **principales conclusiones** de los diferentes estudios:

I.- La Manifestación de la Violencia en Hijos y Padres

1. **"Un 25% los niños** que viven en ***Gran Bretaña*** en **familias monoparentales** *(solo padre o solo madre);* **«tienen de tres a seis veces más probabilidades de sufrir abusos que los hijos de familias intactas"**
   (*Centre for Policy Studies; Iain Duncan Smith; 2005)*

- **"**Casi **el 10%** de los **adolescentes sin alguno de sus padres biológicos** afirmaron haber **presenciado violencia doméstica**; en **familias intactas** sólo es **un 4,4%.**
  En el primer caso, **casi un 7%** de adolescentes afirma haber sido **víctima directa de violencia doméstica**. En **las familias intactas**, sólo**el 3.5%".**
  «Childhood Abuse and Adult Intimate Relationships: A Prospective Study»; Colman, Rebecca A. Widon, Cathy Spatz; Child Abuse & Neglect Vol. 28, Number 11. November, 2004)
- **"**Aquellas mujeres que **están casadas** o han **estado casadas** reciben **menos violencia,** solo **un 3.9%,** que las que **nunca se han casado**, **un 8.1%"**. **El doble.**

("Marriage: Still the Safest Place for Women and Children"; Rector, Robert E.; Fagan, Patrick F., and Johnson, Kirk A.; Heritage Foundation Backgrounder (W.P.) Vol. No. 1732, 2004)

- **Violencia** hacia las **mujeres de 15 años o más** causada por su pareja, según su estructura familiar en los últimos 12 meses (***México*** 2006)

- En ***Inglaterra***, el menor **nivel de abusos serios** se da en la familia **casada intacta**; mientras, que donde existe un **padrastro o madrastra**, los abusos serios aumentan **6 veces**; en la familia donde la **madre siempre ha sido soltera**, aumenta **14 veces**; en las **familias que cohabitan**, son **20 veces** más altos; y en las familias de **padre soltero**, también es **20 veces** mayor.

  Y **la familia más peligrosa** es cuando la **madre cohabita con un amigo** que no es el padre; ya que esta tasa de abusos serios es **33 veces mayor** que la de las familias casadas intactas. Y es que aquí, el padre no siente pertenencia ni a la madre, ni a los hijos (Ver grafica a continuación)

- **"**Las **chicas de 18 a 28** años que viven en matrimonio tienen un **33% menos posibilidades de ser víctimas de violencia** a manos de su pareja y tienen **un 50% menos posibilidades de maltratar a su pareja**, que las que simplemente cohabitan**"**
  («Social Science Research»; 2008; Susan L. Brown y Jennifer Roebuck Bulanda; 3.295 chicas norteamericanas)
- **"**Una mujer *(de cualquier edad)* en cohabitación, en EEUU, **multiplica por 3** (respecto a las casadas de cualquier edad) **el riesgo de sufrir agresiones físicas"**
  (Salari, S.M., Baldwin, B.M., «Verbal, physical and injurious aggression among intimate couples over time», Journal of Family Issues, mayo 2002)
- **"Cohabitar**, además, **multiplica por 9** (con respecto a las casadas de cualquier edad) **el riesgo de que la mujer sea asesinada"**
  (Shackelford, T.K., «Cohabitation, Marriage and Murder: woman-killing by male romantic partners», Aggressive Behavior, vol. 27, 2001)
- **Los matrimonios o ex cónyuges suponen el 86,3% de ese total el porcentaje de violencia es del 33% esto es un 747% más.**
  http://www.forumlibertas.com/frontend/forumlibertas/noticia.php?id_noticia=33633

1. **El 44,1%** *de los casos* **de violencia doméstica** *la víctima y el denunciado cohabitaban o eran ex pareja de hecho, esto representan el* **13,7% del total de parejas.**
   http://www.forumlibertas.com/frontend/forumlibertas/noticia.php?id_noticia=33633

1. "Los **hijos de padres solos** tienen un **riesgo 77% mayor** de ser dañados por abuso psicológico; y un **riesgo 87% mayor** de ser dañados psicológicamente por negligencia; y un **riesgo 80% mayor** de sufrir heridas serias o daños debido a maltratos o negligencia que los niños que viven **con ambos padres**." *Department of Health and Human Services (HHS); Divorced from Reality; by Stephen Baskerville, PhD – Enero – Febrero 2009*
2. El **"**Britain's Family Education Trust**"** ha reportado que los niños **tienen 33 veces más probabilidades de que abusen de ellos** en una familia **monoparental**, que en una familia unida *(intacta)*
   Divorced from Reality; by Stephen Baskerville, PhD; Ene. – Feb. 2009
1. "Las mujeres de entre 20 y 49 años de edad tienen **casi dos veces más** probabilidades de ser responsables del **maltrato a los hijos**; donde los **maltratadores masculinos** no suelen ser los padres, sino **los novios de sus madres o sus padrastros"**
   Divorced from Reality; by Stephen Baskerville, PhD – Enero – Febrero 2009
1. Abuso físico y sexual, posibilidad de abuso físico o sexual contra mujeres adolescentes, por estructura familiar (México 2006)

II.- Matrimonios y No-Matrimonios frente a la Ruptura *(divorcio)*

1. Un estudio ***canadiense*** comprobó que **más del 50%** de las uniones en **cohabitación quedan disueltas antes de 5 años.**
   Los matrimonios que se rompen antes de 5 años **son, en cambio, sólo un 30%**

- *Milán, Canadian Social Trends, 56, año 2000); http://www.forumlibertas.com/la-cohabitacion-mas-peligrosa-que-el-divorcio-para-la-institucion-matrimonial/*
- Otro estudio ***canadiense***, es muy claro al respecto: **el 33% de las mujeres** de 20-30 años que **se casa directamente** vio **roto su matrimonio**; mientras que si sumamos **las que cohabitaron y luego se casaron** y las que **cohabitaron sin llegar a casarse** nos sale **un 66% de mujeres que ven rota su relación** de compromiso.
  Una relación de **cohabitación sería el doble de arriesgada que una de matrimonio**
  (A partir de los datos de la Encuesta Social General Canadiense; analizada por Le Bourdais et al., Canadian Social Trends, 56); http://www.forumlibertas.com/el-partido-conservador-britanico-quiere-premiar-a-las-parejas-casadas-frente-a-las-que-cohabitan/

1. En ***Alemania***, un Informe de las Familias del **Deutscher Institute**, con una muestra de 10.000 personas entrevistadas personalmente, mostró que **los matrimonios que cohabitaron** antes de casarse tienen **entre 40% y 60% más riesgo de acabar en divorcio**
   http://www.forumlibertas.com/el-partido-conservador-britanico-quiere-premiar-a-las-parejas-casadas-frente-a-las-que-cohabitan/

"Un estudio ***sueco*** demostró que **las parejas con más riesgo de separarse** son las de jóvenes que **cohabitan sin estar casados"** *(Jan M. Hoen, profesor de demografía de la Universidad de Estocolmo, publicado en el Välfärdsbulletinen); http://www.forumlibertas.com/el-partido-conservador-britanico-quiere-premiar-a-las-parejas-casadas-frente-a-las-que-cohabitan/*

1. En ***España***, según la Encuesta sobre Fecundidad y Familia, realizada en 1995, **sólo 3.7% de las que se casaron directamente** se habían **separado después de 5 años**. Las que **cohabitaron antes**, se separaron en **un 26% de los casos** al término de ese plazo. **Siete veces más.** *(Una muestra de 4.000 mujeres y 2.000 varones de 18 a 49 años, entre las mujeres nacidas a finales de los años 60); (FL/17-11-2008)*
2. La tasa de **riesgo de pobreza** de las **familias monoparentales** EN ESPAÑA (42%) **casi duplica** la de **la media de toda la población** (22,2%), mientras **la tasa de los matrimonios o parejas con uno o más hijos a cargo es del 25,8%,** ESTO **ES, UN 63% MAS ALTA.**
   http://www.forumlibertas.com/frontend/forumlibertas/noticia.php?id_noticia=33830

III.- Efectos Emocionales de la Situación Familiar en Padres e Hijos

- Los niños criados en **familias intactas** (criados por padre y madre) obtienen, como media, **mejores resultados en 24 de 30 indicadores** estudiados. En otro extremo,los niños que no viven con **ninguno de sus padres biológicos** sacan peores **puntuaciones académicas**, peor **autodeterminación**, **autoestima** y **comportamiento.** *(FL / 29-11-06) (The Well-Being of Adolescents in Households With No Biological Parents»; Sun, Youngmin; Journal of Marriage and Family Vol. 65, Number 4. November, 2003. Pages 894-909)*
- **"**Los **adolescentes que cenan** con su familia tienen **menos riesgo de fumar, beber y drogarse**. Los que **solo cenan** con su familia **dos noches** a la semana tienen el **doble de riesgo** que los que cenan con la familia **al menos 5 noches semanales**. En el caso de la **marihuana**, los primeros tienen **el triple de riesgo** que los segundos**"**
  (The National Center of Addiction and Substance Abuse at Columbia University; The Importance of Family Dinners II; September 2005); http://www.forumlibertas.com/las-10-ventajas-del-matrimonio-y-la-familia-natural-sobre-cualquier-otra-opcion/
- **"**Los niños de 3 y 4 años que crecen con sus propios **padres casados** experimentan, tendrán probabilidades **tres veces menos** de **tener problemas emocionales o de comportamiento como el desorden de déficit de atención"**

("Family Structure and Children's Educational Outcomes"; Elizabeth Marquardt; 2005; Center for Marriage and Families; Institute for American Values)

- "Cada año que un **niño *sueco* o *norteamericano*** pasa con su **madre sola o en adopción** reduce los **logros educativos** generales del niño **a la mitad"**
  ("Family Structure and Children's Educational Outcomes"; Elizabeth Marquardt; 2005; Center for Marriage and Families; Institute for American Values)
- **"**Los estudiantes de **familias divididas abandonan las clases** en un índice de un **30% superior** al de los **hogares unidos**"
  ("Family Structure and Children's Educational Outcomes"; Elizabeth Marquardt; 2005; Center for Marriage and Families; Institute for American Values)
- **"**Las personas **casadas** son **mucho más felices**, en general, que las **divorciadas** o que **nunca se casaron"**
  (National Opinion Research Center, General Social Survey, 1998)

- **"**Los **desordenes mentales y emocionales**, se reducen en los niños de familias intactas**"**
  (Mental Health of Children and Adolescents in G.B.: Her Majesty´s Stationary Office. 2000)

- Los **adolescentes** de una **familia intacta**, consideran a su **padre cálido y amoroso**, **12 veces más** que los adolescentes donde sus padres nunca se casaron (**siempre solteros**); y **casi 7 veces más** que los hijos de **divorciados**.

- **"**Entre los casados, **aquellos que se han divorciado alguna vez muestran una peor salud en todos los sentidos.** Tanto los divorciados como los viudos que no se han vuelto a casar muestran peor salud**"**
  Estudio realizado por la Universidad de Chicago y Johns Hopkins en Estados Unidos; publicado en la revista Journal of Health and Social Behaviour; 8,652 personas de entre 51 y 61 años http://www.forumlibertas.com/los-divorciados-muestran-una-peor-salud-mientras-el-matrimonio-supone-un-beneficio-inmediato/
- **"**Los **divorciados o viudos tienen un 20% más de enfermedades crónicas** como enfermedad **cardiaca**, **diabetes** o **cáncer** en comparación con las personas casadas**"**
  Estudio realizado por la Universidad de Chicago y Johns Hopkins en Estados Unidos; publicado en la revista Journal of Health and Social Behaviour; 8,652 personas de entre 51 y 61 años (FL – 29-07-2009)
- "También **tienen un 23% más de limitaciones de movilidad** como problemas para **subir escaleras** o **caminar una manzana**.
  Estudio realizado por la Universidad de Chicago y Johns Hopkins en Estados Unidos; publicado en la revista Journal of Health and Social Behaviour; 8,652 personas de entre 51 y 61 años (FL – 29-07-2009)
- Las personas que **se vuelven a casar** tienen un **12% más de trastornos crónicos** y un **19% más de limitaciones de movilidad**; pero **no más síntomas depresivos** que los que están casados.
  Estudio realizado por la Universidad de Chicago y Johns Hopkins en Estados Unidos; publicado en la revista Journal of Health and Social Behaviour; 8,652 personas de entre 51 y 61 años (FL – 29-07-2009)
- **Deserción escolar**, en **adolescentes** que cursan secundaria, por estructura familiar en ***México***

- La probabilidad de **deserción escolar** en ***México***, aumenta cuando los niños viven con una pareja de **hombre–hombre** en un **270%** y cuando es una pareja de **mujer–mujer** la posibilidad aumenta un **190%.**
  Fuente: INEGI, Microdatos del Censo de Población y Vivienda de 2010. Libro Las familias en Mexico, Editorial Porrua, Fernando Pliego p. 60

- **Niños expulsados** de la escuela. USA / Source Add Health Wave /1996

IV. La Sexualidad Precoz en los Hijos, según Estructura Familiar

- **"**En ***EEUU***, los adolescentes de **familias intactas,** están **más protegidos del sexo precoz. Un 54%** de las hijas de **familias rotas** ha tenido **relaciones sexuales,** frente a **un 33%** de chicas de **familias intactas"**.Una incidencia **del 64% más.**
  (Chicas de 15 a 19 años; Samuel W. Sturgeon; Universidad de Pennsylvania; Nov. 2008)
- **"**En ***EEUU***, los **adolescentes** de **familias monoparentales** tienen relaciones **sexuales completas** en **un 58%** de los casos (chicos) y **un 67%** de los casos (chicas). Estosadolescentes de un solo padre **doblan el riesgo de actividad sexual** de los chicos y chicas de **familias intactas**; quienes sonactivos sexualmente solamente en **un 30% y 33%** respectivamente.
  (Datos de 2002, del estudio de Abma, Martinez, Mosher y Dawson; Teenagers in the United States); (FL / 09-02-2009)
- **"**Para las **chicas adolescentes**, entre más cercana sea la relación con **su padre**, **mayores las probabilidades** de llegar **vírgenes** al matrimonio**"**

- El **índice de virginidad** de los **adolescentes** es mucho mayor en familias **adoptivas e intactas**; que en aquellos cuidados por **abuelos** o criados **por encargo**

- Los chico/as que hasta los **14 años** han vivido **fuera de una familia intacta**, tienen **tres veces más** probabilidades de **tener un hijo fuera del matrimonio**, que los hijos de familias intactas.

- **Los adolescentes de familias intactas tienen menos riesgo de implicarse en sexo prematuro.** Los adolescentes vírgenes que vivían con sus **padres casados**, tenían **un 40% menos** de posibilidades de haber **tenido relaciones sexuales** un año después, al hacerse una entrevista de seguimiento, en contraste con los adolescentes que vivían con **padres sin casar**.
  Residential mobility and the onset of adolescent sexual activity.» South, S.; Haynie, D. L., & Bose, S. Journal of Marriage and Family Vol. 67, Number, 2005. Page(s) 499-514. ***Con una muestra de casi 5.000 adolescentes vírgenes*** *(FL – 29-11-2006)*
- De las posibles situaciones familiares, **la peor es la carencia de ambos padres**: el **80% de las chicas** de 15 a 19 años en esta situación ya había tenido **relaciones sexuales completas**; **el 52%** las habría tenido **antes de los 15 años.**
  Y entre los **varones** sin padres, de 15 a 19 años, **un 64% ya ha tenido relaciones completas**; donde **un 30%** del total **antes de los 15 años.**
  Datos de 2002, del estudio de Abma, Martinez, Mosher y Dawson, Teenagers in the United States. (FL / 09-02-2009)
- **Actividad sexual** de **adolescentes**, por estructura familiar

V.- La Delincuencia y Mal Comportamiento en los Hijos

- **"**La **delincuencia juvenil** se multiplica **por cuatro** sobre la **familia intacta**, cuando existe una **madrastra en la familia"**

- "Estar en una **familia adoptiva o de un solo progenitor** a los 10 años, eleva **a más del doble** la probabilidad de que un niño sea **arrestado a los 14 años**.
  ("Family Structure and Children's Educational Outcomes"; Elizabeth Marquardt; 2005; Center for Marriage and Families; Institute for American Values)
- **"**El numero de los hijos **adolescentes** de familias **monoparentales que nunca se han casado**, que han sido **expulsados del colegio** es **cuatro veces mayor** que el de las **familias intactas"**

- Tasa de encarcelamiento de jóvenes, por estructura familiar (EEUU)

- Posibilidad de episodios de depresión mayor en personas de 18 años o más (México 1999-2001)

- A mayor convivencia familiar (cenar), menor uso drogas

VI. El Bienestar Económico Familiar y Social Generado por las Familias Estructuradas vs. las Desestructuradas

- **"**En el ***Reino Unido*** los divorcios le cuestan al estado **entre 32,000** *(British Relationships Foundation)* **y 61,000 millones** de dólares al año *(Centre for Social Justice de Londres)*; mientras que en ***Canadá*** el costo es de **6,100 millones** de dólares**"**
  (Institute of Marriage and Family titulado "Opciones Privadas, Costes Públicos: Cómo nos cuestan a todos las Familias Rotas") 2005-06 (FL)
- Las familias **monoparentales, nunca casadas,** tienen una mucha mayor **dependencia de la beneficencia pública** (71%) que las **familias casadas, intactas** (12%)
  (*National Longitudinal Survey of Youth, 1979-1986)*

- "Mientras que EEUU cada vez es **más rico**, en el sentido **material**; claramente se ve que se está volviendo **más pobre** en el **sentido de pertenencia**, especialmente en el crear sentido de pertenencia a sus hijos"

- **"**Las **familias unidas** tienen **menos probabilidades** de caer en la **pobreza"**
  (Survey of Consumer Finance, 2001)

- **"**Las familias constituidas por **padre y madre**, tienen **niveles de ingreso muy superiores** a las de una familia **monoparental"**
  (Bureau of the Census, Current Population Survey, 1997)

- En México los hogares de parejas casadas con hijos comunes, tienen una mejor situación económica ya que su ingreso mensual per cápita es de $3,157 pesos. En los hogares de jefas(es) solas con hijos propios el ingreso per cápita es del 2,256 pesos 22% menos que el de las parejas casadas y en el caso de las parejas en unión libre el ingreso baja hasta un 31.3% en comparación con las parejas casadas.
  Fuente: INEGI- Coneval Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares de 2010. Libro Las familias en Mexico, Editorial Porrua, Fernando Pliego p. 71
- La siguiente grafica muestra la correlación entre el **ingreso familiar** y otros dos factores: la **estructura familiar** (el historial de pertenencia) y la frecuencia con la que participa la familia en **servicios religiosos**.
  Este estudio le dio seguimiento a las vidas de adultos que tenían **entre 14 y 21 años en el año 1978**. Así, en 1993, cuando ellos estaban a principios de sus 30´s, sus niveles de ingreso fueron correlacionados con la estructura de su familia de origen y su nivel de asistencia a los servicios religiosos.
  (*National Longitudinal Survey of Youth, 1979-1986)*

- EEUU: Índice de Pobreza en Familias con Niños, por estructura familiar.
  Ingreso promedio de los hogares con niños, por estructura familiar (EEUU 2009)
  Tasa de niños con ingresos por debajo de la media, por estructura familiar.
  Las familias de mujeres solteras representan la mitad de todos los hogares en nivel de pobreza (EEUU 2012)
  Los hombres casados tienen mayores ingresos que los solteros.

Recopilación:
Juan M. Dabdoub Giacoman
Consejo Mexicano de la Familia, A.B.P.
México, D. F.