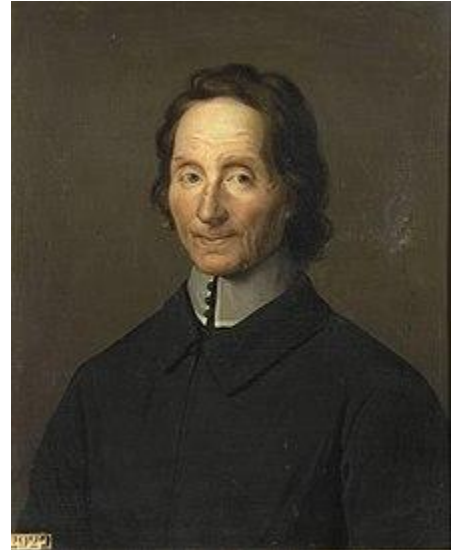


## NICOLAS MALEBRANCHE (1638 - 1715) FILOSOFO Y TEOLOGO CERCANO AL CATOLICISMO

Nicolás estudió **teología en la Sorbona entre 1656-1659** y a la edad de **22 años entró en la Congregación del Oratorio**, pasando el resto de su vida en reclusión.

Nicolás pertenecía a una familia distinguida y tuvo siempre una salud muy precaria. Esto lo obligó a superar sufrimientos con multitud de cuidados. Sus primeros contactos con la filosofía los tuvo en el Collège de la Marche y se defraudó. **En sus obras, trató de sintetizar el pensamiento de San Agustín y Descartes, para demostrar el papel activo de Dios en todos los aspectos del mundo.** Malebranche es mejor conocido por sus doctrinas del **ocasionalismo y ontologismo.**



Nicolás fue el último de diez o trece hijos y **mostró desde pequeño grandes dotes intelectuales en un cuerpo sumamente débil.** La educación elemental la recibió de un tutor privado. **Estudió filosofía y, fundamentalmente o de modo casi exclusivo, teología en La Sorbona y tampoco le satisficieron los métodos intelectuales.**

**En 1660 entró en la Congregación del Oratorio de San Felipe Neri y en 1664 fue ordenado sacerdote.** En 1699 fue nombrado miembro honorario de la Academia de las Ciencias, así como del célebre Oratorium Iesu, fundado por Pierre de Bérulle en París.

Después **del noviciado como taciturno seminarista transita al pensador futuro**, recibió, en septiembre de 1664, las órdenes sagradas. A la disciplina propia de los novicios siguió entonces una mayor libertad en la selección de los

temas de estudio, de acuerdo con los principios del Oratorium, en el que **la intensa vida religiosa se conciliaba con los intereses culturales.**

DE  
**LA RECHERCHE**  
DE  
**LA VERITÉ,**

*OU L'ON TRAITE DE LA NATURE  
de l'Esprit de l'homme, & de l'usage qu'il en  
doit faire pour éviter l'erreur dans les Sciences.*

Sixième édition, revue & augmentée de plusieurs  
Eclaircissements.

Par N. MALEBRANCHE, Prêtre de l'Oratoire de JESUS.

TOME PREMIER.



A PARIS,  
Chez MICHEL DAVID, Quay des  
Augustins, à la Providence.

M. DCCXII.  
AVEC PRIVILEGE DU ROY

Nicolás se dedicó inicialmente a los estudios históricos sobre las lenguas orientales y la patristica, aunque **no mostró una gran afición por tales materias, como tampoco se percibe pasión en sus primeros trabajos sobre San Agustín.** Lo mismo cabe afirmar en cuanto a la exégesis de los textos sagrados.

La lectura de la obra de Descartes, *Traité de l'homme* le llevó a dedicarse exclusivamente a la filosofía, de cuya historia aparece como el **discípulo más prominente de Descartes**, desarrollando algunos puntos y llevando más allá las ideas de su maestro.

**Nicolás es el padre del ocasionalismo.** Esta doctrina depende de la distinción cartesiana entre espíritu y materia, alma y cuerpo. La relación entre esos opuestos, que Descartes dejó sin explicar o explicó sólo vagamente, hizo que Nicolás se ocupara del asunto en su meditación más profunda. De ahí resultó su peculiar doctrina, de que **los eventos que tienen lugar en**

una esfera hacen que Dios efectúe los correspondientes reajustes en la otra, por lo que nada puede ser verdaderamente entendido a menos que sea "visto en Dios."

La cuestión de la causalidad, la resuelve sosteniendo que **el cuerpo es pasivo y no actúa; el alma es inmaterial, no puede ser movida por el cuerpo. Sólo Dios actúa, sólo Dios es autor del movimiento, el sujeto único de causalidad eficiente. Dios sincroniza, pone de acuerdo las dos sustancias, produciendo en el alma sensaciones "con ocasión de" los hechos físicos, y movimiento en el cuerpo "con ocasión de" voliciones en el alma.** De aquí el nombre de "**ocasionalismo**" con que se conoce esta teoría.

La principal representación de su sistema se halla en su primera obra, *De la recherche de la vérité* (París, 1674), pero desarrollos posteriores se encuentran en su *Conversations chrétiennes* (1677), *De la nature et de la grace* (1680), *Traité de morale* (2 volúmenes, 1694) y especialmente en *Entretiens sur la métaphysique et sur la religion* (2 cols., 1688). De la nature et de la grace le privó del favor de Bossuet y le implicó en una larga y dura controversia con Antoine Arnauld. De sus doctrinas se dijo a veces que se inclinaban hacia el spinozismo, pero en ese aspecto halló una cálida defensa en Leibniz. **Su metafísica tiene ahora muy poco interés, pero la noble piedad de sus obras todavía deja huella y la elegancia de su presentación ejerce su encanto.** Sus obras, publicadas primero en París, 1712, fueron editados de nuevo por Genoude y Lourdoueix (2 volúmenes, París, 1867).

según Nicolás, "**todas nuestras ideas claras están en Dios en cuanto a su realidad inteligible. No es sino en El donde nosotros las vemos... Si nuestras ideas son eternas, inmutables, necesarias comprenderás que no pueden encontrarse más que en una naturaleza inmutable**" (Entretiens sur la Métaphysique, 1, 109). Es patente que la visión en Dios de todas las cosas lleva consigo la visión de Dios, hasta el punto de que se puede decir que "**Él es el lugar de los espíritus, del mismo modo a como el espacio es en cierto sentido el lugar de los cuerpos**".



A pesar de su orientación religiosa, **su concepción racionalista de la fe le granjeó abundantes críticas de los sectores más conservadores de la religión.** Su teoría de la visión en Dios puede considerarse como un precedente del inmaterialismo de Berkeley, y su crítica de la noción de causa es un precedente del asociacionismo de Hume.

**A duras penas, Nicolás aceptaba la polémica, o incluso la mera discusión aclaratoria, aun cuando luego se revelara en ello agudo y eficaz.**

Las **dos grandes dificultades** que presenta la filosofía teocéntrica y ocasionalista de Nicolás son:

- a) La cuestión de la realidad del ser de los entes, que tiende a confundirse con el ser divino.
- b) La cuestión de la libertad y responsabilidad de la persona, que tiende a desaparecer

c) Todas las cuestiones que se derivan de lo anterior en el orden moral.

Por al altura y la naturaleza de sus doctrinas, fue llamado a veces **el Platón cristiano**; pero lo paradógico de algunas de sus posiciones, en teología y en filosofía, le acarrearón también, fuertes oposiciones; el cartesiano Regis se opuso a él con una activa polémica en lo relativo al movimiento, y el Padre Lamy también, en cuanto al amor de Dios.

**En el plano literario, por la precisión y pureza de su estilo y el brillo de sus imágenes, fue considerado uno de los grandes escritores de su tiempo.**



#### FUENTES DE CONSULTA

[https://es.wikipedia.org/wiki/Nicolas\\_Malebranche](https://es.wikipedia.org/wiki/Nicolas_Malebranche)

<https://www.biografiasyvidas.com/biografia/m/malebranche.htm>

[https://encyclopaedia.herdereditorial.com/wiki/Autor:Malebranche,\\_Nicol%C3%A1s](https://encyclopaedia.herdereditorial.com/wiki/Autor:Malebranche,_Nicol%C3%A1s)

<https://www.mercaba.org/Filosofia/Moderna/nicolas-malebranche.htm>

<http://www.miscelaneasdeculturafrancesa.es/index.php/2017/09/25/malebranche-nicolas-1638-1715/>