

27 DEMARZO DE 2019

*Deja un comentario*

## **¿QUÉ ES LA ECONOMÍA GLOBAL?**

Cada vez que se aborda el tema de la economía local, los expertos económicos nos recuerdan rápidamente que vivimos en una "economía global", pero ¿qué significa eso exactamente? ¿Significa que la actividad económica ahora tiene lugar en todo el mundo mientras que anteriormente no lo hizo? ¿Significa que la actividad económica se produce mucho más rápidamente que antes? ¿Significa que la sociedad humana ha cambiado hasta el punto en que las economías de diferentes países con culturas diferentes están vinculadas irrevocablemente? La respuesta a cada una de estas preguntas es no.

La actividad económica mundial ha existido por más de 2,000 años. La velocidad a la que tiene lugar la actividad económica es ciertamente más rápida, pero esta velocidad incrementada es de poca o ninguna consecuencia para las pequeñas y medianas empresas; en otras palabras, la gran mayoría de las empresas del mundo. ¿De qué manera se han unido nuestras economías que el fracaso de un pequeño porcentaje de las hipotecas en los Estados Unidos dio lugar a una crisis económica mundial, cuyas consecuencias aún nos afectan después de cuatro años? ¿Es este enlace algo irrevocable? ¿Qué significa realmente cuando los economistas hablan de la "economía global" y por qué se plantea como una especie de argumento en contra del apoyo a la economía local?

Afirmo que la economía global no es más que el hecho de que la industria bancaria y algunas compañías muy grandes se han expandido hasta el punto de que realmente no tienen ninguna lealtad nacional. Cualquier reclamación a una identidad nacional es simplemente una fachada; no tienen ninguna lealtad nacional y su único interés en cualquier país es la capacidad de obtener ganancias. Las grandes compañías internacionales hacen reclamos de nacionalidad, sus oficinas centrales tienen que estar en algún lugar, pero sus operaciones, oficinas y fábricas abarcan todo el mundo. Sus reclamos nacionales a menudo parecen nada más que marketing en sus países de origen. Adoran los acuerdos de libre comercio porque les permiten despedir a trabajadores más caros en su país de origen y reemplazarlos con trabajadores menos costosos en otro.

El único interés que los bancos internacionales parecen tener en cualquier país es la capacidad de otorgar préstamos. Es cierto que algunos de ellos realizan una función específica dentro de un país que es parte integral de ese país. La Reserva Federal de los Estados Unidos controla la moneda en los Estados Unidos. Igualmente con el Banco de Inglaterra y el Banco Central Europeo. Sin embargo, todas estas instituciones participan en la financiación de gobiernos de todo el mundo. Cuando no lo hacen directamente, actúan a través de una institución financiera intermedia como el Fondo Monetario Internacional. No funcionan para el beneficio, incluso en un sentido primario, de su supuesto país.

Debido a que muchos países han renunciado a su derecho soberano de controlar sus propias monedas a estas entidades internacionales y se han endeudado con ellas, se han vuelto completamente dependientes de ellas. Las afirmaciones de que estos bancos se han vuelto "demasiado grandes para quebrar" plantean la pregunta de por qué son demasiado grandes para quebrar. Si fallan, los gobiernos que dependen de ellos fallan con ellos. Sin las líneas de crédito aparentemente infinitas para financiarlos, los gobiernos tendrían que dejar de hacer promesas para proporcionar programas que no pueden pagar. Esa es una realidad que ningún político quiere exponer al público. Si un gobierno llamara sus préstamos, se demostraría que está en bancarrota. Es por eso que los bancos gigantes, en lugar de las pequeñas empresas, tuvieron que ser rescatados. En el caso de las corporaciones globales,

La "economía global" no es más que una dependencia casi completa de los gobiernos de los bancos globales y las corporaciones internacionales. Ningún Estado está preparado para operar sin ellos. En otras palabras, la "economía global" no se trata de satisfacer las necesidades económicas de la comunidad, la región o incluso el estado. No se trata de la producción de riqueza para la gente de un país. Se trata principalmente de finanzas, que es solo una parte de la economía, y de mantener el estado consolidado de riqueza del que dependen los gobiernos para poder redistribuir esa riqueza a través de programas sociales. Esto puede explicar por qué los esfuerzos para resolver la crisis económica son ineficaces e inadecuados para la familia y la empresa promedio. Las tasas de interés no se mantienen artificialmente bajas para que las personas puedan salir de sus deudas, pero para que puedan permanecer endeudadas con los bancos.

Esta situación, independientemente de cuán enfáticamente los expertos económicos quieran que creamos lo contrario, no es necesaria, y ciertamente no es un argumento en contra de defender la economía local. Después de todo, ¿por qué el costo de los alimentos en su mercado local debe verse influenciado por [algo que sucede en otro país](#) ? La razón es que hemos olvidado el valor de la economía local y, en consecuencia, hemos perdido la economía local. No estoy discutiendo la planificación y el presupuesto de la ciudad, eso no es "la economía local". La economía local es la capacidad de la comunidad local para ser autosuficiente y apoyar su propia actividad económica productiva. Es la siguiente expansión lógica del significado de la raíz de la economía en general, que es la administración del hogar.

Echa un vistazo a la gran ciudad típica de hoy. ¿De dónde vienen los productos necesarios para la vida diaria? ¿Cómo se las arreglarían las familias y las empresas si un desastre en otra región cortara su cadena de suministro normal de alimentos? Por ejemplo, la ciudad de Seattle está rodeada por ciudades más pequeñas (áreas urbanas) y áreas suburbanas que no producen cerca de la cantidad de productos utilizados por su población. Los asientos se sientan en sillas y trabajan en escritorios hechos en otras ciudades e incluso en otros países. Beben de tazas, usan bolígrafos y lápices, y usan ropa que está hecha en otro lugar. Las áreas rurales circundantes no producen en ningún lugar cerca de la cantidad de alimentos necesarios para mantener el área. Seattlites dependen de proveedores remotos, típicamente grandes granjas industrializadas que son los proveedores centrales de muchas ciudades grandes en todo el país y el mundo. Cuando se produce un problema de producción en una de estas granjas gigantes, [Las ramificaciones son amplias](#) . Cuando otra ciudad experimenta un desastre, los recursos adicionales enviados para ayudarlos pueden crear una escasez en otras regiones. La dependencia generalizada de proveedores centralizados de necesidades básicas crea una situación en la que el acceso continuo a esas necesidades es más tenue de lo que la mayoría de nosotros querríamos crear.

Otro ejemplo de la dependencia generalizada de la producción centralizada puede verse en un problema reciente para la industria informática. Se suponía que el libre comercio global debía hacer que el mercado fuera más diverso y garantizar que tuviéramos un suministro listo de artículos necesarios desde cualquier parte del mundo. Lo que realmente sucedió es que la producción de partes necesarias en todo el mundo se centralizó, no solo en países individuales, sino en regiones individuales en esos países. El caso al que me refiero es la [fabricación de discos duros](#)

[para ordenadores](#) . Las inundaciones en una región de un país provocaron una escasez mundial de discos duros, lo que afectó la capacidad de las empresas de todo el mundo para mantener los servidores existentes o instalar nuevos. En el pasado, una ciudad consideraba a la comunidad rural circundante como una parte integral de su vida. La ciudad proporcionó bienes y servicios para la comunidad rural, y la comunidad rural proporcionó las necesidades básicas de alimentos y otros productos agrícolas que necesita la ciudad. En otras palabras, cada uno funcionó como el mercado primario para el otro y su actividad económica combinada estableció una comunidad completa y autosuficiente en la cual las familias pudieron satisfacer sus necesidades y deseos. Cada productor y proveedor de servicios en la comunidad veía a los otros miembros de la comunidad como sus principales clientes. En lugar de buscar precios feroz, entendieron que era en su mejor interés dar su costumbre a las empresas locales. La mejor manera de asegurar su propio éxito económico era asegurar el éxito económico de sus clientes. Esto funciona para hacer que la economía local sea estable porque la mayoría de las actividades económicas son circulares y autosuficientes. Te compro a ti y tú me compras a mí. Al ser clientes de los demás, nos mantenemos mutuamente en el negocio, lo que nos permite a los dos seguir siendo clientes de los demás.

Al decir esto, ¿estoy defendiendo el comercio global o el comercio en general? De ningún modo. Los comerciantes de la ciudad se dedicaban al comercio, que no solo traía los bienes deseados de tierras lejanas, sino que también abría esos mercados distantes a cualquier exceso de producción de la comunidad local. Debido a que la mayor parte de la actividad económica era local, también era resistente. Un problema en otra comunidad no solo tendría poco impacto en la situación económica local en general, sino que la comunidad local podría ayudar más directamente a esa otra comunidad. Esto podría evitar la necesidad de asistencia estatal o federal para todos, excepto para los desastres más generalizados.

Si la actividad económica en todo el país fuera principalmente local, la economía general del país sería autosuficiente porque las economías locales serían autosuficientes. La economía general del país sería estable porque las economías locales serían estables. La economía general del país sería resistente porque las economías locales serían resistentes. Seguiría habiendo comercio regional y global porque el deseo de otros bienes todavía estaría presente, pero no habría una dependencia de esos bienes.

*Por David W. Cooney y publicado originalmente en [The Distributist Review](#) el 18 de agosto de 2012 y se puede encontrar [aquí](#) .*