

¿QUÉ ES EL GRAN RESETEO? (I) ¿QUÉ PRETENDE EL FORO DE DAVOS 2021?



Kiselev Andrey Valerevich | Shutterstock

César Nebot - publicado el 05/02/21

Uno de esos términos más vinculados a teorías de la conspiración en internet es GESARA, Gran Reinicio o Gran Reseteo. Mejor que un buen economista nos lo explique

Cada gran crisis económica tiene sus reacciones, no sólo en términos de medidas económicas sino también en planteamientos sobre cómo nos organizamos y cómo entendemos el mundo. Ahora se habla de GESARA, pero ¿qué es exactamente?

Tras la segunda Guerra Mundial, los planteamientos no eran únicamente económicos: Para salir de una contracción económica de países devastados por todo el mundo, también se confrontaron formas de entender la organización mundial, lo que sustentó una larga Guerra Fría entre EEUU y la URSS.

Tras los atentados del 11S, ante el temor de la paralización económica, el presidente de los EEUU animaba a sus conciudadanos a gastar a crédito; como si el consumismo material, tan cuestionado hasta la fecha, fuer un signo de patriótico de primera magnitud.

¿Refundación para evitar la catástrofe?

Al explotar la crisis del 2008, tras la caída de Lehman Brothers, dirigentes occidentales, como el presidente Sarkozy abogaban por refundar el capitalismo. Anunciando que la auto regulación de los mercados no era suficiente y que debía cambiar.

Como Jonás ante Nínive clamando por su conversión, se insistió en esa refundación para evitar la catástrofe económica. Pero las intervenciones no fueron en la línea de una intervención total pública de los mercados; sino que a base de ayudas de liquidez y compras de activos tóxicos, se acabó convergiendo en que el sistema económico y social iba a ir absorbiendo poco a poco la incertidumbre.

En la crisis de 2008, por tanto, aquello de refundar o reformar el capitalismo quedó como pura retórica. Simplemente se refinanció.

Casi una década tardó el sistema económico en digerir, con consecuencias, aquel momento crítico en el que todo un apocalipsis de quiebra del sistema parecía posible.

Como resultado, el capitalismo global se mantuvo como sistema, pero su refinanciación pasó una factura social que fue el caldo de cultivo del auge de los populismos de izquierda y derecha en países avanzados. La factura se tradujo también en una mayor inestabilidad política en los países democráticos.

Al cabo de esta década, desde ámbitos académicos se han planteado teorías sobre las características del capitalismo del primer cuarto del siglo XXI y qué futuro tiene o debe tener. Estas teorías parten de dos evidencias: primera, el capitalismo ha permeado en todos los sectores y ámbitos geográficos del planeta; segunda, es el único sistema socioeconómico que perdura y el comunismo dejó de ser una opción sustitutiva válida.

Los tres tipos de capitalismo

A partir de estas evidencias, se impuso una tipología que acabó impulsándose desde el Manifiesto de Davos del Foro Económico Mundial del 2020. Se consideraría tres tipos de capitalismo:

- el de los accionistas, que persigue maximizar el beneficio como principal objetivo;
- el del Estado, en el que el sector público maneja la economía;
- y el capitalismo de stakeholder, o llamado de partes interesadas, en el que las empresas cumplen un papel director de la sociedad cumpliendo una serie de condiciones éticas y de justicia social.

Davos aboga por esta última forma de capitalismo como respuesta a la crisis que se deriva de la pandemia COVID-19.

Klaus Schwab, desde el Foro Económico Mundial junto el Fondo Monetario Internacional, y el Príncipe Carlos, plantean aprovechar los cambios que están sucediendo con ocasión de la pandemia para proponer un reseteo del sistema económico: el Gran Reseteo Global más conocido como GESARA.

Se pretende reconstruir el sistema económico y social bajo ciertas directrices, apostando por el capitalismo de partes interesadas. Pero este tipo de sistema económico requeriría de un sistema de valores que rigiera el comportamiento económico.

¿Qué es bueno y qué no?

Desde las revoluciones liberales y revoluciones sociales del siglo XIX, el debate sobre el valor de los bienes económicos suscitó una controversia, que se extendió hasta el siglo XX, con dos formas de entender el sistema socioeconómico.

Por un lado, el basado en la teoría del valor subjetivo, en el que cada individuo expresa, desde su libertad, sus preferencias en el mercado, dando la economía de mercado. Y, por otro lado, el basado en el valor objetivo, que externaliza el criterio por ser objetivo, olvidando al sujeto y su libertad. Como la razón de asignación es objetivable, no precisa de la libertad individual ni la existencia de un mercado.

Este último dio lugar a las autocracias, como los fascismos y comunismos del siglo XX; donde un dictador, conocedor de los valores que son objetivamente buenos para todos, tiene la capacidad de dictar cómo debe regirse el sistema socioeconómico.

El siglo XX se convirtió en el siglo de mayores masacres por razón de ideología. Al final, se saldó con la consolidación de la economía de mercado por, entre otros motivos, su capacidad de globalizarse. La economía de mercado permite que individuos de culturas diferentes, que no necesariamente compartan los mismos valores, puedan tener relaciones económicas en libertad.

En cambio, era mucho más complicado para un sistema socioeconómico como el comunista. Para que el comunismo se expandiera, necesitaba imponer un sistema de valores previamente en la población, eliminando la libertad individual en favor de supuestas libertades colectivas para una nueva humanidad, y obligando a acatar el valor objetivo dictado por el partido.

En definitiva, el relato aunador de cooperación económica del capitalismo era menos invasivo, con mucha diferencia. Eso fue una clave de su éxito.

El *World Economic Forum* y su labor

Pero el capitalismo no está exento de problemas, y las crisis que se suceden muestran que, efectivamente, dispone de dificultades. La crisis del 2008 demostró algo que los economistas tenemos ampliamente estudiado: Los mercados donde existen fuertes incentivos a esconder la información de la naturaleza de lo que se transacciona, muestran un comportamiento terriblemente ineficiente, seleccionando los peores productos y servicios.

La diseminación de productos financieros tóxicos, desplazando aquellos que tenían buenas garantías, tuvo un fuerte componente de selección adversa.

No obstante, por otra parte, habría que dilucidar si las crisis de deuda y crisis monetarias, que han generado graves consecuencias de orden social, han tenido origen realmente en el capitalismo en sí mismo, o no.

Para ello necesitaríamos constatar que sin capitalismo no sucedería lo mismo. Si no aportamos evidencia suficiente al respecto, ensalzar como solución sistemas económicos superados u alternativos, estaría más en la esfera de lo dogmático que de lo científico.

El Gran Reseteo

A pesar de ello, el debate entre si el capitalismo debe morir o si está en auge ha persistido. En las últimas décadas se ha pretendido, a partir de las crisis, o bien reformarlo, resetearlo o sustituirlo.

El *World Economic Forum*, fundado por el profesor Klaus Schwab en 1971, reúne cada año a jefes de Estado, millonarios y grandes líderes empresariales para reflexionar sobre cuestiones económicas y de gobierno. Si bien al principio estos encuentros anuales en Davos fueron muy discretos, poco a poco fueron convirtiéndose en eventos mediáticos de primer orden en un mundo que se iba globalizando.

La edición del 2021 del Foro de Davos versará sobre el Gran Reseteo. Contará con participación online mundial de diferentes grupos, representantes de intereses, de cara a considerar cómo remodelar el futuro en la línea del capitalismo de stakeholders.

Los diferentes impulsores del Foro insisten que la crisis de la COVID-19 es la oportunidad perfecta para promover los cambios en el capitalismo.

Las grandes dudas

Ante todo esto, cabe formularse varias preguntas de las que deseo destacar dos:

¿Estamos en un momento en el que, con ocasión de la pandemia se pretende imponer un sistema de valores único a nivel global, que condicione el capitalismo? ¿O realmente se pretende una democratización honesta de los sistemas económicos a nivel global?

¿GESARA acabará siendo un espejismo que impondrá un sistema nuevo, procurando la aceptación por parte de la población de condiciones más precarias que se derivarán de la crisis? ¿O realmente se pretende una mejora honesta de las condiciones y la sostenibilidad?

¿QUÉ ESCONDE EL GRAN RESETEO? (II) ¿QUÉ PRETENDE EL FORO DE DAVOS 2021?



Thanumporn Thongkongkaew | Shutterstock

César Nebot - publicado el 09/02/21

Si el médico te recetara que debes vender tu casa y cambiarte a otra porque te duele muchísimo la cabeza... ¿Qué pensarías? ¿Qué harías?

En el artículo anterior destacábamos cómo Klaus Schwab, desde el Foro Económico Mundial, junto el Fondo Monetario Internacional, y el Príncipe Carlos, plantean aprovechar los cambios que están sucediendo con ocasión de la pandemia. Pretenden proponer un reseteo del sistema económico: el Gran Reseteo Global, más conocido como GESARA.

Se pretende reconstruir el sistema económico y social bajo ciertas directrices, apostando por el capitalismo de partes interesadas, o de *stakeholders*.

En un mundo cada vez más globalizado, parece que cada crisis sirve de pretexto para plantear que el sistema económico requiere un cambio. Un cambio que debe adoptar un sistema de valores que rijan el comportamiento económico.

En este sentido, la dialéctica se situaría entre lo que se derivaría de dos posturas antagónicas: la Teoría del Valor Subjetivo y la Teoría Objetiva del Valor.

El sistema de libre mercado en el que se apoya el capitalismo globalizado se sustenta en la libertad del individuo, basándose en la Teoría del Valor Subjetivo.

En el otro extremo, los intentos de racionalización de la sociedad, desplazando la libertad individual, desde un sistema de valores impuestos desde una mente planificadora, han dado lugar a peligrosas y sangrientas dictaduras, tanto fascistas como comunistas. (Stalin demostró que la dictadura del proletariado era sobre todo dictadura y especialmente dura con el proletariado).

La segunda teoría se ha demostrado inviable; la primera no está exenta de problemas. ¿Es posible encontrar una vía intermedia?

¿Un nuevo sistema de valores para un nuevo capitalismo?

No es la primera vez que se promueven iniciativas que proponen dotar al sistema capitalista de un sistema de valores. Pero en la edición de este año del Foro de Davos, se está considerando cómo remodelar el futuro en la línea del capitalismo de *stakeholders* con ocasión de la pandemia.

El propio fundador del Foro de Davos, Schwab ha definido la situación actual como una “ventana de oportunidad única” para “construir un nuevo contrato social”. Incide en que “debemos cambiar nuestra mentalidad” y nuestro “estilo de vida”.

Desde el Foro de Davos se señala que la inevitable crisis económica que sucederá tras la pandemia va a tener una magnitud de dimensiones nunca vistas desde 1930. Para hacerle frente, inciden en que es necesario adoptar medidas conjuntas globales y rápidas, con una revisión de todos los aspectos sociales y económicos: desde la educación hasta los contratos sociales y condiciones laborales en todos y cada uno de los países.

Es decir, el Foro de Davos propone un único sistema capitalista de partes interesadas en las todas partes del mundo, diseñado desde el propio foro.

¿Qué propone el Foro de Davos 2021?

Las razones que enumeran como indicadores del necesario e inevitable Gran Reinicio, GESARA, son: en primer lugar, la propia Pandemia actual; la futura caída del crecimiento económico en un 3% mundial durante el 2021; la deuda pública más alta alcanzada en tiempos de paz; el incremento del desempleo y los efectos en el bienestar humano, sobre la crisis climática, y problemas sociales como la desigualdad.

Como auguran que el mundo se encamina hacia la insostenibilidad, inequidad y fragilidad, argumentan que la única vía de solución no puede ser un parche; sino un cambio de los cimientos socioeconómicos, basados en la cooperación y en un cambio de vida personal. Una especie de conversión.

Pero esa conversión, ¿es viable? Desde el Foro de Davos aseguran que, si con ocasión de la pandemia se ha cambiado el estilo de vida con celeridad, ¿por qué no va a ser posible para un Gran Reseteo?

“Los ciudadanos han demostrado con creces que están dispuestos a hacer sacrificios” para hacer frente a la emergencia sanitaria. Aseguran que hay que aprovechar la buena voluntad de construir una sociedad mejor, para garantizar que tiene lugar el Gran Reseteo.

Elementos del Gran Reseteo

Desde el Foro de Davos indican que los elementos que constituirán GESARA serán:

1. Que los Estados se coordinen fiscalmente para orientar los mercados a resultados más justos.
2. Que se garantice que las inversiones fomenten objetivos de igualdad y sostenibilidad. Aluden a la movilización de fondos de la Comisión Europea, así como de EEUU, China y Japón. Requiere que no se dirijan a arreglar grietas del viejo sistema, sino a la creación del nuevo sistema.
3. Que se aproveche la innovación de la Cuarta Revolución Industrial para hacer frente a los problemas sanitarios y sociales. Esta Cuarta Revolución Industrial fue así bautizada por el Foro de Davos 2016, y se refiere a la combinación de sistemas digitales (el internet de las cosas), físicos y biológicos, en pro de la transformación de la humanidad.

Concluyen así que es el momento propicio para forjar un nuevo futuro más sano, más equitativo y próspero.

Pero...

Suele ser interesante hacer una revisión de cómo funciona el sistema económico y un diagnóstico de sus carencias y virtudes. Pero no se debe cometer el error de no analizar qué receta es la mejor, para así argumentar razonablemente porqué esas medidas son las adecuadas ante el cuadro diagnóstico.

Si el médico te recetara que debes vender tu casa y cambiarte a otra porque te duele muchísimo la cabeza, lo normal es que te negaras o lo encontrases ridículo. Posiblemente te llamarían estúpido si le hicieras caso, sólo porque ese médico determinase que tu dolor de cabeza va a ser de gran dimensión.

Otra cosa sería que el médico diera con un motivo de fondo, como que el dolor de cabeza se debe a que vives al lado de la vía del tren. Pero entonces, el médico debería explicarte bien las causas y no basarse de la magnitud de los efectos. Si no, es posible que caigamos el error de ir a otra vivienda que esté al lado de otra vía férrea, y no nos haya servido para nada.

De igual manera, tanto Schwab como las comunicaciones de Foro de Davos sobre GESARA basan la necesidad del gran reseteo en virtud del desastre que anuncian; pero no ofrecen ni un solo argumento que avale que ese cambio de “vivienda” mitigue indefectiblemente esa misma devastación apocalíptica.

Preguntas

Por eso, a pesar de que pueda ser interesante repensar el sistema socioeconómico, deberíamos formularnos honestamente algunas cuestiones sobre lo que el Foro de Davos 2021 nos ofrece.

¿Salir de la crisis global precisa de un Gran Reseteo? ¿No existe otra forma? Según el Foro de Davos, no. Pero no ofrecen argumento de su posición.

¿La única respuesta posible a la crisis sanitaria actual es indefectiblemente un reseteo del sistema capitalista en la línea que establece el Foro de Davos? ¿De qué manera GESARA hará que sea menos contagioso y mortal el virus? Tampoco el Foro de Davos ofrece una respuesta argumentada.

Los economistas que analizamos la economía de mercado somos conscientes de la dificultad de que se autorregulen. La existencia de fallos de mercado imposibilita alcanzar asignaciones eficientes (que no necesariamente justas). En virtud de esto, en Economía se justifica la intervención de los Estados para corregir las ineficiencias. Para la corrección de inequidades se precisa un concepto de justicia, diferente del de eficiencia, y por ende, un sistema de valores.

Ante esto ¿en qué medida un GESARA con un sistema de valores propio, forjado por los asistentes al Foro, va a ser mejor solución que un sistema de políticas correctoras de las ineficiencias del sistema? El Foro de Davos sólo alude que un sistema corrector es un parche, pero no expone porqué lo otro es mejor. Además, ese supuesto parcheo es lo que ha funcionado hasta ahora.

Las declaraciones que se han vertido sobre GESARA son tan escasamente fundamentadas, que se ha dado rienda suelta a un sinfín de especulaciones, muchas sin sentido. Especulaciones que trataremos en la siguiente parte.