

EL CONGRESO INVESTIGARÁ EL CHANTAJE DE BIDEN A UN PAÍS AFRICANO POR EL ABORTO

Por [Lisa Correnti](#) | 19 de diciembre de 2024



El congresista Chris Smith (republicano de Nueva Jersey)

NUEVA YORK, 20 de diciembre (C-Fam) El congresista Chris Smith (R-NJ) acusó a la administración Biden de amenazar con retener la ayuda a Sierra Leona, a menos que el parlamento del país de África occidental adopte un proyecto de ley que legalice el aborto durante nueve meses.

“Las tácticas intimidatorias a favor del aborto y el crudo intento de colonialismo ideológico de la administración Biden son inaceptables. El aborto siempre acaba con la vida del feto y daña a la madre”, dijo Smith en un [comunicado de prensa](#) publicado el lunes.

“Los países pro vida deberían ser celebrados y respetados por proteger a los niños no nacidos y a sus madres, no penalizados por una administración Biden pro aborto”, continuó la declaración de Smith.

Smith, presidente del subcomité de Salud Global y Derechos Humanos Globales de la Cámara de Representantes de Estados Unidos, dijo: “Quiero ser claro: el aborto no es atención médica ni es un derecho humano reconocido internacionalmente”.

El proyecto de ley sobre “[Maternidad Segura y Salud Reproductiva](#)” fue presentado en el Parlamento de Sierra Leona esta semana después de años de colaboración entre el gobierno de Sierra Leona y defensores del aborto, entre ellos Marie Stopes Sierra Leona y los gobiernos europeos que respaldan al gigante mundial del aborto.

En una [declaración de apoyo](#) al proyecto de ley a principios de este año, Marie Stopes Sierra Leona dijo que ellos y otras organizaciones de la sociedad civil trabajaron con el Ministro de Salud y las mujeres parlamentarias “en la redacción y aprobación de esta legislación crítica”.

Aunque se promociona como un proyecto de ley de “maternidad segura”, la declaración de Marie Stopes dice que el aspecto más significativo del proyecto de ley es “la expansión del acceso al aborto, abordando el entorno restrictivo actual en el país”. También señala el vacío legal para permitir el aborto durante los nueve meses. “El proyecto de ley permitiría el aborto en casos de violación, anomalía fetal y por el bienestar general de las mujeres, abarcando tanto consideraciones de salud física como mental”, se lee en la declaración.

Los defensores de los derechos sexuales han estado presionando para la legalización del aborto en Sierra Leona desde 2015, cuando se presentó y aprobó en el Parlamento un proyecto de ley sobre “aborto seguro”. El presidente Julius Maada Bio no firmó la legislación debido a la protesta pública. Los defensores del aborto cambiaron de dirección y decidieron rehacer el proyecto de ley como proyecto de ley sobre “maternidad segura” en respuesta a la alta mortalidad materna del país, pero el proyecto de ley incluye una extensa sección sobre “interrupción del embarazo”, incluso en el caso de menores de edad.

Los países africanos se encuentran bajo una presión cada vez mayor para cambiar sus leyes pro vida debido a la presión directa de los países occidentales y a la interferencia de grupos de defensa financiados por Occidente.

Por ejemplo, el Centro Africano de Investigación sobre Población y Salud (APHRC), registrado en Estados Unidos y activo en Sierra Leona, recibió 41 millones de dólares en 2023. Entre los donantes se encuentran países occidentales y fundaciones como Gates, Rockefeller, Packard, MacArthur y Hewlett. En 2020, el APHRC se dirigió a siete países africanos pro vida y anunció una iniciativa de cuatro años para estudiar el “aborto inseguro”. El APHRC capacitó a “defensores del aborto seguro” para presionar al parlamento de Sierra Leona y publicó un informe de políticas en apoyo del nuevo proyecto de ley pidiendo que se “tramite con rapidez”.

El congresista Smith dijo que tiene la intención de trabajar con la administración Trump “para llevar a cabo una revisión exhaustiva de las acciones de todas las agencias estadounidenses”... “para determinar si el personal del gobierno estadounidense violó las leyes estadounidenses mediante la asignación incorrecta (o la amenaza de asignación incorrecta) de fondos estadounidenses para presionar a los países a cambiar sus leyes pro vida”.

“Imponer una agenda proabortista y pro-concienciada a naciones democráticas y financieramente vulnerables perjudica tanto a Estados Unidos como a nuestros aliados y es una mala diplomacia. Debe terminar”, concluye la declaración de Smith.

El Parlamento de Sierra Leona está celebrando audiencias sobre el proyecto de ley esta semana.