10 - LA CIUDAD MODERNA Y TECNOLÓGICA

LA VIDA MODERNA EXIGE, Y ESTÁ A LA ESPERA DE UN NUEVO TIPO DE PLAN, TANTO PARA LA CASA COMO PARA LA CIUDAD.

LE CORBUSIER (1887-1965)

La ciudad moderna, ha sido objeto de estudio desde principios del siglo XX en virtud de ser el centro rector de una región y por albergar cada vez más, una cantidad mayor de habitantes; pero, ¿hasta qué punto es eficiente una ciudad?

Varios autores y estudiosos se han preocupado por el tamaño de las ciudades, unos se cifran en la cantidad de habitantes, otros en características económicas o sociales, algunos establecen relaciones más complejas. lo cierto es que a lo largo del siglo XX la ciudad ha crecido en muchos aspectos que, según varía la complejidad tecnológica y las relaciones sociales, presentan fenómenos urbanos cada vez más complicados.

Es interesante reconocer los criterios que han estipulado diversos autores para definir el tamaño adecuado de una ciudad:

a) Howard (1946), después de la 2ª Guerra Mundial, afirmada que contando entre 30 y 50 mil habitantes se presentaba una mejor ciudad. este tamaño es el correspondiente al número de habitantes de una ciudad europea importante en el medievo o el renacimiento.

b) Le Corbousier (1947), ofreció una cifra muy diferente a Howard, pensando como arquitecto de avanzada y fija en 3 millones de habitantes el tamaño óptimo de una urbe, en este caso se ubicaban ciudades tales como Londres, París, Tokio, Nueva York o México.

c) Clark (1945-50), ya no ofrece tamaños poblacionales, prefiere utilizar criterios económicos según los tres sectores de la economía y determina el tamaño mínimo de una ciudad para proveer a sus moradores y a los de la región circundante con todos los servicios a excepción de los más especializados. un par de ejemplos:

ciudad comercial	**100-200 mil habitantes**
ciudad manufacturera	**200-500 mil habitantes**

para esa época, y según estos criterios, las muchas ciudades de la Latinoamérica se catalogaban como comerciales.

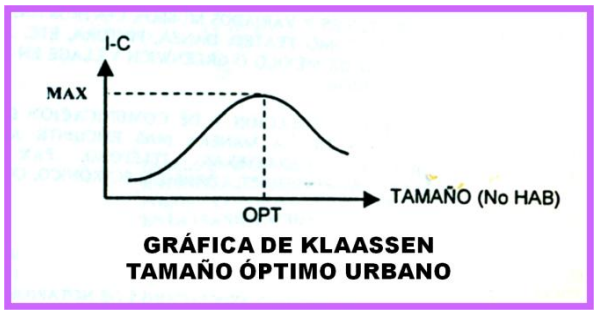
NUEVA YORK, PARÍS Y EL CAIRO EN LOS AÑOS 1930s

d) Schidman (1955), habla de un tamaño óptimo de acuerdo a las funciones de la ciudad y a su situación jerárquica en el sistema urbano. Hace la distinción entre ciudad central y ciudad de una sóla función y la

eficiencia económica como criterio de lo óptimo. En el noreste de México la ciudad central es Monterrey y las ciudades fronterizas son, generalmente, de una sola función: maquileras.

e) Duncan (1957) explica que no existe una solución general y que depende el tamaño óptimo de intereses económicos, políticos y sociales. Por ello prefiere referirse a índices: de transporte, de salud, de seguridad pública, de eficiencia municipal, de recreación pública, de vida familiar, iglesias, asociaciones, etc. Estas ideas que en su época fueron de avanzada, hoy en día tendrían que combinarse en un sólo índice que se podría denominar de bienestar social o de nivel de vida.

f) Klaassen (1965) afirma que si se comparan los costos de operación agregados per cápita de una ciudad con el ingreso agregado per cápita, debe haber un tamaño óptimo donde la diferencia entre el ingreso (I) y los costos (C) sea máxima como se observa en la gráfica.



GRÁFICA DE KLAASSEN
TAMAÑO ÓPTIMO URBANO

g) Hermansen (1969) confirma la conveniencia económica y social de la concentración de una buena parte de los esfuerzos y los recursos (capital, industrias, servicios públicos, población, etc.) en un pequeño número de centros y la posibilidad de obtener así, resultados para toda la región. En este orden de ideas se comprende el papel que juega Vancouver en todo el oeste canadiense.

h) Kuklinski (1969) hace énfasis en distinguir entre polos y centros de crecimiento. Un polo de crecimiento es de importancia nacional que no sólo afecta a su región, también implica un impacto interregional. Por su lado el centro de crecimiento tiene su influencia de forma intraregional. bajo este esquema, Aswan es un polo de crecimiento en la región sur de Egipto y Port Said es un centro de crecimiento.

i) Klaassen (1971) pone de relieve la estrecha relación entre desarrollo económico y urbanización: la urbanización conduce al crecimiento económico. Esta premisa se cumple en el primer mundo pero en los

países periféricos existen ciudades muy urbanizadas con escasísimo crecimiento económico, la ciudad de Oaxaca, en México, es un vivo contraejemplo de la afirmación de Klaasen.

En la década de los 90's del siglo XX se empieza a distinguir un nuevo tipo de urbe: la ciudad global. Una ciudad global es aquella que presenta una serie de características similares y que poseen un tamaño adecuado para darle servicio a la sociedad globalizada del mundo que reclama similitudes internacionales. entre las características que estas ciudades poseen, según Bassolls, están las siguientes:

a) Son sedes de empresas internacionales con renombre.

b) Existe la infraestructura necesaria para el desarrollo de la actividad financiera. Esto es evidente en Londres, París o Tokio.

c) Se presenta un ambiente idóneo para el desarrollo de la cultura con gran intensidad: múltiples y variados museos, centros universitarios, actividades artísticas como teatro, danza, pintura, etc. zonas como Bollywood en Mumbai o Greenwich Village en Nueva York dan ejemplo de lo anterior.

d) Ofrecen servicios de conmutación y de comunicación de personas, bienes e informaciones de la manera más eficiente a través de puertos, aeropuertos, carreteras, ferrocarriles de alta velocidad, teléfono, internet y demás telecomunicaciones requeridas para el siglo XXI. En China desde finales del siglo XX se empezó a desarrollar este tipo de infraestructura en sus grandes ciudades, para arribar al siglo XXI.

e) El desarrollo del sector terciario de la economía permite ofrecer todo tipo de servicios de carácter semi-profesional como profesional. En estas ciudades tienen asiento asociaciones de notarios, fiscalistas, ingenieros, comerciantes, industriales, administradores, médicos especialistas, literatos reconocidos, etc. Berlín, Buenos

Aires, Sidney, Tokio o Ciudad del Cabo, presentan su sector terciario avanzado.

f) Se manifiesta una expresión arquitectónica especial que permite diferenciarse de otras ciudades con rascacielos especialmente altos, museos espectaculares arquitectónica y tecnológicamente, grandes núcleos universitarios, estadios y centros de diversión de gran tamaño, vialidades, plazas y jardines donde hay múltiples actividades y las modernas plazas comerciales donde se pueden desarrollar todas las actividades de una persona en un día. La "ciudad subterránea" que existe en Montreal, atestigua lo antes dicho, así como el modernismo que derrocha Abu Dabhi.

g) Hay un acercamiento crítico a estados indeseados del medio ambiente con frecuentes índices de contaminación de aire, agua y suelo. Estas grandes urbes a menudo presentan el fenómeno de la conurbación, dando lugar a grandes extensiones que definen regiones meramente urbanas con carácter megalopolitano. Este fenómeno es patente en Tokio-Yokohama (Japón), en las llanuras del Ruhr (Alemania) el gran Londres y el gran París, en la faja Bos-Wash (costa atlántica de E.U.A.), el gran Buenos Aires, etc.

En Latinoamérica las capitales de cada país están muy cercanas al modelo de ciudad global; así Sao Paulo, Río de Janeiro, México, Buenos

Aires y otras son conurbaciones de la gran capital con áreas periféricas que definen una gran mancha urbana.

Para este tipo de asentamientos humanos, todavía se espera que se presenten nuevas teorías y enfoques para estudiar, modelar y planear este nuevo ámbito urbano-regional.

¿Seguirá el proceso de urbanización agrupando las áreas urbanas más y más? ¿Hasta qué tamaño? o bien, ¿Será la presencia de nuevas tecnologías que permita fundir nuevos asentamientos en desiertos, en el fondo marino o glaciares?

También es factible pensar en ciudades espaciales. Todo ello se tema de debate en el siglo XXI pero, es bueno cuestionarse: ¿y el campo?, ¿Las comunidades rurales?, ¿y…?

Entre tantas interrogantes cabe indagar: ¿Cómo se gobernaron las ciudades en el siglo XX? ¿La institución municipal es la que rige los destinos de cada ciudad? la vida municipal, ha sido más estudiada; los funcionarlos municipales se han capacitado más; los estudiosos del municipio han considerado a este, orden de gobierno con posibilidades de más autonomía; la participación ciudadana ha sido más activa; ha crecido la descentralización de atribuciones aunque de pocos recursos; etc.

No se puede dejar de mencionar que la ciudad tecnológica de finales del siglo XX tuvo circunstancias de diferentes matices que provocaron llegar a las grandes ciudades, en todo el mundo.

Se puede señalar que el modelo industrial de Inglaterra, Francia, Bélgica, Alemania, EE.UU., y más tarde Japón, se imita en otros países en vías de desarrollo industrial, llevando a otras latitudes del mundo las formas de vida urbana. El teléfono, el automóvil y el avión, pueden considerarse tres inventos que fueron disparadores para el reajuste de las ciudades en el siglo XX. Así la máquina de vapor fue dejando lugar a la industria movida por la electricidad y por los combustibles fósiles. El barco y el ferrocarril se ven adicionados con el automóvil y el avión.

VIDA EN 1920

VIDA EN 2000

La industria del hierro y las construcciones de concreto permitieron que las ciudades crecieran verticalmente, como sucedió en Nueva York y en muchas urbes de EE.UU.

Todas estas adiciones que tuvieron que incorporar las ciudades, provocó que la vida urbana se transformara y las relaciones sociales cambiaran. Los sindicatos, los partidos políticos, las formaciones sociales y otras organizaciones estimularon a una reorganización de la administración urbana que fuera diferenciándose de la administración pública urbana del siglo XIX. Las dos guerras mundiales generaron cambios urbanos.

Los servicios públicos urbanos mantuvieron una concepción muy diferente a finales del siglo XX de aquellos que existían al término del siglo XIX. Los problemas de contaminación ambiental cimbraron a los gobiernos y a la población: se modificó la calidad del aire urbano; la calidad del agua para abastecer a las ciudades ya no era tan conveniente como antes; incluso la tierra se contaminó con grandes cantidades de desechos sólidos, pues hay que saber que en un siglo se fue transitando a una sociedad que generaba más basura y con menos degradabilidad. El habitante urbano que apenas generaba 250 gr. de basura al inicio del siglo XX, al llegar al año 2000 producía un kilo o más. ¡Claro que la administración de servicios públicos urbanos tuvo que transformarse!

Y como lo comentado en líneas arriba, hubo otras transformaciones que la sociedad ha experimentado y que se irán entendiendo en este y siguientes capítulos.

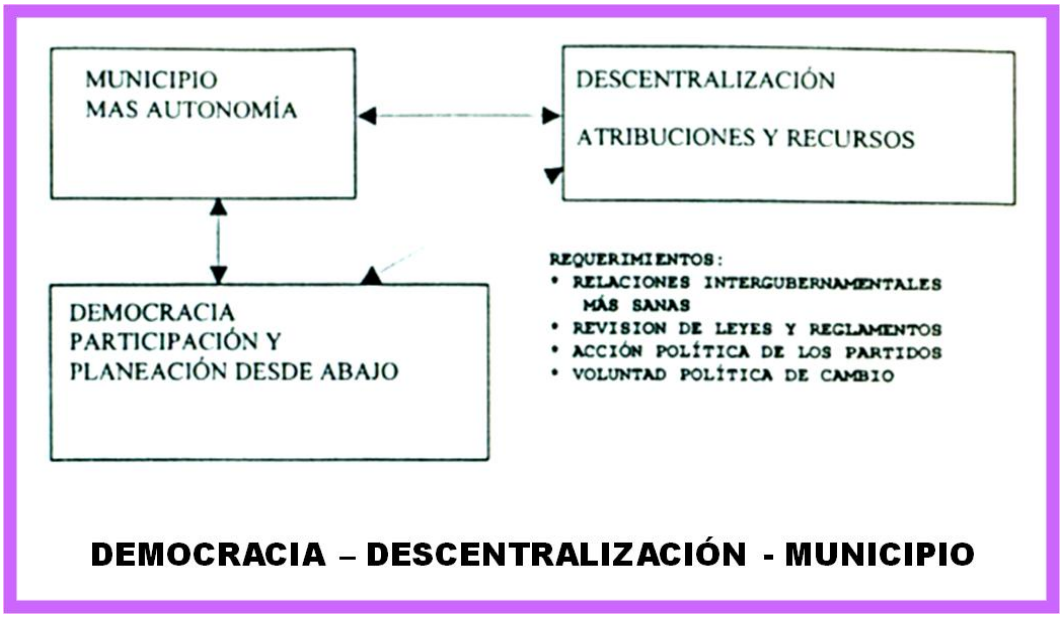
Es así como región y municipio empiezan a ser inseparables y la planeación regional se convierte en una disciplina que debe retomar, por fuerza, las necesidades, los sentimientos y las inquietudes de los municipios. La materia prima para el desarrollo de una efectiva planeación regional era considerar como unidad fundamental de la región a los municipios y buscar que la participación y necesidades de su población se conjugaron con sus recursos para alcanzar mejores niveles de vida dentro de un desarrollo sustentable así como favorecer la figura de la asociación municipal para llevar a cabo la integración de

regiones con la integración de voluntades de todos los municipios que las conformaban.

La planeación regional reclamaba que la trilogía municipio-descentralización-democracia estuviera cada vez más interactivos; para que esto ocurra es indispensable la participación ciudadana a fin de que sea democrática y se vuelve imperante la voluntad política para descentralizar atribuciones y recursos a los gobiernos locales.

En otras palabras la planeación regional se tornó importante en la medida que los centralismos se disuelvían.

La descentralización como uno de los factores importantes para el desarrollo y planeación regional reclamó que las atribuciones y los recursos se descentralaran en cantidad y forma adecuada desde la federación hacia los estados y de éstos a los municipios.



La democracia, otro punto esencial para mejorar la planeación regional, exigía la participación de todos. Esa participación requería mirar a los gobiernos como gestores normadores y reguladores de las actividades de la sociedad. La sociedad demandó participar democráticamente para revertir la forma de hacer la planeación que venía "desde arriba": del gobierno federal o nacional; para retomar la planeación "desde abajo" en

la cual la comunidad municipal piense, hable y actúe en concordancia con las autoridades del ayuntamiento a fin de definir las necesidades creencias y sentimientos de la población que servirán de base para fijar estrategias y así ser agentes activos del proceso de planeación.

Era requisito que los municipios gozaran de mayor autonomía. Las fórmulas centralizadoras estaban mostrando su agotamiento e ineficiencia y era el municipio quien debía articularse al eje del desarrollo a través de una planeación regional más real y para que la descentralización y la democracia tuvieran una forma óptima de operación cercana a la población. En los propios ámbitos de la vida cotidiana es donde la gente sabe "cómo hacerlo", con mayor economía y adecuación a los usos, climas y recursos propios de la región; por ello la autonomía debía dar un nuevo soplo al municipio desde donde se hacía la planeación con más conocimientos, con los recursos propios de la

región y en función de sus aspiraciones. En este contexto la planeación sectorial debía estar articulada a la planeación regional, dado que un sólo renglón de la economía no permite que la región se desarrolle integralmente: la planeación regional es integral y es municipal.

En resumen se puede decir que la planeación regional a finales del siglo XX requierió, entre otras, las siguientes premisas.

a) Considerar con seriedad la trilogía municipio-descentralización-democracia.

b) El desarrollo regional y municipal es la base del desarrollo nacional.

c) El modelo industrial-ciudad-concentración se debe replantear hacia esquemas de ciudades medias involucradas con su ámbito rural.

d) Los recursos se deben aprovechar cada vez mejor, sobre todo los humanos.

e) La participación ciudadana y las redes organizacionales, con enfoques de integración regional deben ser contempladas siempre.

f) La administración pública local debe "ver hacia afuera" para hacer planeación inter e intramunicipal.

g) La planeación, sus estrategias y su ejecución debe ser sustentable y humana.

h) Hacer política es educar y la educación se debe enfocar a la planeación regional estratégica de largo plazo.

La planeación regional, que no la sectorial, era la que permitía el desarrollo de un espacio especifico del territorio nacional; por ello la acción legislativa debía avocarse hacia un ajuste a las leyes que aún impiden la descentralización efectiva, que limiten la autonomía municipal o que frenen la acción democratizadora que exige la sociedad.

Por otra parte el desarrollo económico a que se hacía referencia con demasiada frecuencia debía ampliarse al concepto de desarrollo humano que según el Programa de la Naciones Unidas para el Desarrollo se basaba en los siguientes puntos:

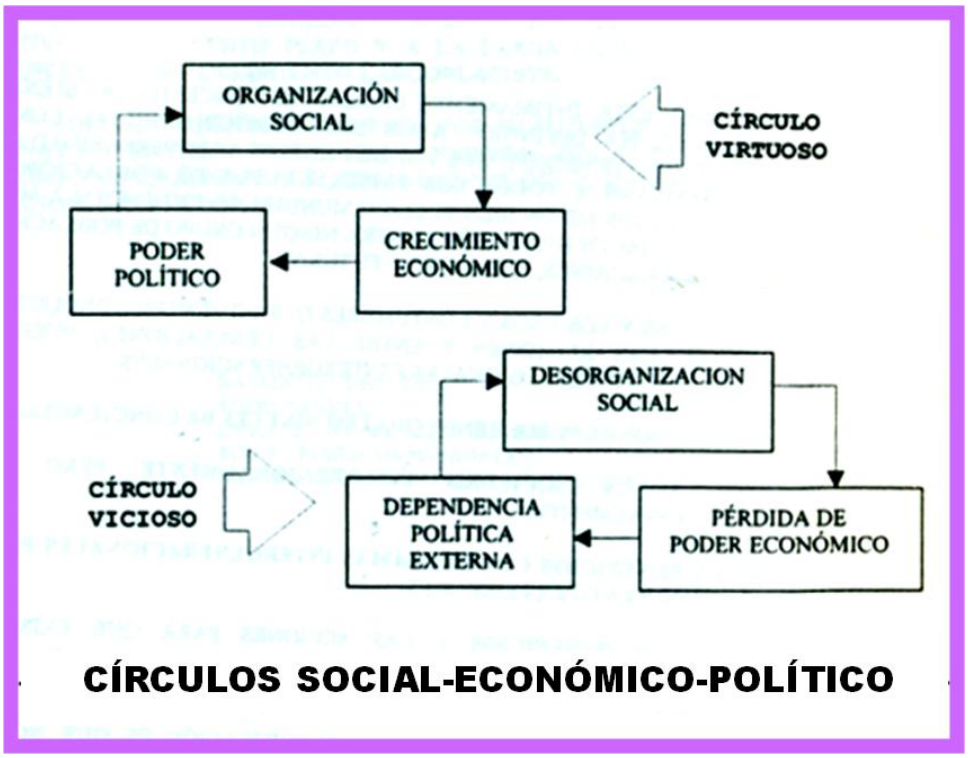
> **a) La verdadera riqueza de una región está en su gente. el recurso humano, la información y la creatividad e innovación pueden suplir gran parte del recurso financiero: la participación se debe privilegiar.**
>
> **b) El objetivo básico del desarrollo es crear un ámbito propicio para que los seres humanos disfruten de una vida prolongada, saludable y creativa. Por ello se requiere acceder a niveles adecuados de nutrición, salud y educación: se requiere infraestructura social.**
>
> **c) El desarrollo humano es el proceso de ampliar las opciones de las personas. Para cumplir con ello se necesita creación efectiva de empleos y una infraestructura económica que lo permita.**

El proceso de descentralización y el de planeación democrática requirió de un lugar clave para llevarse a cabo: el municipio; y en él debía existir la actitud de cambio para que autoridades comunidad y partidos políticos creen el ambiente propicio para acelerar el proceso.

Desarrollar la planeación "desde abajo" no hace perder autoridad a un ayuntamiento, más bien lo legitima y abre un amplio canal de comunicación y de vinculación entre el pueblo y sus autoridades que aceptan, bajo consenso, aquellos planes, estrategias y realizaciones que están en el sentir de la población y que, por ende, los llevan a alcanzar un mejor nivel de vida de acuerdo a su propia visión y dentro de un desarrollo humano y sustentable.

En resumen, al alentar la trilogía municipio-descentralización-democracia, se podía incidir en el círculo virtuoso de la figura siguiente, iniciando con una organización social que sea propia de cada región bajo el apoyo decidido de la autoridad municipal. Esta organización y el trabajo de la gente conllevan el crecimiento económico tan anhelado en

las localidades. Cuando el crecimiento económico cobra estadios suficientes, la población accede a un poder político con mayor autonomía y con mayor capacidad económica y financiera con lo cual es posible redoblar esfuerzos en la organización social y seguir el ciclo con nuevas etapas d éxito.



Es importante concluir que la planeación regional tenía en la trilogía su ámbito natural para llevarse a cabo de la mejor manera posible y donde el planificador era sólo aquel técnico que sugería cómo convenía hacer aquello que había decidido "desde abajo" la comunidad con sus autoridades.

Otro punto importante hacia el siglo XXI era la urbanización y la contraurbanización. Según Manuel Castells, la urbanización es un proceso de organización del espacio que encuentra su base en la destrucción de las estructuras agrarias, pasando de una economía doméstica a una economía de manufactura. Este fenómeno se ha experimentado en la República Mexicana durante el siglo XX, que alrededor de 1900 el 80% de su población habitaba en zonas rurales y

que en el año 2000 se asentaban en ciudades el 75% de sus moradores. Este cambio tan fuerte se ha dado, principalmente, en la segunda mitad del siglo ya que en 1930 todavía existía un 66% de población rural.

Para que el desarrollo del proceso de urbanización sea más adecuado se necesita contar con procesos de planeación urbano-regional que tomen en consideración las siguientes sugerencias: la organización municipal debe crecer y adaptarse al propio crecimiento del asentamiento urbano: se debe planear con amplias bases técnicas, pero considerando la participación comunitaria y de esta manera el uso de suelo, crecimiento de las actividades económicas, el diseño de vialidad y del equipamiento urbano, etc. será más racional.

También se debe tener en cuenta la reglamentación municipal para que la protección del medio ambiente sea una realidad; para que el patrimonio histórico y cultural perdure y o se pierda la identidad durante la transición rural-urbana.

Otra consideración de suma importancia. era la de ofrecer alternativas adecuadas para la utilización del tiempo libre para encauzarlo hacia el deporte, la cultura, las artes, el estudio o las actividades sociales, a fin de cubrir las necesidades espirituales del individuo y de la comunidad: de esta forma se evitarán conductas antisociales.

Si bien se debía regularizar la tenencia de la tierra, era más importante implementar sistemas que evitaran asentamientos irregulares ya que estos encarecían el otorgamiento de los servicios y las obras urbanas.

Como consecuencia del fenómeno de urbanización, se desembocó en la macrocefalia urbana, entendida ésta como la manifestación del crecimiento de una ciudad de manera desmedida, de tal forma que constituye un polo de atracción, de servicios, he. dentro de la región.

Haciendo un análisis de la macrocefalia urbana que se presentaba en algunos países del mundo (tablas de la siguientes hojas), se observa una tendencia en el final de siglo XX: los índices de macrocefalia urbana tienden a disminuir, sin embargo, había excepciones; en países como India, Rusia, Brasil, se sigue presentando el crecimiento poblacional de las grandes ciudades, mientras que hay otros países que tienen una

macrocefalia urbana equilibrada como Ecuador. Canadá, Chile. en México algunas ciudades representaban un porcentaje mayor. después de 24 años, pero otros tenían menor índice. Lo importante era entender que el mundo lleva a cabo una tendencia a fortalecer las ciudades medias y en algunos núcleos urbanos se llevaba a cabo la contraurbanización.

Al concluir el siglo XX Todd Sandler hablaba de la sustentabilidad y la planeación regional, que estaban ligados al concepto de "Bienes Públicos Mundiales". Sandler enfatizó la cooperación entre regiones y recalcó cuatro "niveles de conciencia" que se presentan en el planificador:

a) Beneficiar a la sociedad interregionalmente pero no intergeneracionalmente.

b) Contemplar beneficios con derramas intergeneracionales pero sin vislumbrarlos en otras regiones.

c) Favorecer las acciones para la repercusión positiva en lo interregional y lo intergeneracional. Este es el nivel de máxima sustentabilidad.

d) Lo más frecuente que ha ocurrido es que no se prevea de manera idónea, ni lo interregional ni lo intergeneracional. Esta es una conciencia no sustentable.

Como se observa en las tabla siguientes, las capitales nacionales generalmente ocupan el primer lugar en el índice de macrocefalia urbana, casos como el de E.U.A., Canadá, Brasil o la india, son excepciones a la regla.

La contraurbanización es una forma de comportamiento urbano a finales del siglo XX. Consiste en el crecimiento de ciudades pequeñas y medias en las cercanías del gran núcleo urbano ya que existen fuerzas centrífugas demográficas que dejan el centro de la ciudad para asentarse en periferias cercanas.

La contraurbanización de algún modo se refleja en la tabla de la macrocefalia urbana, e involucra, tanto cambios físicos de la ciudad

como cambios sociales y demográficos que de acuerdo a las tecnologías de punta se traducirán en cambios económicos en la urbanización de factorías, en la forma de producir (empresa flexible), en la manera de pensar la administración de las empresas (mirar hacia afuera), en las telecomunicaciones (sistemas en red), en la administración pública

MACROCEFALIA URBANA EN PAISES SELECCIONADOS
(PORCENTAJES DE LA POBLACIÓN NACIONAL 1970 – 2000)

	1970	1994	2000
ARGELIA			
ARGEL	8	5.5	7
ORAN	2	2.2	3
CONSTANTINA		1.6	2
EGIPTO			
EL CAIRO	22	11.7	15
ALEJANDRIA	7	5.8	5
GIZA	.	3.6	3
INDIA			
CALCUTA		1.2	
BOMBAY		1.4	1
DELHI-NVA. DELHI		0.9	0.7
MADRAS		0.6	
MARRUECOS			
CASABLANCA	10	8	9.6
RABAT	4	2	4.5
MARRAKECH	2	1.7	2.4
FES		1.7	2.5
SUDAFRICA			
JOHANESBURGO		4.7	4
CD. DEL CABO		4.6	5
DURBAN		2.8	2.6
PORT ELIZABETH		2.1	2
SOWETO		1.5	
AUSTRALIA			
SYDNEY	22	21	21
MELBOURNE	20	18	18
BRISBANE	6	4.3	8
ADELAIDE	6	6	5.6
PERTH	5	6.8	7
CANADA			
MONTREAL	13	10.6	11
TORONTO	12	13	14.8
VANCOUVER	5	5.5	6.4
OTTAWA		3.1	3.4
ESPAÑA			
MADRID	9	7.8	7.2
BARCELONA	8	4.1	3.8
VALENCIA		2	1.8
SEVILLA		1.8	1.7
ZARAGOZA		1.5	1.5
FRANCIA			
PARIS	18	15.7	15
LYON	3	2.2	0.7
MARSELLA	2	2.1	1.3
TOLOUSE		1	0.6

(mayor descentralización) y todo ello respetando el medio ambiente para obtener un desarrollo sustentable.

MACROCEFALIA URBANA EN PAISES SELECCIONADOS
(PORCENTAJES DE LA POBLACIÓN NACIONAL 1970 – 2000)

	1970	1993	2000
GRECIA			
ATENAS	29	7.2	29
TESALÓNICA	6	3.6	3.5
INGLATERRA			
LONDRES	19	11.9	12
MANCHESTER	5	0.7	0.7
BIRMINGHAM	5	1.7	1.7
LIVERPOOL	3	0.8	0.8
LEEDS	3	1.2	1.2
ITALIA			
MILAN	7	2.4	2.2
ROMA	6	4.8	4.6
NAPOLES	4	1.9	1.7
TURÍN	3	1.6	1.6
PALERMO		1.2	1.2
JAPÓN			
TOKIO-YOKOHAMA	21	9.1	12
OSAKA-KOBE	13	3.3	3.2
NAGOYA	3	1.7	1.7
RUSIA			
MOSCU		5.6	5.7
S. PETERSBURGO		3.3	3.2
NIZHNY-NOVGOROD		1	1
NOVOSIBIRK		1	1
ARGENTINA			
BUENOS AIRES	36	23	7.7
ROSARIO	4	3.2	2.7
CORDOBA	4	3.5	3.4
LA PLATA	2	1.9	1.5
MENDOZA		2.2	
BRASIL			
SAO PAULO	9	10	10
RIO de JANEIRO	8	6.4	6
BELO HORIZONTE	2	2.2	1.3
RECIFE	2		1.9
SALVADOR (BAHIA)		1.6	1.7
PORTO ALEGRE		2	2
FORTALEZA		1.5	1.2
CURITIBA		1.3	1.4
BRASILIA		1	1.2
CHILE			
SANTIAGO	33	33	30
VALPARAÍSO	6	2	2
CONCEPCIÓN		2.6	2.4
VIÑA DEL MAR		2.4	2
ECUADOR			
GUAYAQUIL	14	13.4	16
QUITO	9	9.8	12
CUENCA		1.7	2

En realidad la contraurbanización del primer mundo se inició en la década de los 60's (grafica de Fielding) mientras en México y otros países latinoamericanos, este fenómeno apenas se apreció a comienzos de los años 90's.

Una teórica de Vining y Strauss, en 1977 consideraban que la contraurbanización en sentido estricto debía entenderse a partir de cuatro condiciones:

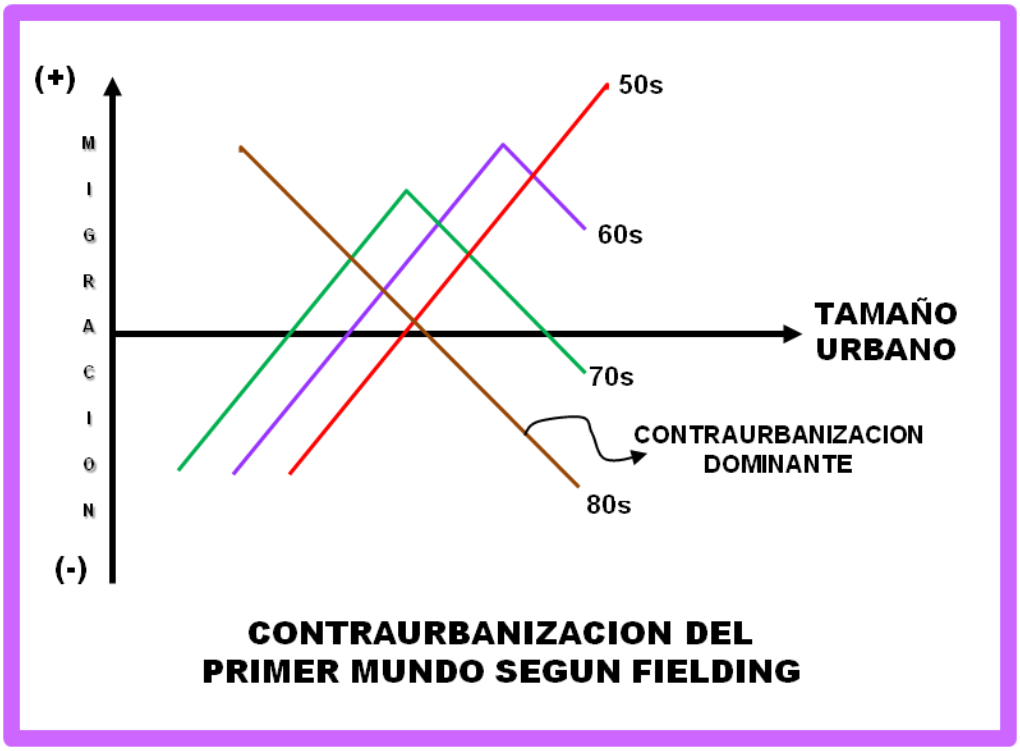
> **a) Que la disminución de población en los centros metropolitanos no fuese únicamente producto de la expulsión de población sobrante desde las áreas metropolitanas, es decir, que no se tratase del ya citado proceso de "overspill" producido, por ejemplo, por el encarecimiento del mercado de la vivienda en las áreas centrales, ni que las preferencias**

individuales fuesen las causas decisivas de la salida de población desde éstas.

b) Que los contingentes de población procedentes de los centros metropolitanos no favoreciesen la creación de nuevas áreas metropolitanas, ya que entonces se volvía a entrar en la dinámica de la concentración propia del proceso de urbanización.

c) Que en los nuevos asentamientos dominasen el componente rural en oposición al componente urbano, de modo que no se produjese, tampoco, la creación de áreas urbanizadas.

d) Que el proceso de contraurbanización no fuese simplemente la consecuencia de la relocalización de formas de vida urbana, sino que ello conllevase, además, un cambio desde un estilo de vida urbano a otro de tipo rural o neo-rural.



Para mejor control de los procesos de transformación rural-urbana y de urbanización se requiere de la planeación urbano-regional. La planeación urbana debe entenderse como la previsión y planteamiento de objetivos y metas que tienden a mejorar los servicios públicos, el crecimiento, la reconstrucción y el mantenimiento de la infraestructura y del equipamiento urbano, así como el bienestar social y el nivel de vida de sus moradores; significa elaborar planes que tengan en cuenta los vectores espaciales y geográficos que estructure la distribución espacial de las actividades, señalando los usos de suelo; también integra el conjunto de acciones y decisiones provenientes de la participación ciudadana en la gestión de la ciudad llevada a cabo por la autoridad municipal y otras participantes.

Así las cosas, hablar de planeación urbana remite a la dotación de infraestructura y de equipamiento para ofrecer los servicios públicos que permitan mejor nivel de vida a los habitantes, velando por la existencia de vivienda digna, de vialidad y transporte adecuados, de tenencia de tierra regularizada, de protección de sus centros históricos y protección del medio ambiente.

El programa "100 ciudades", en México en 1992, pretendía romper con la hiperurbanización de las 4 grandes megaciudades de la República Mexicana (Ciudad de México, Guadalajara, Monterrey y Puebla) y acoplarse a la tendencia mundial de reforzar la estructura de ciudades medias que interactúen en red. este programa contenía cinco líneas de acción:

a) Regulación del uso del suelo y administración urbana.

b) Surbano y reservas territoriales.

c) Vialidad y transporte.

d) Aspectos ambientales.

e) Renovación urbana de los centros de ciudades.

Al tiempo que las grandes ciudades perdían cierta fuerza y tomaban un papel protagónico las ciudades medias, se observó que en el país se multiplicanban los asentamientos entre 15 y 100 mil habitantes (en 1970

eran 118 y en 1990, 263) que podrían ser los centros de desconcentración urbana en el futuro. Sin embargo, lo más alarmante fue la diseminación de poblados carentes de todo tipo de servicios menores a 5 mil pobladores (en 1970 eran 96 000 localidades y en 1990, 115 000) lo que significaban 28 millones de habitantes en 1990. La concentración urbana de las grandes hiperciudades mexicanas no es único; a nivel estatal también se cuenta con fuertes concentraciones.

Se aprecia cómo la federación ha fortalecido los espacios territoriales de la capital del país, el estado de Veracruz, los estados fronterizos México-EUA y la región del bajío, que han absorbido más del 50% de la inversión en cada período. Por otra parte, zonas atrasadas como el Pacífico Sur y la península de Yucatán han recibido muy escasa inversión, si bien a últimas fechas se trató de mejorar.

En 1966, Torsten Hägerstrand (1916-2004) presentó su teoría de la "difusión de las inovaciones" (estudiando la distribución y diseminación de nuevas tecnologías), en la que sostiene que el desarrollo de una región se basa en las comunicaciones y los transportes y que al incrementarse éstos aumenta la velocidad de difusión. Asi en poblaciones o ciudades pequeñas y alejadas, al conectarse a redes de transporte (carreteras) y de comunicación (internet) tienen la oportunidad de beneficiarse de las ideas, tecnologías, metodologías, etc., que les permitan crecer y desarrollarse.

Hägerstrand ofrece una consideración más apegada al conjunto social que sus antecesores al hacer hincapié en la difusión de las innovaciones. se fundamenta en el dar y recibir. "Se da" cuando se disemina la información y se fomenta la comunicación. "Se recibe" adoptando procesos de aprendizaje que exige voluntad política y reclama amplia capacitación.

Los canales de difusión deben ser bien estudiados:

a) Los canales masivos: son los más socorridos pero los menos impactantes.

b) Los canales interpersonales: son menos comunes pero llegan a impactar de manera más efectiva.

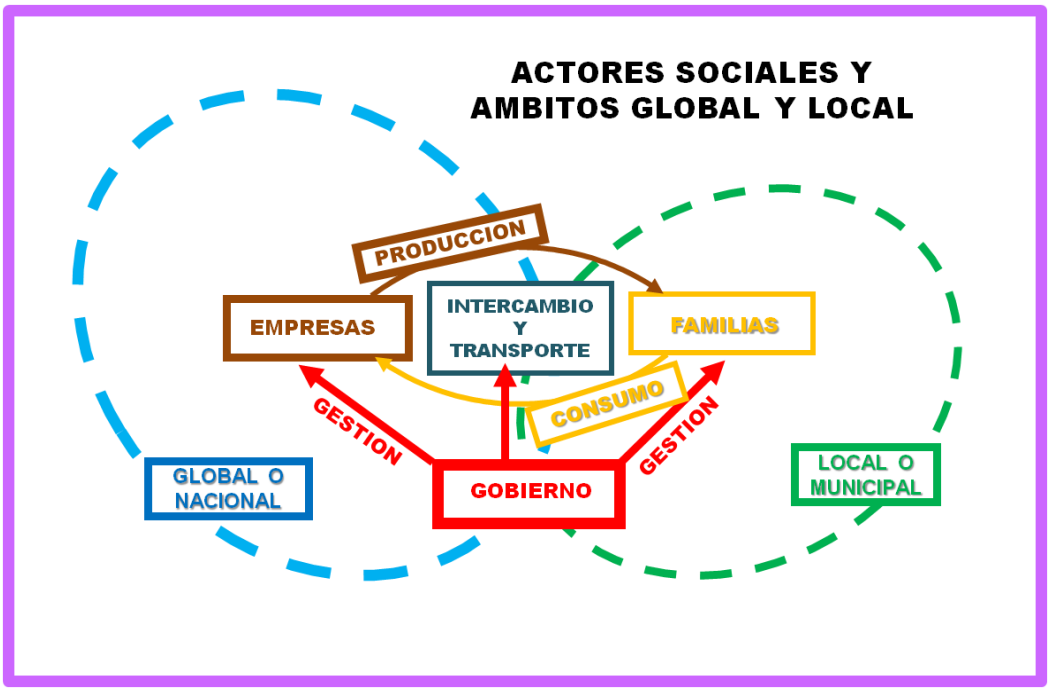
En las regiones en vías de desarrollo, como es el caso de Brasil, México, India, etc., se requería un cambio inducido desde afuera. Por ello eran necesarios los flujos de información, de capacitación y de educación para que más adelante fluyeran el capital, mano de obra, bienes y servicios.

Cuando existe un polo de gran tamaño, cuanto mayor sea su nivel de desarrollo, tanto mayor será el efecto de la difusión. Sin embargo esto no sucede per se: es necesario definir con claridad una red de comunicación social (intranet) que se conforma con dos elementos:

a) Nodos: fuentes emisoras de información y receptores que capten dicha información.

b) Enlaces: constituyen los canales de flujo informático entre los diferentes nodos.

La red de comunicación social debe tener claridad en la manera cómo operan los actores sociales de la región, teniendo nítida la distinción de lo global y lo local. El principio de acción, en el siglo XXI será "pensar globalmente y actuar localmente".



Hägerstrand hacía énfasis en el contenido social de su enfoque, más allá del sustrato económico que le imprimían Christaller y Perroux, tratando

de establecer canales abiertos de comunicación para que fluyan ideas innovadoras y nuevas tecnologías que permitan el desarrollo regional.

En México, como en otros países similares, este modelo fue difícil de implementar por la propia idiosincrasia de la población. En primer lugar no hubo una voluntad política de solidaridad que se manifestara en transferencia del conocimiento de un lugar a otro. Los funcionarios gubernamentales, lejos de facilitar la información, la acaparaban. En estos países todavía se piensa que guardar la información es poder, cuando las ideas triunfadoras del siglo XXI conllevan gran dosis de la tesis de que difundir la información da más poder que retenerla.

Al finalizar la década de los años 80s apareció un nuevo enfoque del comportamiento regional: una región es ganadora o es perdedora. Este planteamiento de Patricia Wilson estuvo inmerso en la mecánica del mundo global mientras la división del trabajo se redefine tanto entre países como entre regiones y ciudades. En este contexto se fija la atención en las tecnópolis como conjunto territorial que ofrece una oleada de innovación. Se conforma con una red de firmas compuesta de compradores, vendedores y subcontratistas que se ajustan a una producción flexible que encuentra su nicho de mercado en la economía global con la colaboración de la administración urbana.

En este tenor se conformaban las ciudades secundarias o ciudades medias como áreas ganadoras en este proceso y se caracterizan por lo siguiente:

> **a) Han invertido en turismo, maquila, finanzas, corporaciones de exportación agrícola, descentralización de la administración central, etc. dado que los productores locales han encontrado caminos para competir internacionalmente.**
>
> **b) Se organizan formando redes de empresas de producción flexible estableciendo sus nexos a través de computadores y telecomunicaciones y que solicitan producción según sus propias demandas. Como ejemplo está la ciudad de León, México, que se ha enfocado a la**

producción peletera y en especial al calzado; San Luis Potosí, también en México, se reafirmó en industria química, alimentos, maquinaria para manufacturas; en otra ciudad mexicana: Aguascalientes se cuenta con una asociación de manufacturas de hilados; el municipio mexiquense de San Mateo Atenco, tiene varios años de producir calzado: zapatos y bota vaquera cuyo mercado es Europa, EE.UU. y Canadá, dejando el resto de la producción para firmas comerciales de la capital del país.

c) Han recibido las influencias y políticas de la administración pública con una clara orientación a la exportación, teniendo como un fuerte puntal del éxito la existencia de un sistema municipal de información, no sólo con aspectos de servicios, catastros y rubros administrativos, sino también de industrias, comercios y firmas de exportación que buscan mercados fuera de la región.

La metodología para llevar a cabo un estudio para formar una red de firmas permite advertir la necesidad que el gobierno coordine este tipo de proyectos y se consideren los siguientes estudios:

a) Llevar a cabo la historia de cada empresa.

b) Explicar cómo toma las decisiones cada empresa.

c) Establecer la política de empleo en cada firma.

d) Conocer la transacción de insumos.

e) Relacionar los nexos entre firmas a través de asociaciones tanto formales como informales (cámaras de industriales o de comercios).

f) Conocer el proceso de producción en relación a las redes entre empresas (subcontratación y tecnología de métodos flexibles).

AÑO 1970 **AÑO 2000**

TORONTO CANADÁ

SIDNEY AUSTRALIA

CIUDAD DEL CABO SUDÁFRICA

MOSCÚ RUSIA

g) Establecer la mercadotecnia y habilidades para exportar.

h) Otros.

Un ejemplo conciso de la red de firmas se tuvo en Aguascalientes donde los productores de hilados y tejidos desarrollaron una red con los migrantes mexicanos que residían en Los Angeles, California y zonas circundantes para exportar sus productos que tienen una gran aceptación en EE.UU., lo que se llevó a cabo de forma flexible según la demanda que se genere en cada ciclo. Para ello se incrementó o se redujo la producción en las empresas hidrocálidas de acuerdo al mercado. Al mismo tiempo estas variaciones influyeron en los diseñadores, dueños de talleres, proveedores de envolturas, comercializadoras, transportistas, etc.

Para un buen funcionamiento de firmas flexibles se requiere poseer una organización interna e integrar una red intra-urbana y una red inter-urbana. Estas redes deben funcionar con grandes eficiencias de tiempo para ser competitivas y ello requiere el uso de tecnología de punta en comunicación: computadoras, faxes, correo electrónico, teléfonos celulares, internet, etc. En Europa un ejemplo de este tipo de organización flexible lo constituyó una red de empresas familiares que han ingresado al mercado de la moda cuyo asiento físico está al norte de Italia, pero sus productos inundaron grandes áreas de la geografía mundial.

A partir de la Revolución Industrial, la sociedad europea empezó a migrar a las ciudades provocando que un mayor porcentaje de la población viviera en zonas urbanas. A esto se le denominó proceso de urbanización mismo que se ha presentado en todas partes del mundo, tomando su máxima expresión en el siglo XX. México, en particular, era un país que poseía índices de urbanización de los más altos del mundo; este proceso que se aceleró a partir de los años 40's, ha llegado a tener repercusiones de grandes concentraciones urbanas y procesos de megalópolis. Tal es el caso de ciudades mexicanas como Guadalajara, Monterrey, Puebla y la propia capital.

El fenómeno de la urbanización se complejizó en el último cuarto del siglo XX, dando como resultado la conurbación, la megalopolización y otros similares.

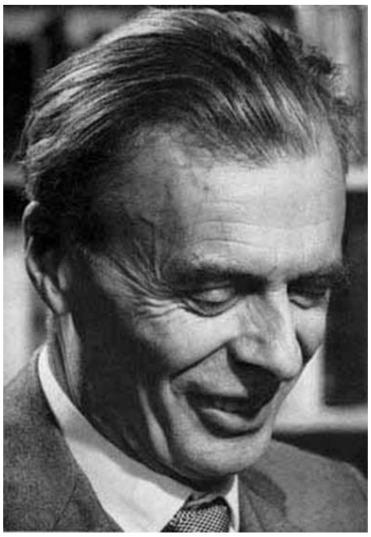
"1984", la novela más perturbadora de George Orwell (1903-1950) y "Un mundo feliz" de Aldous Huxley (1894-1963), son dos obras escritas en la primera mitad del siglo XX que se aventuraban en la difícil tarea de descubrir los caminos de la humanidad hacia el futuro. Dos visiones basadas en la tumultuosa realidad de aquellos años en las que los autores imaginaban un mundo urbano con sus propios futuros y expresaban sus mayores miedos. Hoy se puede aseverar que ambas visiones tenía algo de verídico. Se antoja preguntar ¿cuál de ellos logró acercarse más al actual modo de vida?, ¿cuáles de sus temores se han convertido en realidad?

¿Orwell o Huxley? ¿George o Aldous? Quizá ahora hay una mezcla, que mantiene a muchos felizmente controlados. Conviene reflexionar en la frase de Orwell que decía: "Ver lo que está delante de nuestros ojos requiere un esfuerzo constante".

El británico Orwell se definió como socialista demócrata y es más conocido por dos novelas críticas con el totalitarismo: "Rebelión en la granja" y "1984" que reflejaban lo que podría llegar en el siglo XXI. El también británico Husley anticipa en "Un mundo feliz" el desarrollo en tecnología reproductiva, cultivos humanos e hipnopedia que, combinadas, dan un vuelco a la sociedad. El mundo descrito por Aldous, podría ser una utopía, y una ironía donde la humanidad es desenfadada, saludable y avanzada tecnológicamente. La guerra y la pobreza han sido erradicadas, y ¡todos son establemente felices! Pero la ironía es que se han alcanzan esas cosas y se eliminan muchas otras: la familia, la diversidad cultural, el arte, el avance de la ciencia, la literatura, la religión y la filosofía. Y todo ello hace que el medio urbano se transforme dramáticamente.

Orwell temía que el "Gran Hermano", un ojo vigilante controlara toda la información. Un estado policial que nos privara de la verdad. El miedo de Huxley era que la información nos sobrepasara, que la confusión no dejara diferenciar verdades y mentiras. ¡Qué visionarios!

Para Orwell y su "1984" toda la información que fuera recibida estaría censurada. El control y censura tan sólo nos ofrecería una parte de la realidad; delante de la gente solamente se pondrían imágenes y visiones distorsionadas. Huxley afirmó: "Una verdad sin interés puede ser eclipsada por una falsedad emocionante", y ese era su miedo. Así un mundo en el que la verdad estuviera ahogada en un mar de irrelevancias era su visión de futuro. Una tormenta de sensaciones que alejaran al ciudadano de la gris, deslucida o pesimista información correcta y los dirigieran hacia lo llamativo, lo excitante, lo colorido.



ALDOUS HUSLEY **GEORGE ORWELL**

"1984" tenía una visión controladora de la gente infligiendo dolor; suprimiendo sensaciones y emociones; vigilando y censurando.

"Un mundo feliz", advertía que el control llegaba dosificando una falsa sensación de plenitud, un mundo alimentado a base de muy amenas y muy reconfortantes sensaciones, un mundo satisfecho inyectado de placer. Aún persiguiendo los mismos objetivos, es posible que las dos imágenes del futuro que Orwell y Huxley tuvieron en sus tiempos fueran radicalmente diferentes. Un mundo controlado de diferentes maneras, con distintas consecuencias pero con finales muy similares.

Los avances tecnológicos, los cambios en los comportamientos urbanos del conglomerado social y las respuestas de los jerarcas económicos y políticos van conduciendo a la vida urbana en una coincidencia con lo expresado por los británicos George y Aldous.

Algunas frases de Orwell ayudan a comprender su pensamiento:

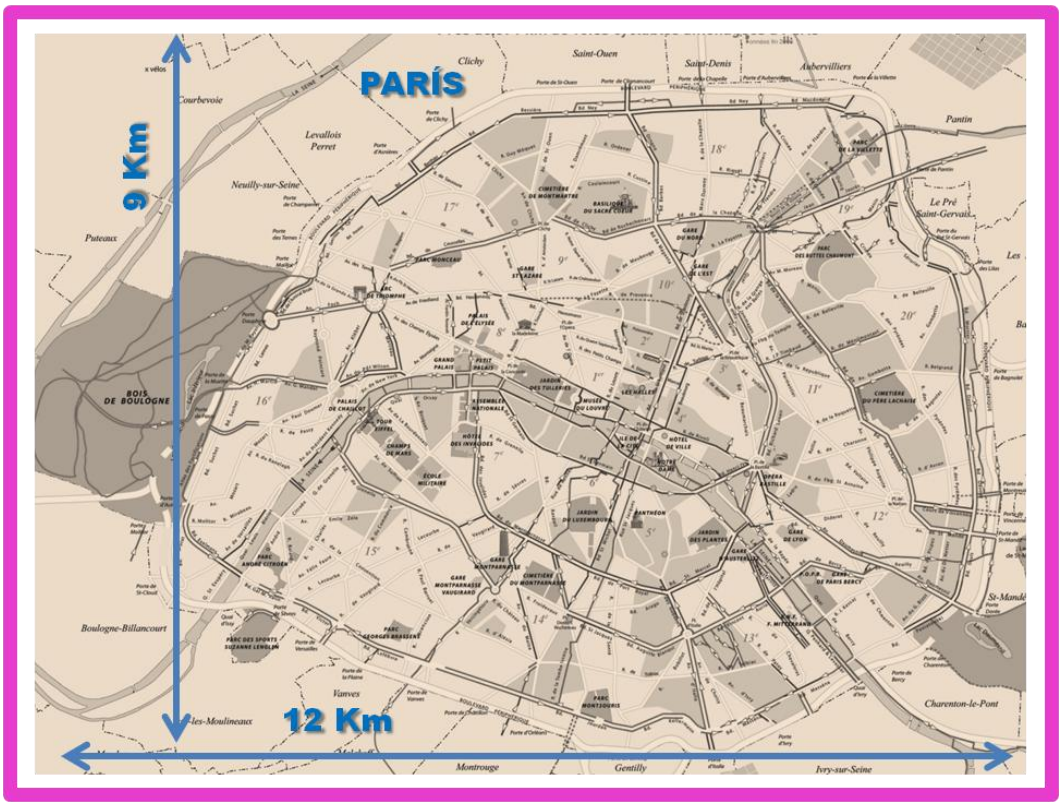
"Si el pensamiento corrompe el lenguaje, el lenguaje también puede corromper el pensamiento"; "En una época de engaño universal decir la verdad es un acto revolucionario"; " A la larga, una sociedad jerárquica sólo sería posible basándose en la pobreza y en la ignorancia".

De igual forma se puede analizar los pensamientos de Husley:

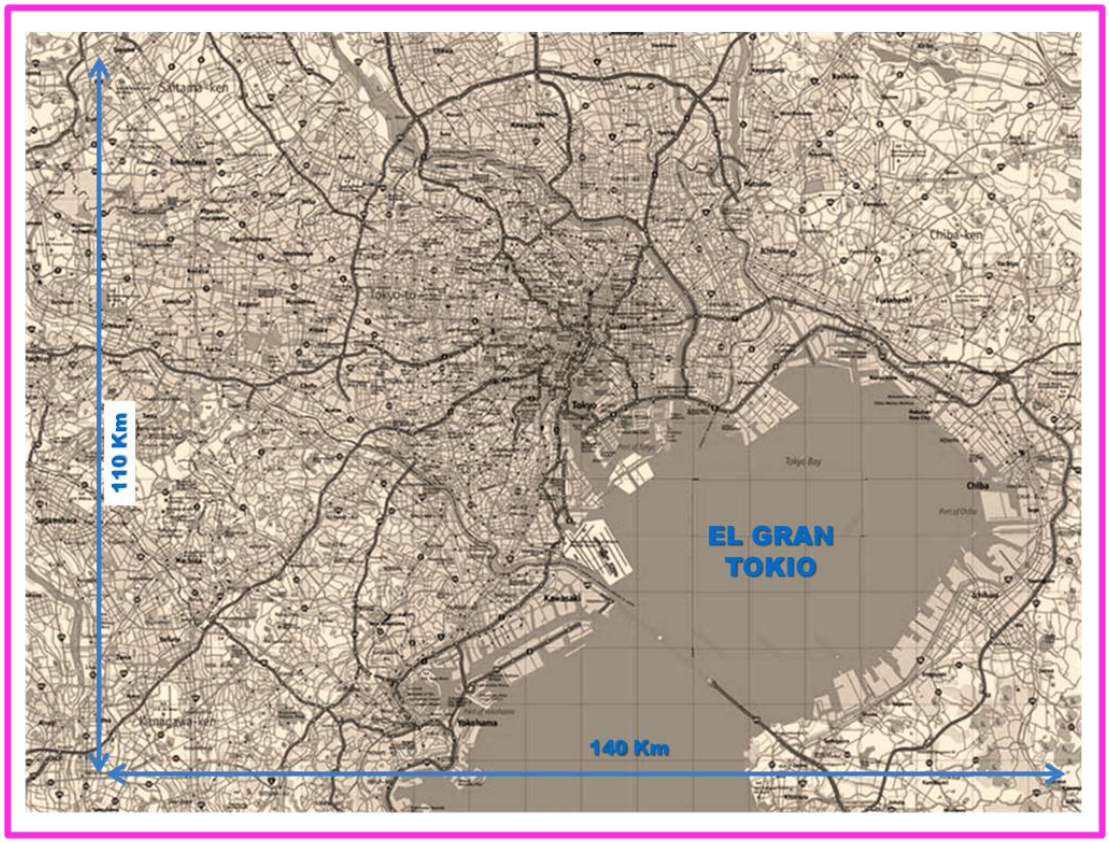
"Nunca es igual saber la verdad por uno mismo que tener que escucharla por otro"; "Quizá la más grande lección de la historia es que nadie aprendió las lecciones de la historia"; " El amor ahuyenta el miedo y, recíprocamente el miedo ahuyenta al amor. Y no sólo al amor el miedo expulsa; también a la inteligencia, la bondad, todo pensamiento de belleza y verdad, y sólo queda la desesperación muda; y al final, el miedo llega a expulsar del hombre la humanidad misma".

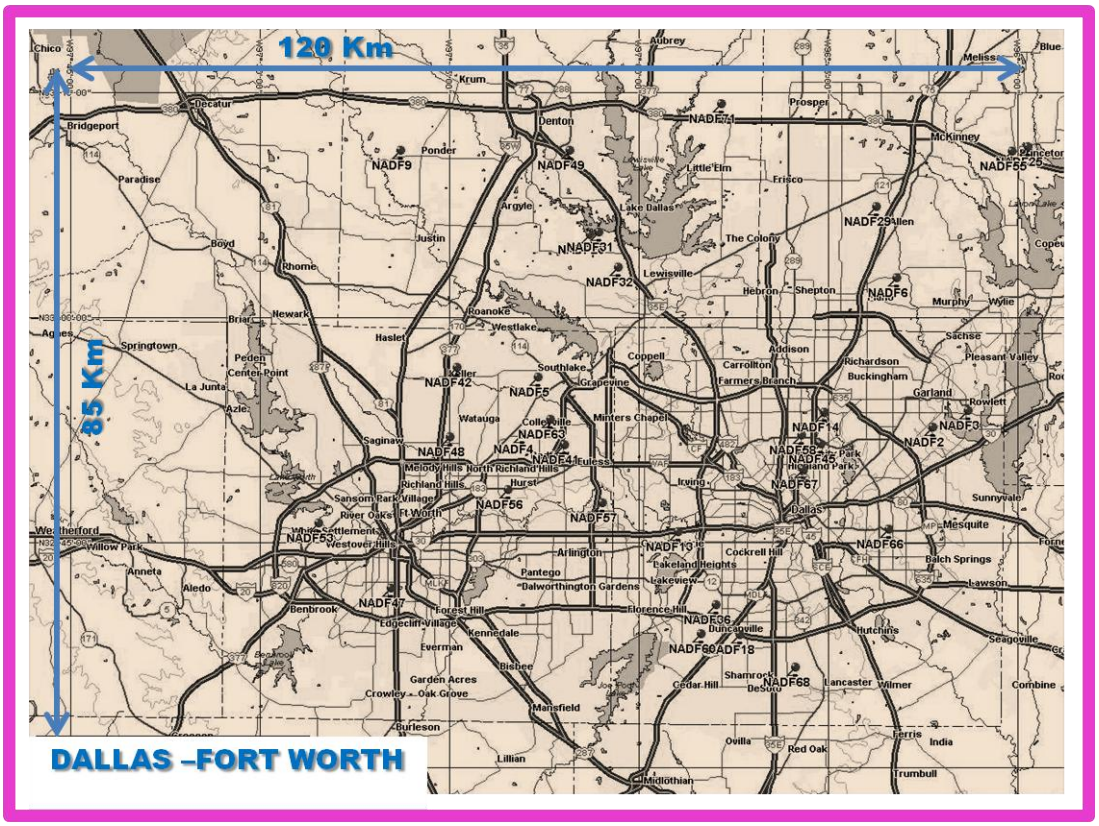
Una vez que se ha recorrido el mundo "ficticio" de dos pensadores de mediados del siglo XX, se advierte que la ciudad se perfilará en las ideas que se han descrito renglones arriba. La ciudad tecnológica conduce a satisfacciones antes no imaginadas por el ser humano: museos maravillosos, cada vez en mayor cantidad y con tecnología y museografía estupenda; zoológicos que cada ciudad quiere tener con la mayor variedad de especies, ya no en jaulas, sino en espacios que simulan su hábitat; estadios deportivos, cada vez con mayor capacidad para eventos deportivos y recreativos; rascacielos que cada década desean acercarse más al cielo, compitiendo para representar a la ciudad pujante, aunque esto sea un traslado de los costos de la administración urbana al ciudadano; también aparecerán vialidades más anchas y con 2os y 3os niveles. La ciudad tecnológica multiplica los espacios y crea nuevas formas de movilidad, siendo el metro o subterráneo un eje neurálgico en la transportación de las personas.

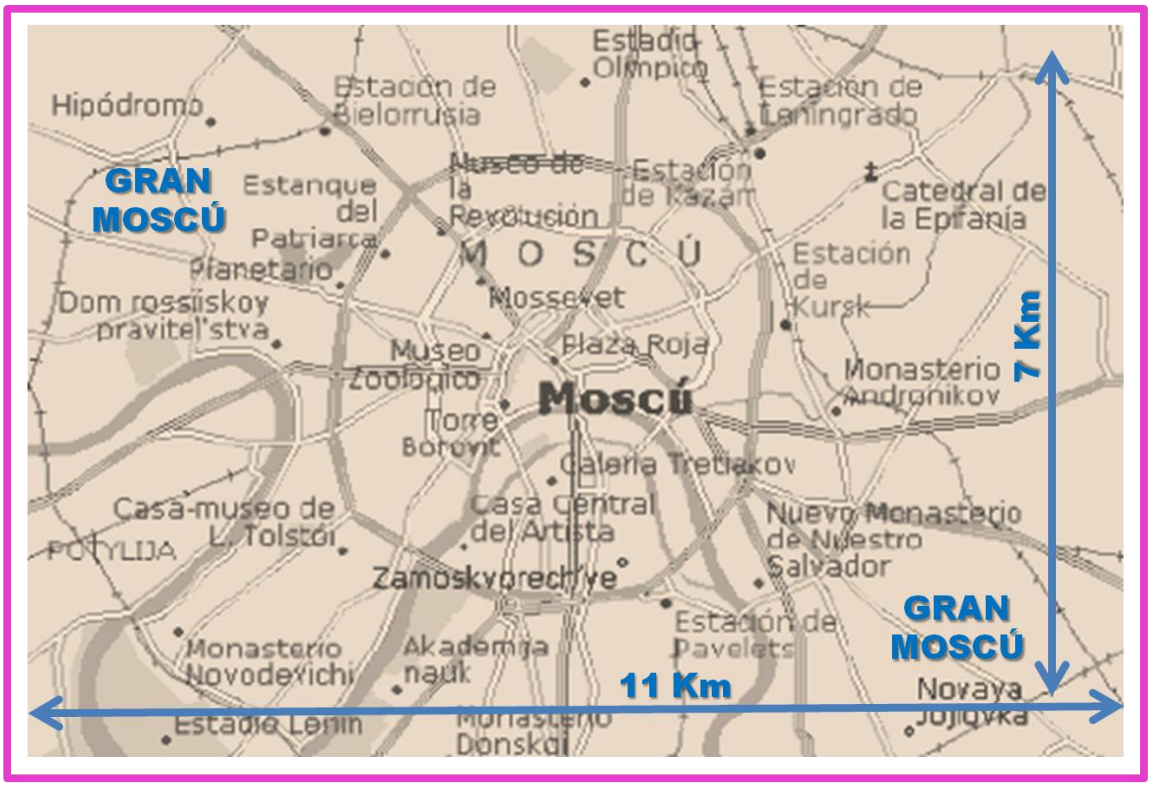
Las dimensiones de los asentamientos urbanos de todo el planeta, se han multiplicado excesivamente en comparación a las extensiones que privaban con anterioridad. Basta una mirada a grandes metrópolis de finales del siglo XX para que ello sea evidente, como se observa en las plantas urbanas siguientes. Cabe anotar que una característica de las grandes urbes es la presencia de sistemas de transporte bajo tierra, llamados comúnmente "metros". Se anexas algunos de ellos.


PARÍS
9 Km
12 Km
Clichy
Saint-Ouen
Saint-Denis
Aubervilliers
Pantin
Le Pré Saint-Gervais
Courbevoie
Levallois Perret
Neuilly-sur-Seine
Puteaux
BOIS DE BOULOGNE
Boulogne-Billancourt
Vanves
Les Moulineaux
Montrouge
Gentilly
Ivry-sur-Seine
Charenton-le-Pont

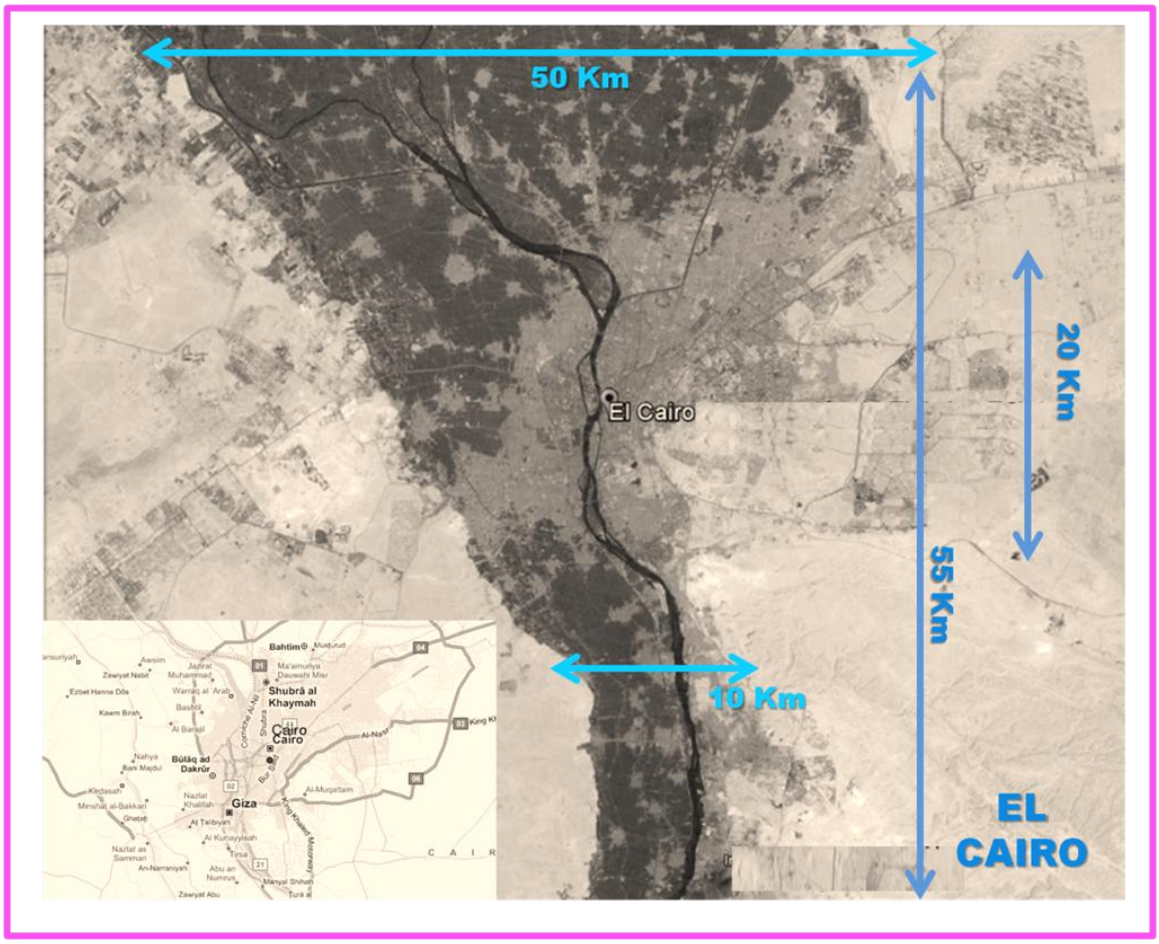
65 Km
60 Km
GRAN LONDRES
Bedfordshire
Luton
Hertfordshire
A1(M)
M1
M11
Essex
M25
Buckinghamshire
Thurrock
Windsor & Maidenhead
Medway
Kent


110 Km
EL GRAN
TOKIO
140 Km


120 Km
85 Km
DALLAS –FORT WORTH

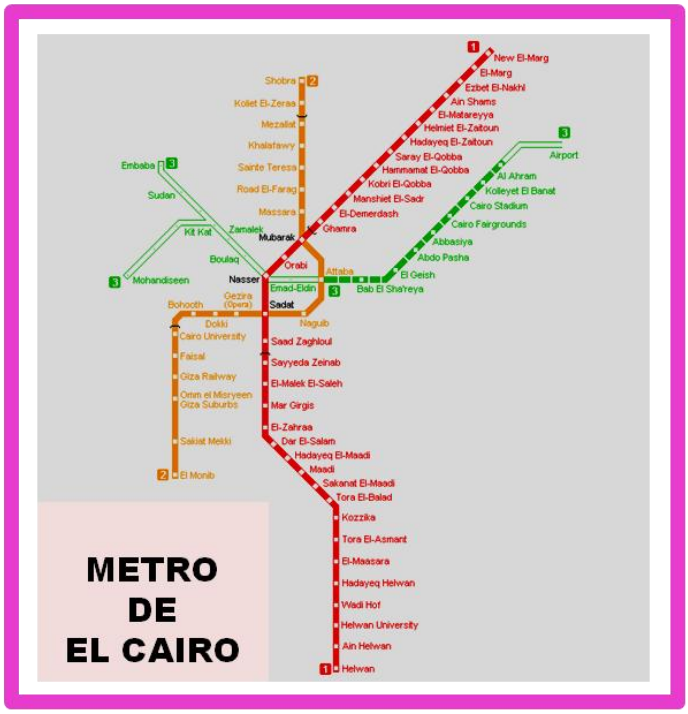

GRAN MOSCÚ
Estadio Olímpico
Hipódromo
Estación de Bielorrusia
Estación de Leningrado
Estanque del Patriarca
Museo de la Revolución
Estación de Kazán
Catedral de la Epifanía
Planetario
M O S C Ú
Estación de Kursk
Dom rossiiskoy pravitel'stva
Mossovet
Museo Zoológico
Plaza Roja
Monasterio Andronikov
Torre Borovit
Moscú
Galería Tretiakov
Casa-museo de L. Tolstói
POKYLIJA
Casa Central del Artista
Nuevo Monasterio de Nuestro Salvador
Zamoskvorech'ye
Estación de Pavelets
Monasterio Novodevichi
Akademija nauk
Novaya Jojlovka
Estadio Lenin
Monasterio Donskoi
7 Km
11 Km
GRAN MOSCÚ

17 Km
20 Km
Río de la Plata
PARTIDO DE VICENTE LÓPEZ
PARTIDO DE GRL. SAN MARTÍN
PARTIDO DE LA MATANZA
PARTIDO DE LANÚS
PARTIDO DE LOMAS DE ZAMORA
PARTIDO DE AVELLANEDA
BUENOS AIRES

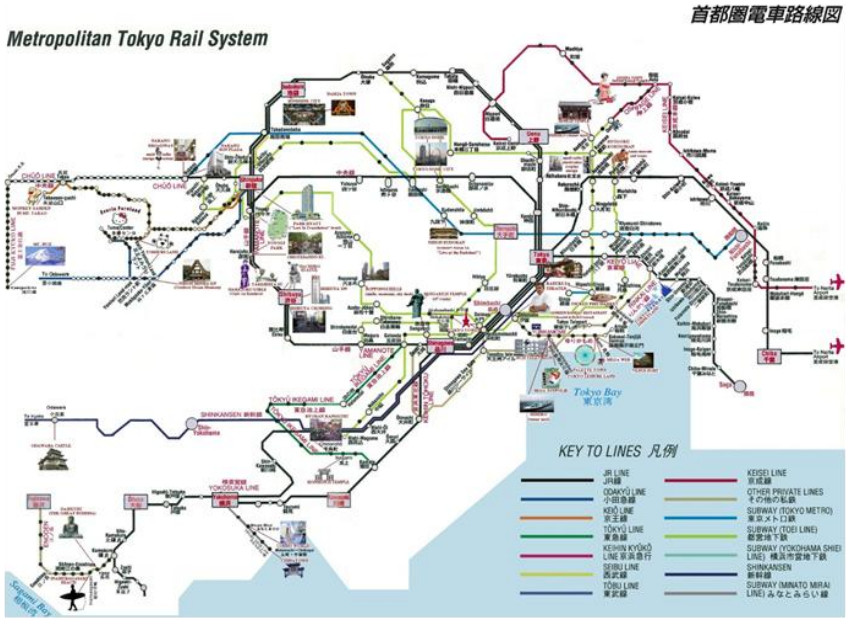


El deporte es una actividad que en el siglo XX tomó mucho auge en las grandes ciudades y, aún en las pequeñas. Los Juegos Olímpicos, también llamados Olimpiadas, se han desarrollado de tal suerte que se han construido magníficos estadios. Las Olimpiadas son encuentros que han dejado de ser sólo competencias deportivas de los más dotados físicamente; también se han celebrado juegos "paralímpicos" para personas de distintas capacidades. No sólo ello, también las Olimpiadas son el concierto de las culturas, artes, y demás manifestaciones de las sociedades de todo el mundo. Cuando una ciudad decide celebrar unas Olimpiadas, y gana, requiere hacer una derrama económica importantísima en infraestructura, estadios, instalaciones deportivas y "villas olímpicas". Todo este gasto, si es bien administrado, repercute en una inversión recuperada vía turismo y otros conceptos, y se requiere

una compleja administración. Lo mismo ocurre con los "Campeonatos mundiales de foot-ball" o de los "Juegos olímpicos de invierno.

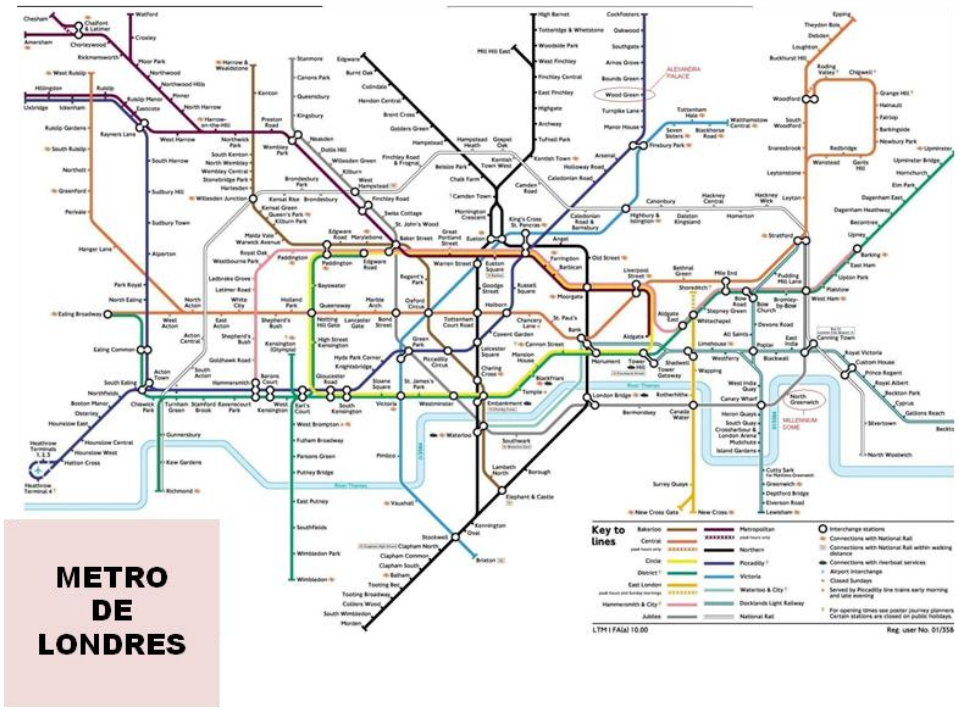


METRO DE BUENOS AIRES



METRO DE TOKIO

METRO
DE
PARÍS


METRO
DE
LONDRES
Key to lines

Las ciudades olímpicas, en el siglo XX, han sido: Atenas (1896), París (1900), San Luis (1904), Londres (1908), Estocolmo (1912), Berlín (1916), Amberes (1920), París (1924), Ámsterdam (1928), Los Ángeles (1932), Berlín (1936), Helsinski (1940), Londres (1944), Londres (1948), Helsinski (1952). El año de 1940 como el de 1944 se suspendieron por la segunda guerra mundial, pero a partir de este momento se deja como escenario principal a Europa y EE.UU. para que la sede olímpica esté presente en otros continentes: Melbourne (1956), Roma (1960), Tokio (1964), México (1968), Múnich (1972), Montreal (1976), Moscú (1980), Los Ángeles (1984), Seúl (1988), Barcelona (1992), Atlanta (1996) y Sídney (2000).

Es así que estos eventos, y otros como las "Ferias del Libro", "Festivales de Cine", etc., provocaron que las urbes de finales del siglo XX tuvieran un aparato de infraestructura física y social que permitiera el desarrollo de dichos acontecimientos.

Pero hay más: El concepto ancestral de hospital cambió radicalmente ya que ahora son verdaderos complejos hospitalarios, de investigación y consulta que ofrecen a los pacientes todo tipo de servicio de la salud.

Todo lo anterior y mucho más, provoca el nacimiento de las llamadas "ciudades inteligentes" que poseen todo tipo de avances en ámbitos de la salud, las actividades financieras, la producción que se hace robóticamente, hasta el arte se produce digitalmente, etc., etc., etc.

Al iniciar el siglo XX el cine empezó a conformar al "homo videns". No tardó en aparecer la televisión que era mucho más que el cine y estaba a disposición de cada familia. Cuando se desarrolló la televisión a colores fue otro impacto para la población. Pero no queda todo así: más tarde los avances de la computación permitieron tener monitores en casas y oficinas que sirvieron para el trabajo como para el entretenimiento. En los últimos años del siglo XX hacen presencia los teléfonos celulares o "móviles" que después desembocarían en pantallas portátiles con imágenes y posibilidad de todo tipo de comunicación.

El "homo videns" transita en el siglo XX en cuatro tipos de pantallas: la cinematográfica, la televisiva, la computacional y la tablet, más recientemente. Cada vez obtiene más independencia y variedad.

Se termina el siglo XX con un modelos de ciudad que pretende tener todo lo que un ciudadano quiere aspirar: Universidades, Sistema de salud, servicios financieros, centros comerciales abundantes y bien surtidos, diversión por doquier: cines, teatros, restaurantes, museos, librerías y bibliotecas…

Una codiciada presea para una ciudad era tener el edificio más alto del mundo y así se fueron construyendo cada uno de los que se enumeran a continuación, destacando con (*) aquellos que son relevantes:

Edificio Chysler, NY	**1930**	**319m**
Empire State Building, NY	**1931**	**443m ***
Universidad Estatal, Moscú	**1953**	**240m**
Prudential Tower, Boston	**1964**	**228m**
John Hancock Center, Chicago	**1969**	**457m ***
555 California Street, San Francisco	**1969**	**237m**
One Shell Plaza, Houston	**1971**	**305m**
One Astor Plaza, NY	**1972**	**227m**
Aon Center, Chicago	**1973**	**363m**
Aon Center, Los Ángeles	**1973**	**262m**
Willis Tower(Torre Sears), Chicago	**1974**	**527m ***
Shinjuku Mitsui Building, Tokyo	**1974**	**225m**
Fist Canadian Place, Toronto	**1976**	**355m**
MLC Center, Sidney	**1977**	**228m**
Torre Este de Parque Central, Caracas	**1983**	**273m**
Wells Fargo Plaza, Houston	**1983**	**303m**
Bank of America Plaza, Dallas	**1985**	**281m**
Edificio KLI 63, Seúl	**1985**	**274m**
Three World Financial Center, NY	**1986**	**225m**
8 Shenton Way, Singapur	**1986**	**235m**
Torres Rialto, Melbourne	**1986**	**270m**
JPMorgan Chase Tower, Dallas	**1987**	**225m**
One Liberty Place, Filadelfia	**1987**	**288m**
Menara Maybank, Kuala Lumpur	**1988**	**244m**
COSCO Tower, Hong Kong	**1988**	**228m**
Messeturm, Frankfurt	**1990**	**257m**
Three Logan Square, Filadelfia	**1991**	**225m**

Gobierno Metropolitano, Tokio	**1991**	**244m**
120 Collins Street, Melbourn	**1991**	**265m**
1250 René-Lévesque, Montreal	**1992**	**225m**
Chifley Tower, Sidney	**1992**	**244m**
UOB Plaza One, Singapur	**1992**	**280m**
Yokohama Landmark Tower, Yokohama	**1993**	**296m**
Shin Kong Life Tower, Taipei	**1993**	**245m**
Shun Hing Square, Shenzhen	**1996**	**384m**
Wisma 46, Yakarta	**1996**	**250m**
Tuntex Sky Tower, Kaoshiung	**1997**	**378m**
Baiyoke Tower II, Bankok	**1997**	**328m**
Torre Commerzbank, Frankfurt	**1997**	**259m**
Torres Petronas, Kuala Lumpur	**1998**	**452m ***
The Center, Hong Kong	**1998**	**346m**
Jin Mao, Shanghai	**1999**	**421m ***
Burj Al Arab, Dubai	**1999**	**321m**
Empire Tower, Bankok	**1999**	**227m**

El siglo XX pasó en el mundo del pensamiento y de la planificación urbana, un poco veloz, demasiado tecnificado, con varias etapas de conceptos filosóficos y artísticos que trastocaron los conocimientos del habitante de la ciudad. Es así que la mente humana se tuvo que habituar a "vivir la ciudad moderna y tecnológica" en la que los usos y costumbres de los padres ya no corresponden a las maneras de actuar de los hijos. La generación de jóvenes contiene otros valores y visiones de vida y contribuye a que la ciudad tenga diferente medio físico y distinto medio social. Así se concebía el mundo y la ciudad global.

El medio físico es muy diferente de una ciudad de fines del siglo XX al medio físico que se tenía al final del siglo XIX en las ciudades. La manera de abasto de una ciudad tuvo que contemplar grandes ductos que condujeran mayores volúmenes de agua y, también, ductos que desalojaran las aguas servidas. La presencia del fluido eléctrico y el uso del teléfono hicieron necesarios cables conductores. Los nuevos automóviles y, cada vez mayores autotransportes, requirieron de vialidades más amplias y con pavimentos resistentes al desgaste. Se

implementaron sistemas de transporte colectivo más allá del nostálgico tranvía. Los mercados tradicionales evolucionaron a grandes centrales de abasto con grandes movimientos de mercancías perecederas. La generación masiva de basura que, cada vez era de mayor cantidad por habitante, requirió de sistemas de recolección y depósito de desechos sólidos. Las ciudades que estaban a pocos kilómetros de distancia se empezaron a fundir en sus extensiones urbanas dando lugar al fenómeno de la conurbación. Los servicios policiales y de protección civil se fueron sofisticando. Dieron inicio experiencias de contaminación: la contaminación atmosférica por la expulsión de gases de las zonas fabriles y de los automotores; la contaminación visual por la aparición de anuncios que cada vez fueron más grandes y adversos al ojo humano; la contaminación auditiva que provocaba la utilización del "claxon" de los vehículos, el ruido de las turbinas de los aviones y otros muchos ruidos que fueron "apareciendo" en la ciudad.

Sin agotar las anotaciones del medio físico se advierten las modificaciones del medio social. La sociedad se movilizó cada vez con más pretextos y con más violencia: unas veces eran reivindicaciones sociales leves y en otras se llegó a revoluciones violentas. Las nuevas tecnologías dieron lugar a que los transgresores de la ley utilizaran armas más sofisticadas y mortíferas. Los jóvenes reclamaron varias reivindicaciones, como el movimiento de 1968, que dieron vuelco a los comportamientos sociales en las ciudades. Poco a poco se fueron "relajando" las conductas de los ciudadanos que reclamaban sus derechos, pero que poco cumplían con sus obligaciones. La educación, década tras década se fue erosionando dando por consecuencia personas que al término del siglo XX tenían menos conocimientos, pero que eran hábiles en el manejo de la "red de redes": el INTERNET. La salud avanzó de manera inconcebible dando como resultado que la esperanza de vida de la población creciera de manera notable. Se abatieron muchas enfermedades, pero aparecieron nuevas dolencias; ya no había pestes, pero brotaron nuevas epidemias. La tecnología era la protagonista que permitía los avances en toda actividad humana. La tecnificación de la producción condujo a la robotización que tenía como consecuencia al desempleo. Tampoco se agotan las anotaciones del medio social pero se analizarán más adelante.

TORRES PETRONAS, KUALA LUMPUR
BURJ AL ARAB DUBAI
EMPIRE STATE BUILDING, N.Y.
JIN MAO, SHANGHAI
JOHN HANCOCK CENTER, CHICAGO
SHIN KONG LIFE TOWER, TAIPEI
TORRES ALTAS DEL MUNDO
TORRES RIALTO, MELBOURNE

En lo político-administrativo, las ciudades se tornan más complejas, su administración es totalmente interdisciplinaria y "la ciudad" se puede considerar uno de los sistemas complejos que es "más complejo". Es tan complejo que los artistas y los intelectuales presentan reclamos; los estudiantes siempre tienen peticiones; los padres de familia protestan para mejorar la educación; los sindicatos presionan por reivindicaciones; los empresarios están descontentos con los impuestos; los políticos están en constantes pugnas para prepararse ante las siguientes elecciones; las personas de la tercera edad cada lustro son un mayor segmento social y también presentan sus reclamos; no faltan organizaciones sociales que protestan por el maltrato animal, por el agravio a las etnias que "sobreviven" a la ciudad, por el mejoramiento ambiental, o bien los que abogan por "libertades", "libertinajes" e "incongruencias".

Así las autoridades urbanas están en constante "jaque" ya que en una ciudad existen diferentes espacios sociales con distintos contextos físicos urbanos que presentan, día a día, nuevas necesidades. Siempre se requiere una vialidad más, o mejorar el servicio de recolección de desechos sólidos, o desplegar una campaña de beneficio social, o...

Si a todo lo anterior se agrega la polarización socio-económica, se aprecia que las tensiones entre diferentes áreas de cada ciudad y sus diversas morfologías, hacen pensar que pasamos de una ciudad a tras otra, aún estando en la misma ciudad.

El materialismo, el hedonismo y otros "ísmos" que se pueden resumir en egoísmo, caracterizan al siglo XX que concluyó con un individualismo acendrado que dificultó la transición al Nuevo Milenio. Hubo un desapego a la religión; más bien se empezó a generar una fobia contra toda religión y sus virtudes y valores. Hubo agresiones hacia los practicantes de diversas religiones, principalmente hacia los cristianos o los budistas. Se observaron una serie de leyes y observaciones administrativas que atentaban contra los valores de la familia en varios países: divorcios, abortos, sociedades del mismo sexo, etc. Todo esto se presentó más precipitado con el arribo de la democracia al mundo: la democracia es el menos malo de los sistemas políticos. La democracia

otorga libertades y elección por mayorías de los que practican demasiado egoísmo, basados en un materialismo a ultranza que deja de lado los aspectos espirituales del hombre. Se ha sacado a Dios de los gobiernos, de los lugares públicos y, muchas veces, hasta de la familia.

Se vive un mundo con más ateos, agnósticos, faltos de fe, libres pensadores, etc.

La verdad estuvo ahogada en un mar de irrelevancias.

¿Qué resultados tendrán las ciudades globales en los años venideros?

Ya se verá hacia donde se dirige la vida urbana en el siglo XXI.