e-GO! Library Español

COMO LO VIO EN TV

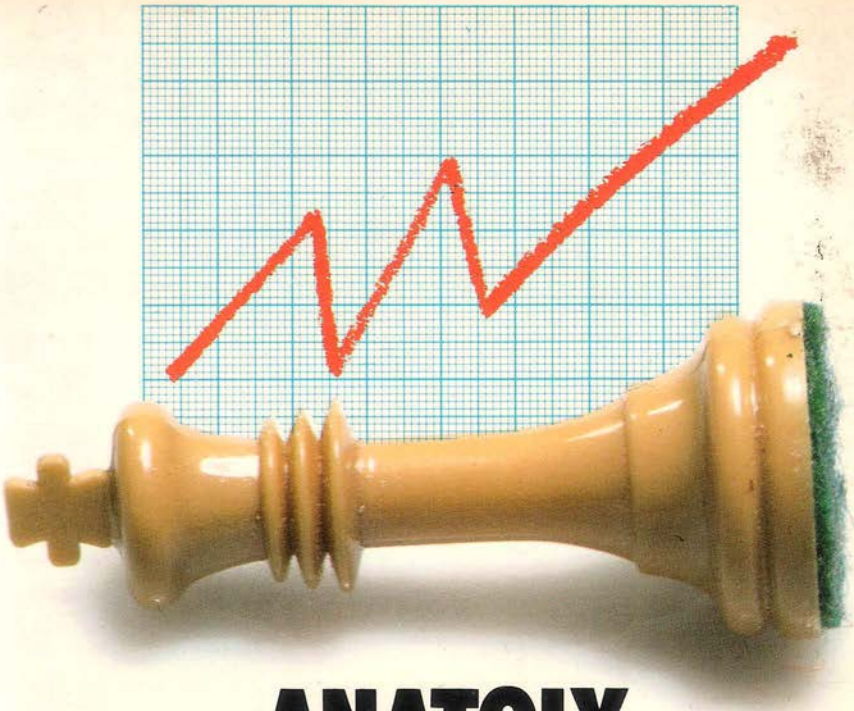
¡1250 LIBROS PARA LLEVAR EN SU BOLSILLO!

La velocidad, comodidad y movilidad son suyas. El e-GO! Library Español es una forma innovadora para tener y mantener un suministro fresco y abundante de grandes títulos. Es el mejor entretenimiento y fácil de obtener. El e-GO! Library Español es una unidad flash de memoria USB que pone a miles de los mejores libros de la actualidad su bolsillo!

Cargue su Kindle, iPad, Nook, o cualquier dispositivo con una variedad de ficción y no ficción. En su tiempo libre, elija entre sus temas, títulos y autores independientes favoritos y categorías como: romance, ciencia ficción, misterios, finanzas, biografías, negocios y muchos más.

- ✓ **1,000 LIBROS** indipendientes más populares
- ✓ **BONO**- 250 títulos clásicos
- ✓ **CONTENIDO ÚNICO** / Autores independientes
- ✓ **LLAVE USB PRECARGADA** de 4GB
- ✓ **SIRVE CON TODOS** los lectores y dispositivos
- ✓ **IDEAL** para viajar
- ✓ **AHORRA** innumberables horas de Descargas
- ✓ **EL REGALO** Perfecto

VER MÁS



ANATOLY KARPOV

como aprender de las derrotas

gedisa

APRENDA DE SUS DERROTAS

ANATOLY KARPOF

APRENDA DE SUS DERROTAS

gedisa

Título del original inglés:
Learn from your defeats
© by Batsford, London, 1984

Traducción: Roberto Ferrán
Cubierta: Julio Vivas

1ª edición en Barcelona, 1986

Derechos para todas las ediciones en castellano

© by Editorial Gedisa S.A.
Muntaner 460, entlo. 1ª.
08006-Barcelona
Tel. 201-60 00
ISBN Nº 84-7432-249-9

Depósito legal: B. 20.656 - 1986

Fotocomposición: ApG
Entenza 218-234, entlo., local 3
08029-Barcelona

Impreso en Romanyà/Valls, Verdaguer, 1,
Capellades, Barcelona

Impreso en España
Printed in Spain

Queda prohibida la reproducción total o parcial por cualquier medio de impresión, en forma idéntica, extractada o modificada, en castellano o cualquier otro idioma.

INDICE

Prefacio 9
1. 1975: Primer año en el trono 11
2. 1976: Campeón soviético 21
3. 1977: Oro en Moscú 35
4. 1978: Torneos 49
5. 1978: El match en Baguio City 63
6. 1979: Torneo de campeones 93
7. 1980: Dos victorias en Holanda 103
8. 1981: Torneos 143
9. 1981: El match en Merano 149
10. 1982: Copa del Mundo TV 172
11. 1983: Otro título soviético 199
12. 1984: Preparándome contra Kasparov 205
Estadística de torneos 1966-84 216
Indice de aperturas 225

Prefacio

Adopté el principio de no rehuir la lucha y tomé parte en 51 competiciones entre los años 1975 y 1983. Muchas de ellas fueron de grueso calibre. Naturalmente, esta trayectoria deportiva no fue siempre un camino de rosas. En las 537 partidas jugadas en estos 9 años, sufrí 31 derrotas.

¿Cómo me relaciono con estas derrotas?

Serenamente.

¡Hago lo posible por conocer todas las razones sutiles de la derrota y me esfuerzo por conseguir el desquite!

De esto y no de otra cosa trata el presente libro.

Anatoly Karpov
Moscú 1984

Relación de las derrotas de Anatoly Karpov en el período 1975-1984, y cuándo y dónde se produjo la revancha

Partida	*Año*	*Adversario*	*Lugar de la derrota*	*Año y lugar de la revancha*
1	1975	Andersson	Milán	Tilburg 1977
2	1976	Torre	Manila	Bad Lauterberg 1977
3	1976	Geller	Moscú (Cto. URSS)	Moscú 1981
4	1977	Belyavsky	Leningrado	Moscú 1981
5	1977	Taimanov	Leningrado	Moscú, Espartaquiada 1983
6	1978	Timman	Bugojno	Montreal 1979
7	1978	Korchnoi	Baguio (11)	Baguio (8)
8	1978	Korchnoi	Baguio (21)	Baguio (13-14)
9	1978	Korchnoi	Baguio (28)	Baguio (17)
10	1978	Korchnoi	Baguio (29)	Baguio (27)
11	1978	Korchnoi	Baguio (31)	Baguio (32)
12	1979	Larsen	Montreal	Tilburg 1979
13	1979	I. Ivanov	Moscú, Espartaquiada	— — — —
14	1980	Miles	Skara	Amsterdam 1981
15	1980	Balashov	Rostov del Don (Cto. equipos URSS)	Moscú 1981
16	1980	Ribli	Amsterdam	Amsterdam 1980
17	1980	Larsen	Tilburg	Mar de Plata 1982
18	1980	Timman	Buenos Aires	Moscú 1981
19	1980	Olafsson	Buenos Aires	Malta, Olimpíada 1980
20	1981	Hort	Amsterdam	Lucerna, Olimpíada 1982
21	1981	Korchnoi	Merano (6)	Merano 1981 (1-2, 4, 9)
22	1981	Korchnoi	Merano (13)	Merano 1981 (14, 18)
23	1982	Timman	Mar del Plata	Londres 1984
24	1982	Palermo	Mar del Plata	— — — —
25	1982	Ljubojevic	Turín	Turín 1982
26	1982	Seirawan	Londres	Hamburgo 1982
27	1982	Spassky	Hamburgo	Hamburgo 1982
28	1982	Portisch	Tilburg	Lucerna, Olimpíada 1982
29	1983	Azmaiparashvili	Moscú (Cto. URRS)	— — — —
30	1983	Hartmann	Hanover	— — — —
31	1983	Miles	Londres	Oslo 1984
32	1984	Torre	Londres	— — — —

1. 1975: Primer año en el trono

Partidas jugadas 47 (+ 15 = 27—1)

La incertidumbre acerca del match del campeonato del mundo continuó hasta finales de marzo. Fischer planteó nuevas demandas, algunas de las cuales fueron aprobadas en parte, mientras otras eran completamente inaceptables. Finalmente, sobrepasada la fecha límite, todas las posibilidades de que el Gran Maestro americano iniciara el match estaban agotadas. Fischer renunció al match y el 3 de abril de 1975 fui reconocido como campeón del mundo.

Mi meta fue ser un campeón activo y entré en acción dos meses después, tomando parte en el torneo principal de Bugojno. A finales de agosto fue organizado en Milán un importante torneo internacional de Grandes Maestros. Originariamente el torneo consistía en una liga entre doce jugadores, pero más tarde se decidió que los cuatro primeros clasificados disputaran unos matches eliminatorios de corta duración.

Dos luchas difíciles

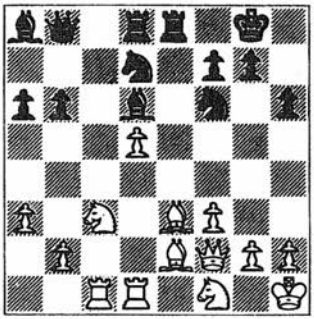
En la ronda preliminar del torneo de Milán recibí mi primer revés como campeón del mundo.

Karpov-Ulf Andersson
Milán 1975
Defensa siciliana

1	e4	c5

2	Cf3	e6
3	d4	cd.
4	C×d4	Cc6
5	Cb5	d6
6	c4	f6
7	C1c3	a6
8	Ca3	Ae7
9	Ae2	0-0
10	0-0	b6
11	Ae3	Ab7
12	Tc1	Te8
13	Db3	Cd7
14	Tfd1	Tc8
15	Td2	Dc7
16	Dd1	Db8
17	f3	Aa8
18	Df1	Cce5
19	Cab1	Cf6
20	Rh1	h6
21	Tdd1	Af8
22	Cd2	Tcd8
23	Df2	Ced7
24	a3	d5
25	cd	ed
26	ed	Ad6
27	Cf1	(1)

1



27	...	T×e3!?
28	C×e3	

Pude haber jugado 28 D×e3 Af4 29 Df2 A×c1 31 T×c1 lo cual era preferible. Tras los cambios en d5 la posición estaría casi igualada.

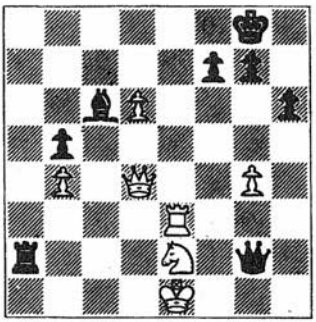
28	...	A×h2
29	Cf1	Af4
30	Tc2	b5
31	Ad3	Cb6
32	Ae4	Cc4
33	a4	e8
34	ab	ab
35	Te2	Ae5
36	Dc5	Cd6
37	Ca2	Cd×e4
38	fe	Ad6
39	Dc2	Te5
40	g3	De8
41	Tde1	Ab7
42	Rg1	Ch7
43	Cc1	Cg5
44	Cd2	Ab4
45	Rf2	A×d2
46	T×d2	C×e4+
47	T×e4	T×e4
48	Ce2	Ac8
49	Cc3	Te1
50	Ce2	Ta1
51	Td4	Dd8
52	Dc6	Ad7
53	Dd6	De8
54	Df4	Dc8
55	b4	Ah3
56	De4	Af5
57	De3	Dc2
58	g4	Ad7

59	De4	Db3
60	Dd3	Db2
61	De4	Ta8
62	De3	Ta2
63	d6	

Ciertamente debí dejar el peón en d5, para limitar el alcance del alfil.

63	...	Ta8
64	Te4	Ac6
65	Dd4	Db1
66	Te7	Dh1
67	Df4	Dg2 +
68	Re1	Ta1 +
69	Rd2	Dd5 +
70	Dd4	Ta2 +
71	Rc3	Df3 +
72	Te3	Ta3 +
73	Rd2	Ta2 +
74	Re1	Dh1 +
75	Rf2	Dg2 +
76	Re1	(2)

2



La posición blanca es desesperada, pero la batalla continúa. Si el negro hubiera elegido en esta posición 76...Af3, después de 77 Te8 + Rh7 78 Dd3 + g6 79 d7 A × e2 hubiera surgido un rayo de

esperanza: 80 Th8+ R×h8 81 d8=D+ Rh7 82 D×g6+!! R×g6 (o bien 82...fg conduce al jaque perpetuo) 83 Dg5+! Rh7 (Capturando la dama se produce ahogado) 84 Df5+ Rg7 85 Dg5+ con jaque perpetuo.

76	...	Dh1+
77	Rf2	Ta1
78	Tc3	Dg2+
79	Re3	Df3+

y las blancas se rinden.

Esta derrota no me impidió finalizar el torneo con éxito. En el match de semifinal con Tigran Petrosian saqué partido del hecho de tener el empate a mi favor entablando las cuatro partidas, y gané el match final con Lajos Portisch ganando una partida, entablando cuatro, sin ninguna derrota.
Me encontré de nuevo con Andersson dos años después. En Bad Lauterberg nuestra partida finalizó en tablas, pero más tarde, en Tilburg, me las ingenié para tomarme la revancha después de una dura lucha.

Karpov-Ulf Andersson
Tilburg 1977
Defensa siciliana

1	e4	c5
2	Cf3	e6
3	d4	cd
4	C×d4	Cf6
5	Cc3	d6
6	Ae2	Ae7
7	0-0	0-0
8	f4	Cc6
9	Ae3	a6
10	De1	

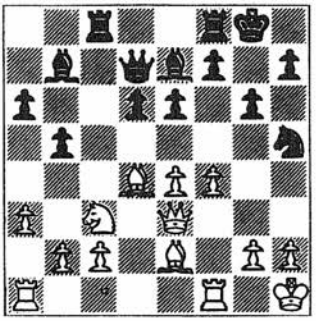
Esta es la jugada más popular en la variante Scheveningen clási-

ca. Las blancas no disimulan sus intenciones agresivas. Esto fuerza a las negras a tomar medidas defensivas concretas. El juego inevitablemente se vuelve muy complicado.

10	...	C×d4
11	A×d4	b5
12	a3	Ab7
13	Dg3	Tc8

De entre los otros planes también utilizados en la práctica es digno de mención 13...Ac6 intentando a6-a5 y b5-b4.

14	Rh1	g6
15	Ad3	Ch5
16	De3	Dd7
17	Ae2	(3)

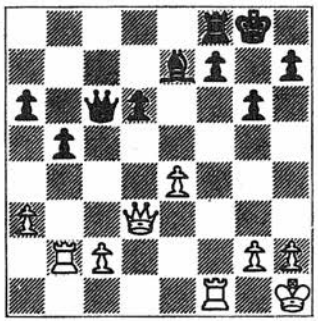


La partida se prolongó todavía 50 jugadas más, pero el resultado de la misma se determinó en este momento. Después de 17...Cf6 o 17...Cg7 la posición negra es bastante sólida. Ciertamente el blanco conserva algo de la ventaja de apertura, ya que el par de peones negros situados en a6 y b5 no puede avanzar, y tiene posibilidades reales de realizar el avance e4-e5 y f4-f5. Pero la combinación elegida por las negras permite al blanco consolidar su ventaja.

17	...	C×f4?!
18	D×f4	e5
19	Dg3	ed
20	Ag4	Dc7
21	A×c8	Dc

Si el negro hubiese jugado 21...T×c8, entonces 22 Cd5 A×d5 23 ed D×c2 24 Df4 gana el Pd4, y la posición negra sería desesperada.

22	A×b7	cb
23	Tb1	D×b7
24	Dd3	Dc6
25	T×b2	(4)



La combinación negra y la réplica del blanco han concluido. Ahora podemos valorar los resultados. Como en la partida anterior Andersson ha sacrificado la calidad. Pero ahora su iniciativa en las casillas negras es insuficiente para alcanzar la igualdad. Sin embargo, las blancas todavía deben hacer frente a problemas técnicos considerables. Adopté un plan multiescalonado, la primera parte del cual entraña la destrucción de la cadena de peones a6-b5 y la creación de un peón pasado en el flanco de dama.

25	...	Ag5
26	Tb4	Te8

Después de 26...Tc8, impidiendo c2-c4, se puede jugar 27 Td4. Ahora no conviene 27...Ae7 a causa de 28 Db3, y después de 27...D×c2 28 D×c2 T×c2 29 T×d6 los peones del flanco de dama están en peligro.

27	c4	Te5

27...D×e4 conduce a una situación desesperada después de 28 D×e4 T×e4 29 cb T×b4 30 ab ab, ya que 31 Td1 Af6 32 Td5! concede al blanco un peón pasado, que decidiría rápidamente.

28	cb	ab

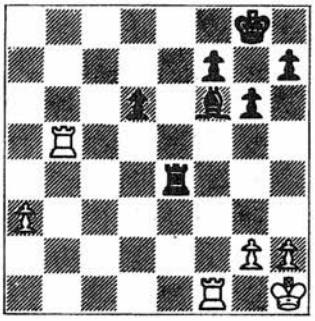
El blanco ha eliminado su debilidad de c2. Además su oponente tiene ahora un peón débil en b5. Viene ahora la siguiente etapa: necesito capturar el peón con objeto de abrir paso a mi peón a3.

29	Td4	Te6

29...Ae7 no habría constituido ninguna diferencia, ya que después de 30 Td5 la torre negra tendría que dirigirse a e6.

30	Td5	Af6
31	D×b5	D×b5
32	T×b5	T×e4 (5)

5



La situación ha cambiado por completo. Ha llegado el momento de dedicar todas mis fuerzas al avance del peón a.

33	Tb4	Te7
34	a4	Rg7
35	Tb6	Td7
36	a5	Ad8
37	Tb5	Ta7
38	Ta1	Ta6

Las negras han repelido el primer asalto y han erigido una línea defensiva. Sin la ayuda de mi rey no sería posible conseguir ningún progreso.

39	g4	Rf6
40	Rg2	Re6
41	Te1+	Rd7

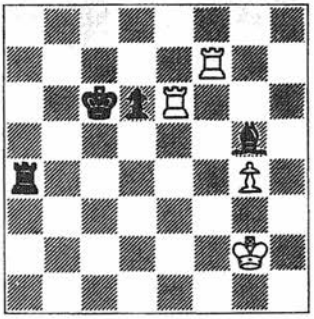
Ahora las estrategias cambian un poco. Las negras no pueden permitirse la retirada: 41...Rf6 42 g5+ Rg7 43 Ta1 h6 44 h4 hg 45 hg y no pueden hacer nada contra la marcha del blanco sobre el flanco de dama

42	Tb7+	Rc6
43	T×f7	T×a5
44	T×h7	Ta2+
45	Rg3	Ag5
46	h4	Ta3+
47	Rg2	Af4
48	Te6	g5

48...Tg3+ 49 Rf2 T×g4 se refuta con 50 Rf3

49	hg	A×g5
50	Tf7	(6)

6



El resto es cuestión de técnica.

50	...	Ta8
51	Tg6	Ae3
52	Rf3	Ad4
53	Re4	Ab2
54	g5	Te8+
55	Rf5	Te5+
56	Rg4	Te1
57	Tf2	Ad4
58	Td2	Ae5
59	Th6	Rd7
60	Tf2	Tg1+
61	Rf5	Ad4
62	Tf4	Ae5

Las negras se han esforzado tenazmente por impedir al blanco realizar su ventaja, pero esto no cambia las cosas.

63	Th7+	Rc6
64	Tg4	Tf1+
65	Re6	Te1
66	g6	

y las negras abandonan.
Con el jaque a la descubierta no se consigue nada.

2. 1976: Campeón soviético

Partidas jugadas 59 (+28=29—2)

Este fue el primer año en el que pude, hasta cierto punto, planificar mis competiciones. La primera etapa fue el Torneo Principal de Manila. La expansión del movimiento ajedrecístico ha llegado a los países asiáticos que, ahora, pueden alardear de poseer un buen número de fuertes ajedrecistas. El filipino Eugenio Torre fue el primero de ellos en recibir el título de Gran Maestro Internacional. Para celebrar esta espléndida hazaña fue organizado un torneo en Manila. Cuatro Grandes Maestros jugaron entre ellos a doble vuelta. Este torneo fue solamente el inicio de un plan estratégico de alto vuelo, que culminó con la organización del match para el Campeonato del Mundo dos años después en Baguio City.

Karpov-Eugenio Torre
Manila 1976
Defensa siciliana

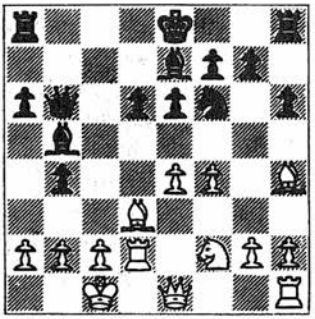
1	e4	c5
2	Cf3	Cc6
3	d4	cd
4	C×d4	Cf6
5	Cc3	d6
6	Ag5	e6
7	Dd2	a6
8	0-0-0	Ad7
9	f4	b5

10	De1	C×d4
11	T×d4	Db6
12	Td2	Ae7
13	Ad3	b4
14	Cd1	Ab5
15	Cf2	

Esta jugada es un error. Lo correcto era 15 Rb1 o bien 15 Ce3 con buenas perspectivas para las blancas.

15	...	h6
16	Ah4	(7)

7



16	...	g5!
17	fg	hg
18	Ag3	

La idea oculta del golpe táctico que las negras tenían *in mente* se manifiesta en la variante 18 A×g5 Da5 19 Rb1 A×d3 20 A×f6 Ac4!

18	...	Ch5
19	Cg4	C×g3
20	hg	

Después de 20 D×g3 las blancas tendrían una posición defendible.

20	...	T×h1

21	D×h1	Tc8
22	Rb1	A×d3
23	cd	Dd4
24	Dd1	a5
25	Ch2	g4!
26	C×g4	Ag5
27	Tc2	T×c2
28	R×c2	a4
29	a3	b3+
30	Rb1	d5
31	ed	D×d5
32	Cf2	D×g2
33	Ce4	Ae3
34	Cc3	Dc6
35	d4	Dc4
36	d5	e5
37	Dh1	Dd3+
38	Ra1	Ad4
39	Dh8+	Rd7
40	Da8	Df1+
41	Cb1	Dc4
42	Db7+	Rd6
43	Db8+	R×d5
44	Dd8+	Re6
45	De8+	Rf5
46	Dd7+	Rg6
47	Dg4+	Rf6
48	Cc3	Df1+

Las blancas abandonan.

La revancha llegó al año siguiente:

Eugenio Torre-Karpov
Bad Lauterberg 1977
Defensa siciliana

1	e4	c5

2	Cf3	e6
3	d4	cd
4	C×d4	a6
5	c4	Dc7

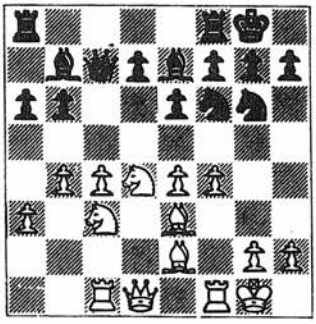
Este es un sistema peculiar y complicado que no carece de mordiente. El blanco ha podido situar muy bien sus piezas en el centro con entera libertad. A continuación, después de avanzar sus peones centrales, puede ocupar la mayoría de las casillas del centro con piezas. Pero, si se desvía de estos objetivos en algún momento y abandona la defensa de su retaguardia, entonces las piezas negras, amontonadas en las tres primeras filas, pueden lanzar un contraataque efectivo. Esta «tragedia siciliana» se produce en casi todos los torneos.

6	a3	Cf6
7	Cc3	Cc6
8	Ae3	Ae7
9	Tc1	Ce5

El negro aparta el caballo de la columna c, de este modo impide al blanco especular con la jugada Cc3-d5.

10	Ae2	Cg6
11	0-0	b6
12	f4	0-0
13	b4	Ab7 (8)

8



La presión aumenta. El peón d7 permanecerá en la casilla inicial hasta el último momento, así en el caso de que el peón f blanco avance, la casilla e6 estará bien defendida. Ha llegado el momento para el blanco de elegir el flanco en el que desea operar. Cualquier avance de peón debe hacerse con extrema cautela, aunque la decisión no se puede posponer indefinidamente. El negro ha movido sus torres hacia el centro, intentando abrir la posición con d7- d5 o b6-b5.

14	Ad3	Tac8
15	Cb3	d6

Ahora esta jugada es realmente necesaria. En primer lugar, la casilla d7 es necesaria para el caballo de f6, especialmente si el blanco ataca el peón b con Ca4. La debilidad de e6 no es crítica por el momento, dado que el Cd4 se ha retirado del centro.

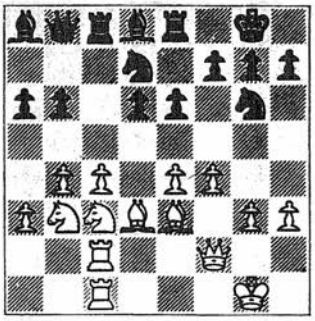
16	De2	Tfe8
17	h3	Cd7

El blanco ha preparado un asalto de peones en el flanco de rey (con este fin ha jugado 14 Ad3 y 17 h3). El negro debe tomar medidas defensivas.

18	Df2	Aa8
19	Tc2	Db8
20	Tfc1	Ah4
21	g3	

La suerte está echada. El blanco pudo jugar 21 Dd2 y mantener su ventaja presionando en todo el tablero. Pero a Torre le pareció que había llegado el momento de lanzar su ataque contra el rey enemigo.

21	...	Ad8 (9)



Hemos alcanzado una posición en el medio juego típica de nuestros días. Todas las piezas negras, excepto los caballos, están alineados en la primera fila. A pesar de esto, la posición negra no es inferior, ya que todos los puntos de su formación defensiva pueden ser sostenidos fácilmente de diversos modos. Al mismo tiempo, no se debe olvidar que cada avance de peón de las blancas aumenta sus debilidades, y crecen las posibilidades de contraataque.

22	Cd2	Af6
23	h4	h6

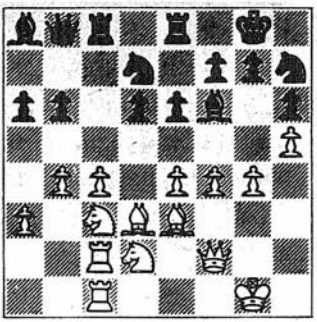
De otro modo el blanco avanzaría su peón hasta esta casilla, constriñiendo la posición del rey negro.

24	h5	Cf8
25	g4?!	

El asalto ha empezado. La verdad es que no puedo decir que haya sido preparado adecuadamente, ya que las piezas blancas no están en condiciones de dar pleno soporte a las operaciones en el flanco de rey.

25	...	Ch7! (10)

10



Este es el momento crítico de la batalla. El negro pretende jugar 26...e5, apoderándose de las casillas negras, si el blanco se lo permite. Las blancas no pueden activar sus reservas a tiempo: 26 Cf3 A×c3 27 T×c3 Cdf6. Tampoco ayudaría 26 Ca4, en vista de la continuación 26...e5 27 f5 Cg5 28 Rh2 b5 29 cb T×c2 30 7×c2 ab 31 Cc3 Ac6 seguido de Db7. Parece que el blanco debió haber jugado el prudente movimiento defensivo 26 Ce2, ya que operaciones más activas no le brindan resultados favorables.

26	e5	de
27	g5	

El blanco tiene la siguiente idea: 27...hg 28 A×h7+ R×h7 29 fg Ae7 30 D×f7 pero...

27	...	ef!
28	A×f4	Ae5

Esta es la refutación total.

29	g6	fg
30	hg	A×f4
31	gh+	Rh8
32	Tf1	Tf8
33	Ae4	Ce5
34	Dg2	C×c4

las blancas abandonan.

Un encuentro con mi ayudante

El Gran Maestro Efim Geller me ayudó a preparar el match final del Torneo de Candidatos. Naturalmente, estaba bien informado de mi repertorio de aperturas, y por esto en nuestra partida decidí jugar la defensa francesa por primera vez en mi carrera de Gran Maestro. ¡Pues entérese usted, de que hay que perder muchas «francesas» antes de poder ganar en esta complicada defensa!

Efim Geller-Karpov
44° Campeonato de la URSS
Moscú 1976
Defensa francesa

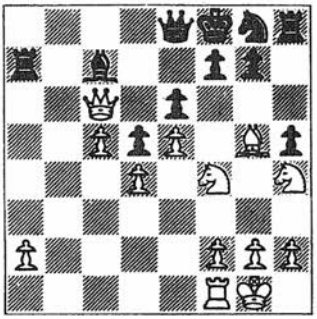
1	e4	e6
2	d4	d5
3	Cc3	Ab4
4	e5	Dd7
5	Cf3	b6
6	Ad2	Aa6
7	A×a6	C×a6
8	0-0	Cb8
9	Ce2	e7

Cambiando en d2 se llegaría a una posición ligeramente inferior, pero suficientemente sólida. Yo buscaba alcanzar una posición lo más complicada posible.

10	Tc1	b5
11	Cf4	h5
12	b3	Aa3
13	Tb1	a5
14	c4	c6
15	c5	Ab4
16	Ac1	a4

17	Cd3	Aa5
18	ba	ba
19	D×a4	Da7
20	Ag5	Ac7
21	T×b8+!	D×b8
22	D×c6+	Rf8
23	Cf4	Ta7
24	Ch4	De8 (11)

11



25	D×e6!	fe
26	Cfg6+	D×g6
27	C×g6+	Re8
28	C×h8	Ta4
29	Td1	Ce7
30	A×e7	R×e7
31	Cg6+	Rf7
32	Cf4	A×e5
33	de	T×f4
34	Tc1	Re8
35	c6	Rd8
36	c7+	Rc8
37	g3	Ta4

El blanco tendría que enfrentarse a dificultades considerables después de 37...Tf5. En apuros de tiempo hubiera tenido que encontrar la línea 38 f4 g5 39 a4! g4 40 a5! fg 41a6 gh+ 42 Rh1 Tf4 43 Tal.

38	Tc6	T×a2
39	T×e6	g5
40	Td6	Td2
41	e6	R×c7
42	e7	

las negras abandonan.

Efim y yo no volvimos a vernos las caras ante el tablero hasta cinco años más tarde.

Karpov-Efim Geller
Torneo de Campeones
Moscú 1981
Gambito de dama

1	d4	d5
2	c4	e6
3	Cc3	Ae7
4	Cf3	Cf6
5	Ag5	h6
6	Ah4	

Nos encaminamos hacia el sistema Tartakower que Geller emplea regularmente. El es un buen conocedor de las sutilezas de las variantes del gambito de dama, como lo ilustra el siguiente ejemplo: 6 A×f6 A×f6 7 e4 de 8 C×e4 Cc6 9 c×f6+ D×f6 10 Dd3 b6! 11 De4 Ab7 12 Ce5 0-0-0 13 C×c6 Td6 14 C×a7+ Rb8 15 De5 R×a7 con buenas perspectivas para el negro, Tatai-Geller, Las Palmas 1979.

6	...	0-0
7	e3	b6

Después del match del Campeonato del Mundo en Baguio City este método de desarrollo se popularizó mucho entre los jugadores de torneo.

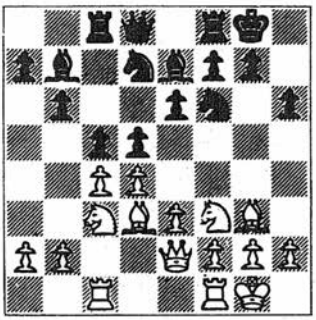
8	Tc1	Ab7
9	Ad3	Cbd7

La continuación 9...dc 10 A×c4 es también conocida, por ejemplo, 10...Cbd7 11 0-0 c5 12 dc C×c5 13 De2 a6 14 Tfd1 De8! 15 a3 Cfe4 16 C×e4 C×e4 17 A×e7 D×e7 18 Cd4 Tfc8, en esta posición Korchnoi y yo acordamos tablas en la primera partida de nuestro match en Baguio.

10	0-0	c5
11	De2	Tc8

Otra posibilidad es 11...Ce4.

12	Ag3!	(12)



En esta diagonal el alfil controla importantes casillas centrales y presiona en el flanco de dama. Es importante señalar que el negro se enfrenta con unos problemas inhabituales que rara vez se presentan en este tipo de posiciones. En esta partida Geller no fue capaz de resolverlos.

12	...	cd
13	ed	dc
14	A×c4	A×f3
15	gf	

En sólo tres jugadas las negras han destruido completamente la cadena de peones de su adversario. Pero han pagado un alto precio puesto que ahora los alfiles blancos disponen de gran radio de acción.

15	...	Ch5?!

Uno puede entender el motivo de librarse de uno de aquellos «maestros del tablero», pero ahora el blanco gana un peón de un modo forzado. Tal vez 15...Cb8 habría sido mejor.

16	Aa6	C×g3
17	hg	Tc7

La variante 17...Ta8 (17...Tb8 18 Cb5) 18 Tfd1 Cf6 19 d5! C×d5 20 C×d5 ed 21 Ab7 Tb8 22 A×d5 también habría dado amplia ventaja al blanco.

18	Tfd1	Cf6
19	Cb5	T×c1
20	T×c1	Cd5

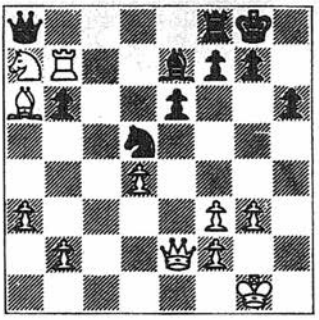
No hay manera de sostener el peón, porque el blanco siempre puede jugar 21 Tc7.

21	C×a7	Cb4
22	a3	Da8!
23	Tc7!	

Contra 23 Cc8 las negras replicarían 23...Ag5!

23	...	Cd5
24	Tb7	(13)

13



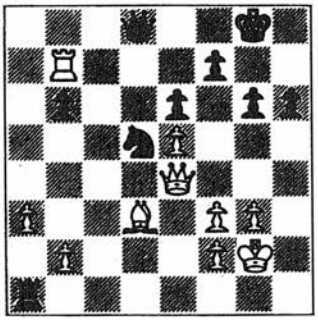
Las piezas blancas están dispuestas de un modo más bien extravagante, y el problema inmediato es cómo sacarlas del peligro y consolidar así la ventaja.

24	...	Af6
25	Cc6	Tc8
26	Ce5	A×e5
27	de	Tc1+
28	Rg2	Dd8
29	Ad3	

La posición ha vuelto a un estado normal. Las negras además del intenso acoso a que están siendo sometidas deben ahora atender a la amenaza 30 De4. En primer lugar debían perseguir a la torre en la séptima fila con 29...Dc8 30 Ta7 Db7 etc.

29	...	Ta1
30	De4	g6 (14)

14



Esto es una invitación a capturar en f7, y no es difícil llegar a la conclusión de que el sacrificio es decisivo.

31	T×f7!	R×f7
32	D×g6+	Rf8
33	Dh6+	

las negras se rinden.
Si 33...Re8 la partida llega a su fin después de 34 Ab5+ Rf7 35Dh7+ Rf8 36 Dh8+.

3. 1977: ¡Oro en Moscú!

Partidas jugadas 69 (+39=28—2)

Mis dos derrotas en 1977 se produjeron en el Torneo del Jubileo en Leningrado.

Seis años de espera

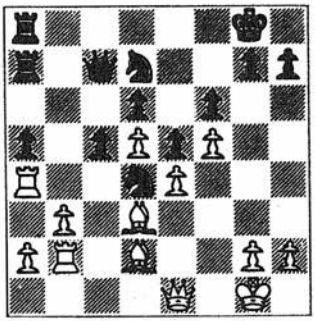
La derrota en la primera ronda me llevó a una situación muy incómoda. Es como dar ventaja a todos los competidores. Se tarda mucho tiempo en recuperar y, frecuentemente, hasta la última ronda uno no sabe si lo ha conseguido.

Karpov-Mark Taimanov
Leningrado 1977
Defensa siciliana

1	e4	c5
2	Cf3	Cc6
3	d4	cd
4	C×d4	a6
5	c4	e5
6	Cb3	Cf6
7	Cc3	Ab4
8	f3	0-0
9	Ae3	d6

10	Tc1	b6
11	Ad3	Ac5
12	Dd2	Ae6
13	C×c5	bc
14	0-0	Cd4
15	Cd5	Cd7
16	f4	Tb8
17	f5	A×d5
18	cd	Db6
19	Tf2	f6
20	Tc4	a5
21	Ta4	Ta8
22	De1	Ta7
23	b3	Tfa8
24	Tb2	Dc7
25	Ad2	(15)

15



La ventaja del blanco es evidente. El Pa5 debe ser defendido constantemente. Mientras el negro está atado en el flanco de dama, el blanco puede iniciar operaciones activas en el otro lado del tablero mediante Rhl, Ag3, g4 y Tg2. Taimanov toma la decisión natural. Sacrifica el peón con objeto de complicar la posición de algún modo.

25	...	Cb6!
26	T×a5	c4
27	Af1	T×a5

28	A×a5	Dc5
29	A×b6	D×b6
30	Rh1	cb
31	ab	g6
32	fg	hg
33	b4	Rg7
34	b5	

Las blancas podían evitar el plan negro con 34 Ad3.

34	...	f5
35	ef	C×f5
36	Tb3	Dd4
37	b6	

La combinación que sigue ahora podía prevenirse con 37 Tb1.

37	...	Ta1
38	Tb1	Cg3+!

las blancas se rinden.
Con 39 hg Ta8 el mate es imparable.

Tuve que esperar seis años antes de enfrentarme a Taimanov otra vez.
Dos Campeonatos del Mundo, dos Olimpíadas, centenares de partidas pasaron antes de que nos sentáramos de nuevo ante el tablero.

Karpov-Mark Taimanov
Espartaquiada de la URSS,
Moscú 1983
Defensa siciliana

1	e4	c5
2	Cf3	Cc6
3	d4	cd
4	C×d4	e6

5	Cc3	a6
6	Ae2	Cge7
7	0-0	C×d4
8	D×d4	Cc6
9	Dd3	Cb4

Esta decisión es algo peculiar. El negro fuerza al blanco a determinar inmediatamente la posición de su dama.

10	Dd2	Ae7
11	b3	0-0
12	Ab2	Dc7
13	Tad1	

Era digna de consideración 13 f4, intentando realizar un rápido ataque en el flanco de rey, por ejemplo 13...Td8 14 a3 Cc6 15 Tf3, y no sería fácil para las piezas negras acudir en ayuda de su rey.

13	...	Td8
14	a3	Cc6
15	f4	

15 Cd5 ed 16 ed era tentadora pero, después de 16...Dd6! 17 dc Dc×d2 18 T×d2 dc, los cambios han disipado la iniciativa de las blancas.

15	...	b5
16	Rh1	Ab7
17	De3	b4!

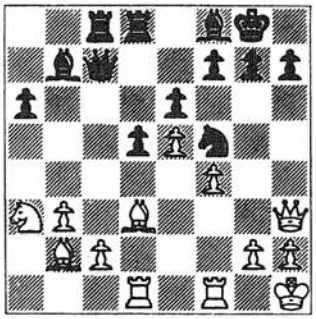
Con objeto de desviar al blanco de sus agresivas intenciones las negras inician un urgente contraataque. Ahora 18 ab C×b4 19 Td2 no es útil a causa de 19...d5 y la iniciativa es de las negras.

18	Cb1	ba
19	C×a3	d5
20	Dg3	

Habría sido más preciso jugar inmediatamente 20 e5, conservando un tiempo importante para el ataque.

20	...	Af8
21	e5	Ce7
22	Dh3	Cf5
23	Ad3	Tac8 (16)

16



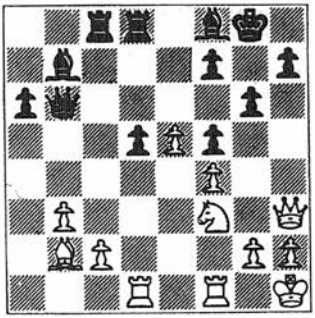
Después de un cuidadoso estudio de la posición llegué a la conclusión de que no era posible realizar este ataque con éxito sin la ayuda del caballo, por ejemplo, 24 A×f5 ef 25 D×f5 A×a3 26 C×a3 D×c2 27 Dg4 d4 y el negro no está inferior.

24	Cb1!	g6
25	Cd2	Db6
26	A×f5!	

La decisión de cambiar el alfil por el caballo no fue tomada fácilmente. En primer lugar planeé 26 Cf3, suponiendo que la continuación podía ser 26...Ce3 27 Ad4 Ac5 28 Cg5 h5 29 A×c5 D×c5 30 C×e6! Pero contra 26 Cf3 las negras podrían realizar la desagradable operación 26...d4 27 A×f5 A×f3! y las piezas atacantes desaparecen del tablero.

26	...	ef
27	Cf3	(17)

17



Ahora las negras se enfrentan a un dilema. Pueden aceptar el ofrecimiento de un peón (con 27...T×c2), dejando su Ab7 después del bloqueo blanco en d4, o entregar uno de sus peones con objeto de activar el alfil. La variante 27...d4 28 A×d4 Db5 29 Cg5 h6 30 c4 Dc6 31 e6! muestra que no ha llegado todavía el momento para el alfil de entrar en juego, por consiguiente Taimanov adopta el primer plan.

27	...	T×c2
28	Ad4!	

Ahora no se puede responder con 28...Ac5 debido a la desagradable respuesta 29 Dh6!

28	...	Dc6

28...D×b3 no sería útil a causa de 29 Dh4 (29 Tb1? Dc4) 29...Te8 30 Cg5 h6 31 C×f7! R×f7 32 Df6+. 28...Dc7 es también mala, como muestra la variante 29 Cg5 h6 30 e6!

29	Dh4	Te8
30	e6!	fe
31	Ce5	

Si 31 Df6, sigue la sorprendente respuesta 31...e5!

31	...	Dc7

32	C×g6	

El infatigable caballo prosigue su labor.

32	...	Ag7
33	Ce5	De7
34	Dg3	

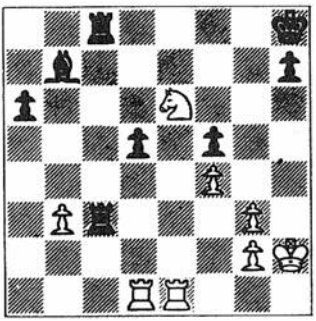
Perfectamente jugable y probablemente más incisivo era el plan 34 Del con idea de llevar la torre de f1 a g3 vía f3.

34	...	Tec8
35	Tfe1	

A pesar del peón de menos, la posición blanca es estratégicamente ganadora. Sus planes inmediatos consisten en cambiar los alfiles de cuadros negros y en transferir su caballo a d4, donde está idealmente situado.

35	...	T8c7
36	Cf3	Rh8
37	A×g7+	D×g7
38	Cd4	D×g3
39	hg	T2c3
40	C×e6	Tc8
41	Rh2	(18)

18



El cambio de damas no ha librado al negro de sus dificultades. Aquí la partida fue aplazada. Los análisis demostraron que la mejor opción del negro era 41...d4!. La variante principal sigue 42 C×d4 Ae4 43 g4! Tg8 44 g5 h6 45 Th1! Tg6! 46 Rg1 Tg3 47 Th2 Tg4 48 Ce2. El blanco tiene clara ventaja, pero no es fácil convertirla en victoria.

41	...	T×b3?!
42	Cd4	Tb6
43	C×f5	Tf8
44	Cd4	Tg8

Las negras podían impedir a la torre blanca el acceso a la séptima fila jugando 44...Tf7, pero entonces la torre se infiltraría en la octava fila mediante 45 Te8+ Rg7 46 Tde1, amenazando 47 Ce6+ y 48 Cd8. En cualquier caso, las blancas deben doblar torres en la columna e.

45	Te7	Tg7
46	Tde1	Th6+

A considerar 46...a5 activando el peón del flanco de dama.

47	Rg1	Thg6
48	f5!	Tb6

48...T×g3 perdería inmediatamente por 49 f6! T×g2+ 50 Rh1, mientras que 48...Tf6 se refuta con 49 g4!

49	T7e6	

Esto fuerza el cambio de torres y prácticamente gana pieza, ya que si la torre se dirige a b2 entonces sigue 50 Te8+ Tg8 51 f6.

49	...	T×e6
50	fe	Tg8
51	e7	Te8
52	Cf5	Ac6

53	Cd6	Tg8

Si 53...Rg7 54 C×e8+ A×e8 el modo más sencillo de realizar la ventaja blanca es 55 Tf1 Af7 56 Tf4 a5 57 Rf2 a4 58 Re3 a3 59 Rd4 a2 60 Tf1.

54	e8=D	A×e8
55	C×e8	T×g3
56	Cf6	

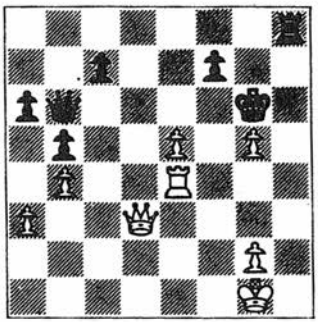
El peón no puede salvarse. Tanto 56...Tg5 como 56...d4 se refutan con 57 Te7, por consiguiente las negras abandonan.
El reloj es estricto.
Atardecía en Leningrado. Hacía un buen rato que Jan Smejkal, el famoso especialista en apuros de tiempo, era simplemente incapaz de calmarse. «¡Absolutamente increíble!», dijo. «He pasado apuros de tiempo casi toda mi vida, y más de una vez mi bandera ha caído en posición ganadora, pero sólo después de que consiguiera realizar diez jugadas relámpago. Aquí no hubo ni apuro de tiempo ni prisa. ¡Increíble!»
Este es el caso de la siguiente partida.

Karpov-Alexander Belyavsky
Leningrado 1977
Apertura española

1	e4	e5
2	Cf3	Cc6
3	Ab5	a6
4	Aa4	Cf6
5	0-0	C×e4
6	d4	b5
7	Ab3	d5
8	de	Ae6
9	c3	Ac5
10	Cbd2	0-0
11	Ac2	Af5
12	Cb3	Ag4

13	C×c5	C×c5
14	Te1	Te8
15	Af4	d4
16	h3	Ah5
17	cd	A×f3
18	D×f3	C×d4
19	Dc3	C×c2
20	D×c2	Ce6
21	Tad1	De7
22	Ae3	Ted8
23	f4	g6
24	f5	gf
25	D×f5	Df8
26	Ag5	T×d1
27	T×d1	Dg7
28	Df3	Tb8
29	Af6	Dg6
30	Te1	h6
31	Te4	Cg5
32	A×g5	hg
33	Tg4	Rh7
34	h4	Tg8
35	b4	De6
36	hg	Te8
37	a3	Rg6
38	Te4	Th8
39	Dd3	Db6+ (19)

19



Todavía tenía cerca de un minuto en mi reloj. Hay cinco maneras de responder al jaque y cualquiera de ellas proporciona posibilidades de ganar. Me enfrasqué de tal modo en sopesar los méritos relativos de las jugadas que olvidé completamente el hecho de que me faltaba una jugada para completar el control de tiempo. Mi bandera cayó, fue la primera y última vez que esto ha sucedido en mi carrera. Sólo después de que el árbitro principal Mikenas se acercara a mi mesa me di cuenta de lo que había sucedido. ¡Pero no se puede argumentar contra el reloj! Pasaron cinco años antes de que consiguiera equilibrar el resultado.

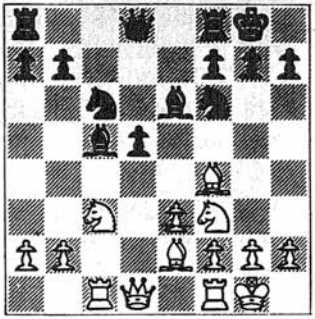
Karpov-Alexander Belyavsky
Moscú 1981
Gambito de dama

1	c4	e6
2	Cc3	d5
3	d4	Ae7
4	Cf3	Cf6
5	Af4	

Este sistema, no tan conocido como 5 Ag5, conduce a posiciones tensas y balanceadas.

5	...	0-0
6	e3	c5
7	dc	Cc6
8	cd	ed
9	Ae2	A×c5
10	0-0	Ae6
11	Tc1	(20)

20



Esta dinámica y complicada posición se produjo en el match Fischer-Spassky (Reykjavik 1972), y el juego continuó 11...Tc8 12 a3 (12 C×d5 D×d5 13 D×d5 C×d5 14 T×c5 pierde por 14...C×f4 15 ef Cd4!) 12...h6 13 Ag3 Ab6 14 Ce5 Ce7 15 Ca4 Ce4 16 T×c8 A×c8 17 Cf3 Ad7 con un juego aceptable para las negras.

11	...	Ab6
12	Da4	

12 Ca4 no es efectiva. Después de 12...Ce4 el negro tiene un buen juego de piezas. Ahora el blanco intenta transferir su torre de f1 a d1 para aumentar la presión sobre el peón aislado.

12	...	Ad7?!

Tanto 12...Tc8 como 12...De7 parecen más naturales.

13	Tfd1!	Cd4
14	Db4	C×e2+
15	C×e2	Ag4
16	Ced4	

El blanco ha conseguido ocupar firmemente una casilla central, esto significa que la maniobra 12...Ad7 no estaba justificada.

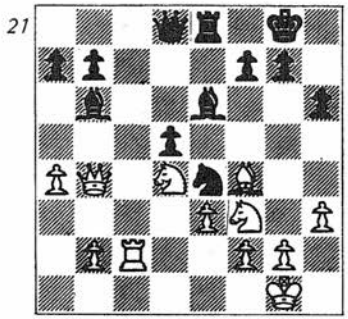
16	...	Ce4
17	h3	Ae6
18	Tc2	Tc8

Las negras no podían permitir 19 Tdc1 y 20 Ac7.

19	Tdc1	T×c2
20	T×c2	h6
21	a4	

El cambio de torres ha debilitado el flanco de dama, así pues, es apropiado iniciar el ataque en este sector.

21 ... Te8 (21)



22 C×e6

Ha llegado el momento de cambiar una ventaja posicional en otra, un procedimiento típico en ajedrez.

22 ... fe

No había elección. Después de 22...T×e6 23 a5 A×a5 24 D×b7 con la doble amenaza de 25 D×a7 y 25 Tc8.

23	a5	A×a5
24	D×b7	Ab6
25	Ce5	

La ventaja de las blancas es obvia. Controlan la columna c, ocupan la casilla central clave con su caballo, y la estructura de peones de las negras contiene tres islas de peones.

25 ... Cd6

26	Dc6	Te7

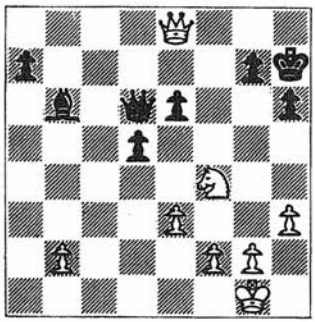
El negro debe impedir 27 Cd7.

27	Da4	Tc7
28	T×c7	D×c7
29	Cd3!	De7

El intento de crear contrajuego con 29...Dc4 se detiene con 30 Dd7! D×d3 31 D×e6+ Cf7 32 De8+ Rh7 33 D×f7 Db1+ 34 Rh2 D×b2 35 Df5+ Rg8 36 Ae5 y el negro tiene mala partida, por ejemplo, 36...Db5 (de otro modo 37...Dd7 es muy fuerte) 37 De6+ Rh7 38 Df7 con mate inevitable.

30	A×d6!	D×d6
31	De8+	Rh7
32	Cf4	(22)

22



Se ha creado un ataque imparable con un mínimo de fuerzas.

32	...	e5

Si 32...d4 se gana fácilmente con 33 Dg6+ Rg8 34 C×e6 Dd7 35 C×d4! A×d4 36 Dd3, ganando otro peón.

33	Ce6	Ac5
34	Df7	

las negras se rinden.
Después de 34...De7 35 Df5+ Rg8 36 D×e5 no es posible defender el peón d.

4. 1978: Torneos

Partidas jugadas 47(+12 =29 -6)

Cinco de mis derrotas de 1978 se produjeron en el match con Korchnoi (las veremos en el próximo capítulo), pero la sexta ocurrió en el torneo de Bugojno.

De rebote

Las consecuencias de esta derrota no fueron catastróficas, y conseguí compartir la primera plaza con Boris Spassky, además no quiero buscar excusas. Timman jugó brillantemente en esta partida. No me sentía demasiado bien y no podía pensar con claridad, esto puede observarse a lo largo del juego. Manejé la apertura sin prestarle demasiada atención y caí rápidamente en una posición inferior. Cuando empecé a sentir que perdería inevitablemente, decidí hacer un esfuerzo. En un momento dado parecía que aún existían algunas posibilidades de tablas, pero Timman consiguió finalmente vencerme.

Jan Timman-Karpov
Bugojno 1978
Gambito de dama

1	c4	e6
2	Cc3	d5

3	d4	Ae7
4	cd	ed
5	Af4	Cf6
6	e3	0-0
7	Dc2	c6
8	Ad3	Te8
9	Cf3	Cbd7
10	0-0-0	Cf8
11	h3	Ae6

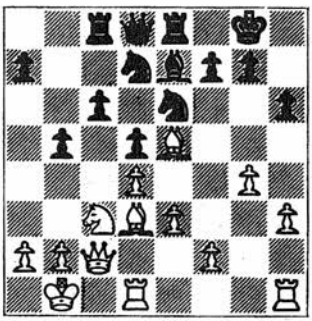
Otro plan de juego es 11...Ab4 12 Rb1 De7 13 Ag5 De6, iniciando la lucha por la casilla e4.

12	Rb1	Tc8
13	Cg5	b5

Evidentemente, el asalto de peones debería iniciarse con 13...c5. El problema es que cuando el peón b avance a b4 el blanco podrá jugar Ad3-a6, y el negro deberá estar atento a esta maniobra todo el tiempo. Después de 13...c5 14 dc A×c5 el hecho de que se haya jugado el caballo a g5 impide que éste pueda ocupar la casilla clave d4.

14	Ae5	h6
15	C×e6	C×e6
16	g4	Cd7 (23)

23



17	h4!	b4
18	Ce2	A × h4
19	f4	c5
20	Aa6	Ae7
21	A × c8	D × c8
22	Cg3	f6
23	T × h6!	Cef8
24	Th3	c4
25	Cf5	fe
26	fe	Dc6
27	Tdh1	Cg6
28	Cd6	Cdf8
29	C × e8	D × e8
30	Th5	Dc6
31	Df5	a5
32	e6	D × e6
33	D × d5	a4
34	Tc1	c3
35	bc	bc
36	T × c3	D × d5
37	T × d5	Ce6
38	Rc2	Rf7
39	Ta5	Cg5
40	Tc6	Ce4
41	T × a4	Cf6
42	Ta7	Cd5
43	T × g6	R × g6
44	e4	Cb4 +
45	Rb3	Af8
46	Tb7	

las negras abandonan.

Al año siguiente se jugó en Montreal un torneo a doble vuelta, el cual era tan fuerte que fue calificado por la prensa de «Torneo de Campeones». Fue uno de los primeros supertorneos. Casi no había jugadores de segunda fila, sólo superestrellas, y

los resultados de los jugadores dependían no sólo de la fuerza de su juego sino también de su condición deportiva.

Karpov-Jan Timman
Montreal 1979
Defensa Pirc

1	e4	d6
2	d4	Cf6
3	Cc3	g6

Contra 1 e4, Timman casi siempre adopta esta defensa y está considerado uno de sus principales expertos. Cuando me preparé para el match de Baguio empleé algún tiempo estudiando las variantes más populares de la defensa Pirc. Pero en esta ocasión no deseaba en modo alguno una discusión teórica y decidí seguir por caminos conocidos.

4	g3	Ag7
5	Ag2	0-0
7	Cge2	

La defensa Pirc tiene reputación de no ser enteramente sólida. Principalmente porque las blancas disponen de diversos planes de ataque. Gradualmente los prejuicios contra esta defensa se han ido extendiendo. A pesar de la saludable aunque no demasiado rápida estrategia de sus planes de desarrollo, ha sido dejada de lado. En mi opinión, esto es completamente injustificado.
Aquí, por ejemplo, si 6 Cf3 el negro puede jugar no sólo 6...Ag4, sino también 6...c5 7 dc Da5 8 cd C×e4 9 de Te8 10 0-0 C×e3 11 bc A×c3 12 Tb1 Cc6. Timman, no sin justificación, es de la opinión de que las posibilidades del negro son por lo menos iguales.

6	...	e5
7	0-0	Ca6

Más común es 7...c6 8 a4 a5 9 h3 Te8 10 Ag5 Cbd7 11 Dd2 Dc7 12 Tad1 Cb6 13 b3, o también 7...Cc6 8 de de 9 Ag5 Ae6 10 Cd5 A×d5 lled Ce7 12 c4 con un juego algo mejor para el blanco.

En mi opinión, el Ca6 no entrará fácilmente en juego. Para conseguirlo es necesario ceder el centro con e5×d4 o perder tiempo con c7-c6, Ca6-c7, etc. Estas consideraciones pueden parecer demasiado generales, pero se concretarán en el medio juego que se avecina.

8	Te1	c6
9	h3	

Este avance limita severamente las posibilidades del Ac8 y del Cf6.

9	...	Te8
10	Ag5	

Esta continuación se basa en una estrategia de acumulación de pequeñas ventajas. Si semejante estrategia se lleva correctamente, más adelante, en algún momento de la partida, estas microscópicas ventajas garantizarán una ventaja posicional debido a que las piezas blancas están mejor situadas que las negras. Las blancas intentan ahora apoyar a su alfil mediante Dd1-d2.

El negro puede huir de la clavada con 10...Db6, a lo que el blanco replicaría 11Tb1. Ahora no sería buena la continuación 11...ed 12 C×d4 Cc5 13 b4 Cc×e4 a causa de 14 A×e4 C×e4 15 c×e4A×d4 16 Cf6+.

10	...	h6

El negro pudo capturar primero en d4: 10...ed 11 C×d4 y ahora jugar 11...h6. En este caso el blanco hubiera mantenido una posición preferible con 12 Af4 g5 13 Ac1.

11	Ae3	

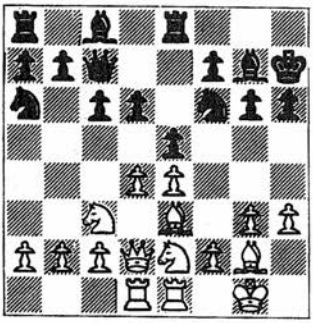
Si ahora 11...ed el blanco no hubiera jugado 12 C×d4 Cc5 13 Af4 debido a 13...Ch5. En vez de esto habrían elegido 12 A×d4, y sería difícil para el negro poner el Ca6 en juego, por ejemplo, 12...Cc5 13 e5!

11 ... Dc7

La jugada profiláctica 11...Rh7 habría sido mejor, ya que el movimiento textual podía jugarse eventualmente en otro momento. Si 12 Dd2, una buena respuesta era 12...ed. Ahora 13 A×d4 no sería tan fuerte como antes, ya que a 13...Cc5 el blanco no puede responder 14 e5 a causa de 14...de, y el alfil está clavado. La réplica 13 C×d4 Cc5 14 f3 permite al negro activar sus fuerzas con 14...d5!, por ejemplo, 15 C×c6 Cc×e4 16 fe (16 C×d8 C×d2 17 C×f7 T×e3! 18 T×e3 d4 no es bueno para el blanco) 16...bc con buen juego para el negro.

12 Dd2 Rh7
13 Tad1 (24)

24



Es evidente que, finalizada la fase de apertura, las blancas están mejor desarrolladas y tienen las piezas dispuestas más armoniosamente.

13 ... Ad7

Después de estudiar la posición llegué a la conclusión de que si intentaba actuar directamente en el centro no conseguiría nada. El frente debe ampliarse y esto sólo se puede conseguir avanzando los peones del flanco de rey.

14	g4	Tad8
15	Cg3	

Solucionando por el momento el problema estratégico más importante, el soporte del Pe4.

15	...	Ac8
16	f4	

El blanco golpea con fuerza. Acerté al aplicar la mejor estrategia mientras el negro todavía se está desarrollando.

16	...	b5
17	a3	b4?!

Puesto que el negro no tiene nada que hacer en flanco de rey, es natural que dirija su atención al otro lado del tablero. Hubiera sido mejor, sin embargo, reprimir tan drásticas medidas, ya que ahora el blanco estará mejor en cualquier final.

18	ab	C×b4
19	Cce2	ed

Si 19...a5 el negro temía 20 c3, y no sin buenas razones. Esta captura en el centro es la admisión de que se ha perdido la batalla de la apertura.

20	C×d4	a5
21	c3	Ca6
22	Dc2!	

Apoya la casilla e4, y todavía más importante impide al Ca6 reintroducirse en el juego: 22...Cc5 23 b4!

22 ... Ad7

Defiende el Pc6 y pretende continuar con 23...Cc5 24 b4 ab 25 cb Ce6.

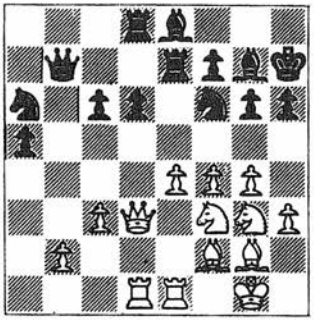
23 Cf3

Ahora 23...Cc5 falla a causa de 24 e5.

23 ... Te7
24 Af2 Ae8

Esto es un error táctico. La posición negra es tan mala que era evidente para mi adversario que la victoria no se me podía escapar.

25 Dd3! Db7 (25)



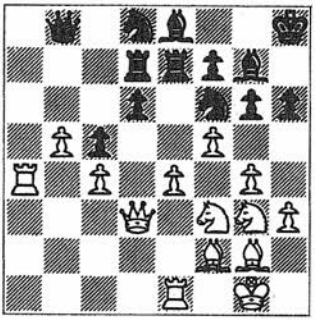
Si 25...Cb8 la posición negra sería destruida mediante el avance del peón e a e5.

26 Ta1

Esto pone fin al juego. No hay manera de defender el peón, mientras que 26...D×b2 pierde la dama con 27 Teb1.

26	...	Cc7
27	T×a5	Tdd7
28	b4	Ce6
29	Ae3	c5
30	f5	Cd8
31	b5	Rh8
32	Af2	Dc7
33	Ta4	Db8
34	c4	(26)

26



El blanco domina enteramente el tablero. La labor está prácticamente finalizada.

34	...	Ta7
35	T×a7	T×a7
36	e5	de
37	C×e5	Ta2
38	A×c5	

las negras se rinden.

La partida precedente fue bastante ortodoxa, sin embargo, pienso que no fue realmente una discusión sobre la teoría de aperturas. Pero en nuestro segundo encuentro de torneo Timman trabajó con dureza en la preparación de la apertura. Desafortunadamente para él, cayó en una novedad de apertura que yo había preparado para Baguio, recibió de «rebote». La juga-

da 11...dc! fue la novedad teórica más importante de todo el torneo. Hasta la última ronda los Grandes Maestros se entregaron a un análisis colectivo para intentar encontrar el medio de que el blanco igualara. Tal vez alguno lo haya encontrado ahora, pero cuando jugamos, el Gran Maestro holandés no fue capaz de igualar el juego.

Jan Timman-Karpov
Montreal 1979
Apertura inglesa

1	c4	Cf6
2	Cc3	e5
3	Cf3	Cc6
4	e3	

En Baguio fue ensayado el sistema 4 g3 Ab4, por esto es comprensible que Timman probara otra línea.

4	...	Ae7
5	d4	ed
6	C×d4	0-0
7	C×c6	

7 Ae2 Te8 8 0-0 Af8 era también jugable, retrasando el cambio en c6, pero el Gran Maestro holandés tenía *in mente* una posición concreta de apertura.

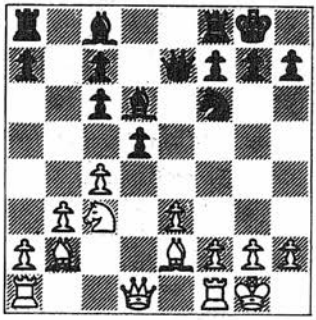
7	...	bc
8	Ae2	d5
9	0-0	Ad6

Todo sugiere que las negras están bien. Han conseguido coordinar sus piezas.

10	b3	De7
11	Ab2	(27)

Anteriormente esta complicada posición fue considerada favorable al blanco, como puede verse en la siguiente continuación: 11...Td8 12 cd De5 13 g3 Ah3 14 Te1 etc.

27



11 ... dc!

Una idea paradójica, sugerida por Igor Zaitsev cuando nos preparábamos para el match de Baguio. si se hacen consideraciones generales parece completamente discutible, pero analizada con detalle está plenamente justificada y altera por completo la evaluación de toda la variante.

12 bc

Si 12 A×c4 el blanco debilita el control de la casilla g4, y esto permite al negro realizar un juego táctico favorable, tal como 12...Cg4 13 g3 C×h2, o tal vez mejor 12...A×h2+!?

12 ... Tb8!

Antes de atacar el flanco de rey el negro debe activar todas sus piezas.

13 Dc1

El blanco debe andar con cuidado. 13 Tb1 perdería por 13...T×b2 14 T×b2 De5

13 ... Cg4

El ataque del negro se desarrolla con naturalidad y sin precipitaciones. Es la consecuencia del juego previo que parece haber sido absolutamente lógico.

14 g3

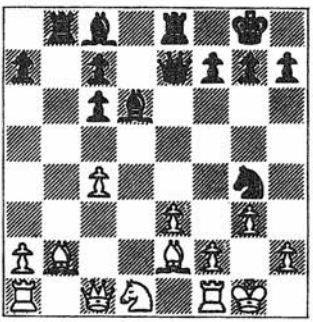
El blanco puede capturar el peligroso caballo, pero entonces el Pc4 sería muy débil. Por ejemplo: 14 A×g4 A×g4 15 Te1 Tb4 etc.

14 ... Te8

El inmediato 14...C×h2 15 R×h2 Dh4+ sólo obtiene jaque perpetuo. Con la incorporación de la torre el ataque es mucho más peligroso. La amenaza es 15...C×h2 16 R×h2 Dh4+ 17 Rg2 Dh3+ 18 Rg1 A×g3 19 fg D×g3+ 20 Rh1 Te6 con un final obvio.

15 Cd1 (28)

28



Pienso que 15 Af3, recomendada por algunos comentaristas, no hubiera facilitado las cosas al blanco. Por ejemplo: 15...Df6 16 A×g4 (si 16 Ag2 es desagradable 16...Dh6 17 h3 Ce5) 16...A×g4 17 f3 Ah3 18 Tf2 Dg6 con fuerte iniciativa.

15	...	C×h2!

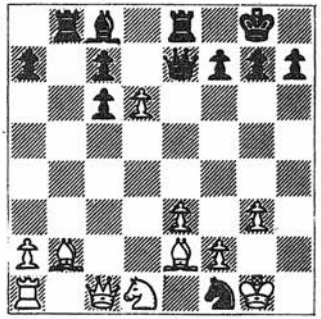
Timman, por supuesto, esperaba esta jugada pero decidió que dada su mala posición su mejor posibilidad era permitirla.

16	c5

Es fácil calcular la siguiente variante: 16 R×h2 Dh4+ 17 Rg2 Dh3 18 Rg1 A×g3 19 fg D×g3+ 20 Rh1 Te4! (20...Te6 21 Af6) 21 Tf4 Ah3 y el blanco se encamina al desastre.

16	...	C×f1!
17	cd	(29)
17	...	C×g3!

29



El flanco de rey está en ruinas. Fue éste precisamente el «golpe» que Timman no tomó en consideración en sus reflexiones. Puesto que 28 de C×e2+ 19 Rf1 C×c1 es inaceptable para las blancas, no hay elección.

18	fg	D×d6
19	Rf2	Dh6
20	Ad4	

Esto es un intento de proteger al rey de algún modo. Si 20 Dc3 Te6 el ataque también hubiera concluido con éxito.

20	...	Dh2+
21	Re1	D×g3+
22	Rd2	Dg2
23	Cb2	Aa6
24	Cd3	A×d3
25	R×d3	Tbd8
26	Af1	De4+
27	Rc3	c5!

Este es el camino más directo para alcanzar la victoria.

28	A×c5	Dc6
29	Rb3	Tb8+
30	Ra3	Te5
31	Ab4	Db6

las blancas abandonan.

5. 1978: El match en Baguio City

Absolutamente todo ha sido escrito acerca de este largo, agotador y enervante match. La evolución del marcador fue 1-0, 1-1, 4-1, 5-2, 5-5 y, finalmente, vencí por el resultado de 6-5. Los altibajos en la puntuación del match se reflejaron en el juego de las partidas decisivas.

Karpov-Viktor Korchnoi
8ª partida
Apertura española

Comentarios de Raymond Keene

1	e4	e5
2	Cf3	Cc6
3	Ab5	a6
4	Aa4	Cf6
5	0-0	C×e4
6	d4	b5
7	Ab3	d5
8	de	Ae6
9	Cbd2	Cc5
10	c3	g6

Una novedad algo dudosa.

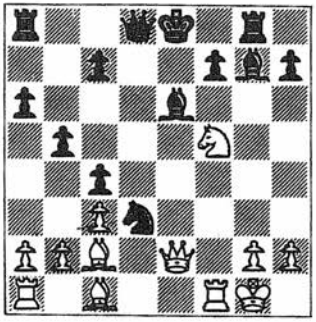
11	De2	Ag7
12	Cd4	C×e5

Consistente pero suicida. Las negras ganan un peón pero al precio de permitir que su flanco de rey sea demolido y perder la oportunidad de enrocar. Un precio demasiado alto.

13	f4	Cc4
14	f5	gf
15	C×f5	Tg8
16	C×c4!	dc

Korchnoi pensó más de treinta y cinco minutos esta jugada, dando a entender que algo no funcionaba bien. Si en su lugar se juega 16...C×b3 17 ab bc 18 bc dc 19 Ah6 y el negro está asfixiado en el centro.

30



17	Ac2	Cd3 (30)
18	Ah6!	Af8
19	Tad1	Dd5
20	A×d3	cd
21	T×d3	Dc6
22	A×f8	Db6+
23	Rh1	R×f8
24	Df3	Te8
25	Ch6	Tg7
26	Td7!	Tb8
27	C×f7	A×d7
28	Cd8+	

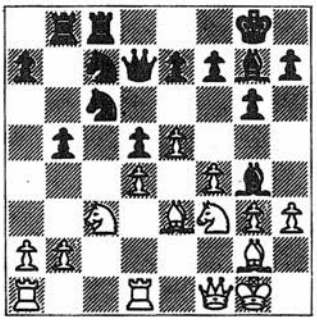
las negras se rinden.

Korchnoi no tardó en alcanzarme.

Viktor Korchnoi-Karpov
11ª partida
Defensa siciliana

1	g3	c5
2	Ag2	Cc6
3	e4	g6
4	d3	Ag7
5	f4	d6
6	Cf3	Cf6
7	0-0	0-0
8	c3	Tb8
9	De2	Ce8
10	Ae3	Cc7
11	d4	cd
12	cd	Ag4
13	Td1	d5
14	e5	Dd7
15	Cc3	Tfc8
16	Df1	b5
17	h3	(31)
17	...	A×f3

31



Esta jugada es incorrecta. El plan acertado consistía en jugar 17...b4, y sólo después de 18 Ce2 capturar en f3.

18	A×f3	b4
19	Ag4	e6

Previamente decidí jugar aquí 18...Ce6 pero en el último momento descubrí 20 C×d5! D×d5 21 Af3. Si hubiera intercalado 17...b4, las blancas no habrían tenido esta oportunidad.

20	Ca4	Ca5
21	Cc5	De8
22	Ae2	Cb7
23	C×b7	T×b7
24	Tdc1	Dd7
25	Tc2	b3?

Los errores nunca vienen solos. Las negras podían haber obtenido una fuerte posición después de 25...Tcb8, con la amenaza 26...b3. Si se previene esta idea con 26 b3, las negras fuerzan el cambio del alfil de casillas blancas con 26...Cb5.

26	ab	T×b3
27	Dc1	Tb7
28	Aa6	Tcb8
29	A×b7	T×b7
30	Ta3	h6
31	Tac3	Cb5
32	Tc8+	Rh7
33	T2c6	f6
34	Rg2	Df7
35	Dc2	a5
36	g4	fe
37	fe	a4
38	Ta8	Ca7
39	Ta6	De7
40	T×a4	Tc7
41	Db3	Cc6

42	Ta1	Cb4
43	Tc1	Tc4
44	Tb8	T×c1
45	A×c1	Dc7
46	T×b4	D×c1
47	Dd3	h5
48	Tb6	Ah6
49	gh	Dg5+
50	Dg3	Dd2+
51	Df2	

las negras se rinden.

En las partidas 13ª y 14ª se produjo un gran cambio. La primera de ellas fue aplazada con clara ventaja de Korchnoi. Pero no la continuó adecuadamente y además empleó demasiado tiempo. No me fue fácil jugar esta terrible posición con la amenaza de la derrota colgando sobre mí. A continuación, en la 14ª partida conseguí con tenacidad —esta partida también fue aplazada— encontrar un camino que me asegurara una posición favorable.
El día de la reanudación de la partida aplazada estaba claro que ni Korchnoi ni su equipo se habían apercibido de la sutil reorganización de mis piezas, que nuestro equipo encontró analizando la 13ª partida. La posición se igualó y cuando Korchnoi (llevado por la inercia) arriesgó en busca de la victoria, se dejó la dama. La conclusión de la 14ª partida careció de sorpresas y tomé el mando del match con dos puntos de ventaja.

Viktor Korchnoi-Karpov
13ª partida
Gambito de dama

1	c4	Cf6
2	Cc3	e6
3	Cf3	d5

4	d4	Ae7
5	Ag5	h6
6	Ah4	0-0
7	Tc1	b6
8	A×f6	A×f6
9	cd	ed
10	g3	c6
11	Ag2	Af5
12	0-0	Dd6
13	e3	Cd7
14	Ce1	Tfe8
15	Cd3	g6
16	Cf4	Ag7
17	g4	Ae6
18	h3	Cf8
19	C×e6	C×e6
20	Dd3	Tad8
21	Tc2	Cc7
22	Ca4	Dd7
23	b3	Te6

Esta maniobra es desafortunada. Después de 23...Cb5 24 Tfc1 Tc8 seguido de Cd6 el negro estaría perfectamente preparado para actuar en ambos flancos.

24	Cc3	Td6
25	b4	Af8
26	Ce2	b5
27	Db3	Ca8
28	a4	ba
29	D×a4	Cb6
30	Db3	Tb8
31	Cf4	Cc4
32	Da4	f5

Durante el match siempre intenté complicar el juego justo antes del control de tiempo. Algunos comentaristas propusieron la más ortodoxa 32...Tb5, con objeto de intentar eliminar el débil

peón a, pero entonces se debía contar con la sorprendente continuación 33 Tal a5 34 T×c4! dc 35 ba y no sería fácil controlar el peón pasado.

33	gf	D×f5
34	D×a7	T×b4
35	Ta2	Dc8
36	Tc1	Tb7
37	Da4	Tf7
38	T×c4!	dc
39	D×c4	Df5
40	Cd3	Ag7 (32)
41	Ta7	

32

Pienso que mis problemas habrían sido más difíciles de resolver si Korchnoi hubiera jugado 41 Cb4, lo cual le hubiera permitido capturar el peón con el caballo, ya que si 41...c5 42 Cd5 plantearía las desagradables amenazas 43dc y 43 Ce7+.

41	...	Tf6
42	T×f7	T×f7
43	d5	Ae5!
44	dc	Rg7
45	Ae4	Dg5+
46	Rf1	Ad6
47	Ad5	Te7
48	Af3	h5

49	Ad1	Df5
50	Re2	Te4
51	Dc3+	Df6
52	Db3	Df5

Poco a poco el juego se ha ido igualando y el blanco en este momento debió considerar la posibilidad de hacer tablas por repetición de jugadas.

53	Db7+	Te7
54	Db2+	Rh7
55	Dd4	Ac7
56	Dh4?	

En apuro de tiempo, Korchnoi comete el error final. Se podía mantener la igualdad con 56 Db4.

56	...	Te4
57	f4	Ab6
58	Ac2	T×e3+
59	Rd2	Da5+
60	Rd1	Da1+
61	Rd2	Te4

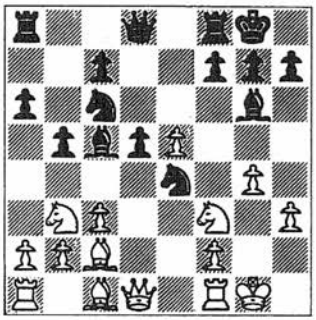
las blancas abandonan.

Karpov-Viktor Korchnoi
14ª partida
Apertura española

1	e4	e5
2	Cf3	Cc6
3	Ab5	a6
4	Aa4	Cf6
5	0-0	C×e4
6	d4	b5
7	Ab3	d5

8	de	Ae6
9	c3	Ac5
10	Cbd2	0-0
11	Ac2	Af5
12	Cb3	Ag4
13	h3	Ah5
14	g4	Ag6 (33)

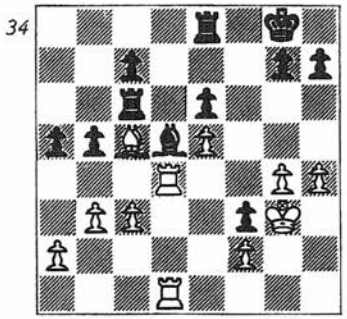
33



Hasta el momento presente, esta posición era calificada por los teóricos como complicada.

15	A×e4!	de
16	C×c5	fe
17	Af4	D×d1
18	Ta×d1	Cd8
19	Td7	Ce6
20	C×e6	fe
21	Ae3	Tac8
22	Tfd1	Ae4
23	Ac5	Tfe8
24	T7d4	Ad5
25	b3	a5
26	Rh2	Ta8
27	Rg3	Ta6

28 h4 Tc6 (34)



29	T×d5!	ed
30	T×d5	Tce6
31	Ad4	c6
32	Tc5	Tf8
33	a4	ba
34	ba	g6
35	T×a5	Tee8
36	Ta7	Tf7
37	Ta6	Tc7
38	Ac5	Tcc8
39	Ad6	Ta8
40	T×c6	T×a4
41	R×f3	h5
42	gh	gh
43	c4	Ta2
44	Tb8	Tf7
45	c5	Ta4
46	c6	Re6
47	c7	Rd7
48	Tb8	Tc8
49	Re3	T×h4
50	e6+!	

las negras abandonan.

Después de 50...R×d6 el blanco ganaría con 51 T×c8 Tc4 52 Td8+ R×c7 53 e7, y si 50...R×e6 51 Ag3! es decisiva.

No pasó mucho tiempo sin que me anotara otra victoria.

Viktor Korchnoi-Karpov
17ª partida
Defensa nimzo-india

1	c4	Cf6
2	Cc3	e6
3	d4	Ab4
4	e3	0-0
5	Ad3	c5
6	d5	b5
7	de	fe
8	cb	a6
9	Ce2	d5
10	0-0	e5
11	a3	ab

Merecía consideración 11...Aa5, manteniendo la presión.

12	A×b5	A×c3
13	bc	Aa6
14	Th1	Dd6
15	c4	d4
16	Cg3	Cc6
17	a4	Ca5
18	Dd3	De6
19	ed	cd

Así se abre paso al peón c4. Pero 19...ed Aa3 era muy desagradable.

20	c5	Tfc8
21	f4	T×c5
22	A×a6	D×a6

23	D×a6	T×a6
24	Aa3	Td5
25	Cf5	Rf7
26	fe	T×e5
27	Tb5	Cc4
28	Tb7+	Re6
29	C×d4+	Rd5
30	Cf3	C×a3
31	T×e5	R×e5
32	Te7+	Rd4
33	T×g7	Cc4
34	Tf4+	Ce4
35	Td7+	Re3
36	Tf3+	Re2
37	T×h7	

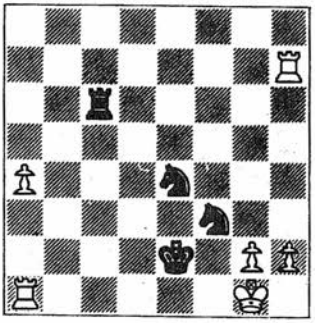
El ritmo febril del juego, en el apuro de tiempo, ha llevado a Korchnoi a una posición peligrosa. Me las ingenié para realizar una interesante trampa psicológica. Realizamos rápidamente los siguientes movimientos.

37	...	Ccd2!
38	Ta3	Tc6
39	Ta1	

La partida podía salvarse con 39 g3 o bien 39 g4.

39 ... Cf3+! (35)

35

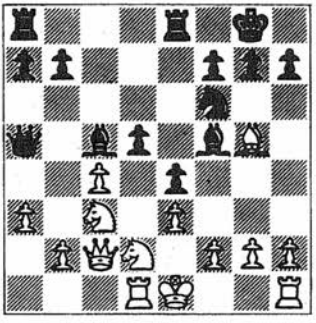


las blancas abandonan.
El mate es inevitable: 40 Rh1 Cf2 mate, o 40 gf Tg6+ 41 Rh1 Cf2 mate.
La partida precedente me fue realmente muy favorable. Pero a pesar de la gran ventaja en el marcador (4-1), la presión fue en aumento en esta fase del match.

Viktor Korchnoi-Karpov
21ª partida
Gambito de dama

1	c4	Cf6
2	Cc3	e6
3	Cf3	d5
4	d4	Ae7
5	Af4	0-0
6	e3	c5
7	dc	A×c5
8	Dc2	Cc6
9	Td1	Da5
10	a3	Te8
11	Cd2	e5
12	Ag5	Cd4
13	Db1	Af5
14	Ad3	e4
15	Ac2	C×c2+
16	D×c2	(36)
16	...	Da6

36



Esto conduce a la pérdida de un peón. Podía mantener el equilibrio con 16...dc!, por ejemplo, 17 A×f6 gf 18 C×c4 Da6 19 Cd5 Tac8 20 Dc3 Ae7 etc.
Otro plan digno de consideración era el sacrificio posicional de un peón con 16...Ae7 17 A×f6 A×f6 18 C×d5 Ae5.

17	A×f6	D×f6
18	Cb3	Ad6
19	T×d5	Te5
20	Cd4	Tc8
21	T×e5	D×e5
22	C×f5	D×f5
23	0-0	T×c4
24	Td1	De5
25	g3	a6
26	Db3	b5
27	a4	Tb4
28	Dd5	D×d5
29	T×d5	Af8
30	ab	a5
31	Td8	T×b2
32	Ta8	f5
33	T×a5	Ab4
34	Ta8+	Rf7
35	Ca4	Tb1
36	Rg2	Ad6
37	Ta7+	Rf6
38	b6	Ab8
39	Ta8	Ae5

Podía haber dificultado más la tarea del blanco jugando 39...Ad6.

40	Cc5	Ad6
41	b7	Re7
42	Tg8	Ae5
43	f4	ef+
44	R×f3	Rf7

45	Tc8	Re7
46	h3	h5
47	Tg8	Rf7
48	Td8	g5
49	g4	hg +
50	hg	Re7
51	Tg8	fg +
52	R × g4	Rf7
53	Tc8	Ad6
54	e4	Tg1 +
55	Rf5	g4
56	e5	Tf1 +
57	Re4	Te1 +
58	Rd5	Td1 +
59	Cd3	T × d3 +
60	Rc4	

las negras se rinden.

De entrada el marcador de 4-2 parecía suficientemente bueno, pero en las dos semanas siguientes, tuve ventajas decisivas más de una vez, sin embargo, de algún modo la fatiga y la tensión nerviosa me impidieron aprovechar plenamente mis esfuerzos. Debieron transcurrir otras seis partidas antes de que consiguiera dar un nuevo e importante paso adelante.

Viktor Korchnoi-Karpov
27ª partida
Apertura inglesa

Comentarios de Raymond Keene

1	c4	f6
2	Cc3	e5
3	Cf3	Cc6
4	g3	Ab4
5	Cd5	C × d5
6	cd	Cd4

7	C×d4	ed
8	Dc2	De7
9	Ag2	Ac5
10	0-0	0-0
11	e3	Ab6
12	a4	de
13	de	a5
14	Ad2	Ac5
15	Ac3	d6
16	Dd2	b6
17	Tfe1	Ad7
18	e4	Tfe8

El blanco desea avanzar su mayoría central de peones, pero debió preparar el avance lentamente con h3 y Rh2 aprovechando que el negro no puede iniciar ninguna acción y debe limitarse a esperar viendo cómo su adversario realiza su ventaja de espacio.

19	Rh1	c6
20	e5	cd
21	A×d5	Tad8
22	Df4	Df8
23	Df3	de
24	A×e5	(37)

37

24 T×e5 habría sido mas sólida, igualando la posición Karpov.

24	...	Ag4
25	D×g4	T×d5
26	Ac3	Ted8!

¡Muy preciso! El negro elude las simplificaciones y aumenta su control de la posición.

27	Rg2	Ad4
28	Rac1	g6
29	De2	Dd6
30	A×d4	T×d4
31	Db5	Tb4
32	Te8+	Rg7
33	T×d8	D×d8
34	De2	Dd5+
35	f3	T×a4
36	Tc2	Td4
37	De3	b5
38	h4	h5
39	De2	a4
40	De3	b4
41	Df2	

Aquí la partida fue aplazada, pero las blancas abandonaron sin continuar el juego.
Todo el mundo pensaba que el match terminaría rápidamente, puesto que el resultado era ahora de 5-2. Yo también pensaba así. ¡No volveré a cometer otra vez este error!

Karpov-Viktor Korchnoi
28ª partida
Apertura española

1	e4	e5
2	Cf3	Cc6

3	Ab5	a6
4	Aa4	Cf6
5	0-0	C × e4
6	d4	b5
7	Ab3	d5
8	de	Ae6
9	c3	Cc5
10	Ac2	Ag4
11	Te1	Ae7
12	Cbd2	Dd7
13	Cb3	Ce6
14	h3	Ah5
15	Af5	Ccd8
16	Ae3	a5
17	Ac5	a4
18	A × e7	D × e7
19	Cbd2	c6
20	b4	

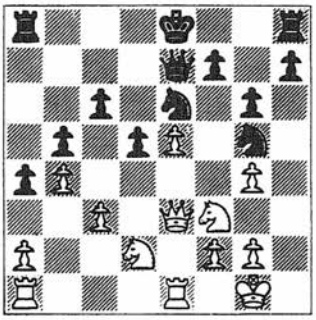
Esta jugada es dudosa. La natural 20 Dc2 me hubiera permitido jugar con menos riesgos.

20	...	Cg5
21	De2	g6
22	Ag4	

Llevando el alfil a c2 hubiera podido mantener una buena posición. La mayoría de peones negra del flanco de dama es estática, y cualquier avance de peón activaría automáticamente el alfil.

22	...	A × g4
23	hg	Cde6

24 De3 (38)



24	...	h5
25	C×g5	D×g5
26	D×g5	C×g5
27	gh	T×h5
28	Cf1	Th4
29	Tad1	Re7
30	f3	Ce6
31	Ce3	Td8
32	Cg4	Cg5
33	Ce3	Ce6
34	Cg4	Cg7
35	Ce3	Cf5
36	Cc2	Tc4
37	Td3	d4
38	g4	Cg7
39	C×d4	Ce6
40	Ted1	C×d4
41	cd	T×b4
42	Rf2	c5
43	d5	Tb2+
44	Rg3	T×a2
45	Te3	b4
46	e6	Ta3
47	Te2	fe
48	T×e6+	Rf7
49	Tde1	

Después de 48 g5 hubiera tenido amplias oportunidades de desarrollar mi iniciativa. Tal vez las negras podrían sostener la partida, pero en cualquier caso, hubieran tenido que movilizar todas sus fuerzas para conseguirlo.

49	...	Td7
50	Tb6	Td3
51	Tee6	T3×d5
52	T×g6	a3
53	Tbf6+	Re7
54	Te6+	Rg8
55	Tef6+	Re7
56	Te6+	Rd8
57	Ta6	Tb7
58	Tg8+	Rc7
59	Tg7+	Td7
60	Tg5	b3
61	T×c5+	Rb8

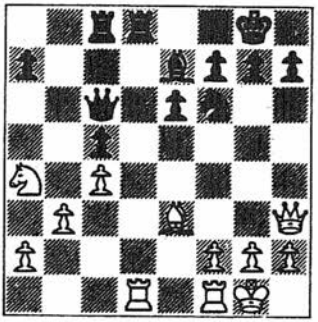
las blancas abandonan.

Viktor Korchnoi-Karpov
29ª partida
Apertura inglesa

1	c4	Cf6
2	Cc3	e6
3	e4	c5
4	e5	Cg8
5	d4	cd
6	D×d4	Cc6
7	De4	d6
8	Cf3	de
9	C×e5	Cf6
10	C×c6	Db6
11	Df3	bc
12	Ae2	Ab7

13	0-0	c5
14	Dh3	Ae7
15	Af3	0-0
16	b3	Tfd8
17	Ae3	Ac6
18	Ca4	Dc7
19	A×c6	D×c6
20	Tad1	Tac8 (39)

39



Gracias a la presión sobre el peón c5 el blanco retiene una pequeña ventaja.

21	Dg3	Ad6
22	Dh4	Ae7
23	f3	Rf8
24	Df2	T×d1
25	T×d1	Dc7
26	Dg3	D×g3
27	hg	h5
28	Rf2	Re8
29	Re2	g6
30	Cc3	a6
31	Ca4	Tc6
32	Th1	Ad6
33	Af2	Cd7
34	g4	hg

35	Th8+	Re7
36	fg	g5
37	Ae3	f6
38	Cc3	Rf7

Con toda probabilidad 38...Ce5 39 Ce4 C×g4 hubiera conducido al empate, pero pensé que tendría un final ligeramente inferior en la variante 40 Th7+ Rf8 41 C×d6 C×e3 42 Tf7+ Rg8 43 R×e3 T×d6 44 Tc7!

39	Th7+	Re8
40	Ce4	Ae7
41	Th6	Rf7
42	Th7+	Rf8
43	Th8+	Rf7
44	Ad2	Cf8
45	Th1	Rg6
46	Td1	f5
47	Cf2	Ad6

Si 47...Ch7! 48 Cd3 Ad6 el negro no hubiera tenido ningún problema, por ejemplo, 49 Ac3 Cf6 50 Ae5 Ce4 51 A×d6 T×d6 52 Ce5+ Rg7!

48	Ac3	Cd7
49	gf+	ef
50	g4	Cb6
51	Rf3	Ae7
52	Aa5	Tf6
53	Rg2	fg
54	C×g4	Te6
55	Rf3	Af6
56	C×f6	T×f6+
57	Rg4	Cc8
58	Ad8	Tf4+
59	Rg3	Tf5
60	a4	Rf7

Se tenía que ensayar una defensa mejor con 60...Tf7, por ejemplo, 61 Td5 Tf5 62 Td7 Tf7 63 T×f7 R×f7 64 A×g5 Re6, y el negro puede transferir su caballo a d7.

61	Td3	Te5
62	Rg4	Rg6
63	a5	Te4+
64	Rf3	Tf4+
65	Re3	Th4
66	Td5	Th3+
67	Rd2	T×b3
68	T×c5	Tb8
69	Tc6+	Rf5
70	T×a6	g4
71	Tf6+	Re4
72	Ac7	Tb2+
73	Rc3	Tb7
74	Ah2	Th7
75	Ab8	Tb7
76	Ag3	Tb1
77	Tf4+	Re3
78	Tf8	Ce7
79	a6	

las negras abandonan.

Viktor Korchnoi-Karpov
31ª partida
Gambito de dama

1	c4	e6
2	Cc3	d5
3	d4	Cf6
4	cd	ed
5	Ag5	Ae7
6	e3	0-0
7	Ad3	Cbd7

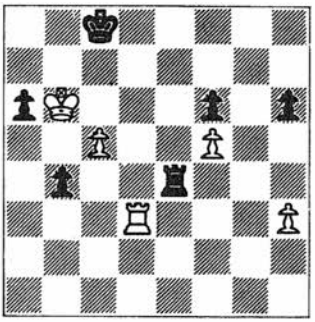
8	Cf3	Te8
9	Dc2	c6
10	0-0	Cf8
11	A × f6	A × f6
12	b4	Ag4
13	Cd2	Tc8
14	Af5	A × f5
15	D × f5	Dd7
16	D × d7	C × d7
17	a4	Ae7
18	Tfb1	Cf6
19	a5	a6
20	Ca4	Af8
21	Cc5	Te7
22	Rf1	Ce8
23	Re2	Cd6
24	Rd3	Tce8
25	Te1	g6
26	Te2	f6
27	Tae1	Ah6
28	Cdb3	Af8
29	Cd2	Ah6
30	h3	Rf7
31	g4	Af8
32	f3	Td8
33	Cdb3	Cb5
34	Tf1	Ah6
35	f4	Af8
36	Cd2	Cd6
37	Tfe1	h6
38	Tf1	Tb8
39	Ta1	Tb8
40	Tae1	Tb8
41	e4	de +
42	Cd × e4	Cb5
43	Cc3	T × e2
44	T × e2	A × c5
45	bc	Td8

46	C×b5	ab
47	f5	

La partida fue aplazada en este momento. Los análisis mostraron que la defensa del negro no es fácil porque ha de prestar atención constante a a5-a6 y d4-d5.

47	...	gf
48	gf	Tg8
49	Rc3	Te8
50	Td2	Te4
51	Rb4	Re8
52	a6	ba
53	Ra5	Rd7
54	Rb6	b4
55	d5	cd
56	T×d5+	Rc8
57	Td3	(40)

40



Ahora 57...Tc4 58 c6 Tc3 habría conducido claramente al empate, por ejemplo, 59 Td4 b3 60 Tg4 Rd8! y 61 c7+ no representaría ningún peligro por la simple respuesta 61...T×c7.

57	...	a5?
58	Tg3	b3
59	Rc6	Rb8
60	T×b3+	Ra7

61	Tb7+	Ra6
62	Tb6+	Ra7
63	Rb5	a4
64	T×f6	Tf4
65	T×h6	a3
66	Ta6+	Rb8
67	T×a3	T×f5
68	Tg3	Tf6
69	Tg8+	Rc7
70	Tg7+	Rc8
71	Th7	

las negras abandonan.

De este modo el marcador se situaba 5-5. Habíamos vuelto al punto de partida. Sin embargo al match le quedaba sólo una partida más.

Karpov-Viktor Korchnoi
32ª partida
Defensa Pirc

1	e4	d6
2	d4	Cf6
3	Cc3	g6
4	Cf3	Ag7
5	Ae2	0-0
6	0-0	c5

Esta transposición a una formación tipo Benoni fue algo inesperado. La cuestión es que Korchnoi habitualmente juega estas posiciones con blancas muy bien.

7	d5	

Es un hecho conocido que el blanco se asegura una pequeña ventaja con 7 dc, pero ese día yo estaba preparado para una lu-

cha complicada. Además, me atraía la idea de hacer jugar a Korchnoi «contra sí mismo».

7	...	Ca6
8	Af4	Cc7
9	a4	b6
10	Te1	Ab7

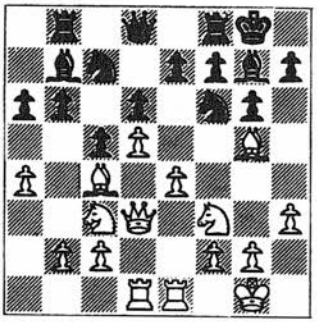
El alfil hubiera tenido mejores perspectivas después de 10 Ag4. Las negras no pueden eliminar el Pd5, lo cual deja al alfil fuera de juego.

11	Ac4	Ch5

Esta pérdida de tiempo hace más difícil la posición negra. Tanto 11...Cd7 como 11...Te8 eran preferibles.

12	Ag5	Cf6
13	Dd3	a6
14	Tad1	Tb8
15	h3	(41)

41



En estas posiciones uno no debe apresurarse. 15 e5 parecía tentadora pero después de 15...de 16 C×e5 b5 17 ab ab 18 C×b5 Cc×d5 las piezas negras cobran actividad.

15	...	Cd7
16	De3	

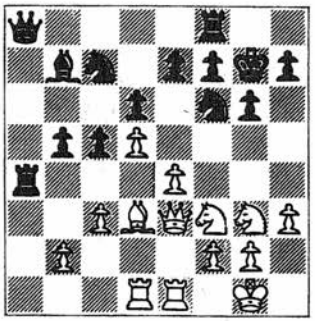
La idea de esta jugada es cambiar la pieza más activa de las negras. 16 Af4, preparando e4-e5, era otro buen plan.

16	...	Aa8
17	Ah6	b5
18	A×g7	R×g7
19	Af1	Cf6
20	ab	ab
21	Ce2	

Otra pieza más se dirige al flanco de rey y, aun cuando el negro jugara la mejor continuación, 21...e6 22 de C×e6 23 Cg3, el blanco todavía tendría una posición preferible.

21	...	Ab7
22	Cg3	Ta8
23	c3	Ta4
24	Ad3	Da8 (42)

42



El negro juega lógicamente pero su plan no acierta a combatir la estrategia central del blanco.

25	e5!	de

25...C×d5 no es buena a causa de 26 Cf5+ gf (26...Rh8 27 Dh6 Tg8 28 Cg5) 27 Dg5+ Rh8 28 D×f5 y las blancas ganan.

26	D×e5	C×d5
27	A×b5	Ta7
28	Ch4!	

El rey negro se encuentra en una situación muy incómoda. No se puede frenar el ataque ofreciendo un peón: 28...Db8 29 c4 D×e5 30 T×e5 Cc7 31 T×c5 Tc8, debido a que el blanco tiene preparada la siguiente combinación: 32 Chf5+ gf 33 C×f5+ Rf8 34 T×c7!. Korchnoi decide defender la casilla f5.

28	...	Ac8
29	Ae2	

Se amenaza 30 Af3, ganando pieza.

29	...	Ae6
30	c4	Cb4
31	D×c5	Db8
32	Af1	Tc8
33	Dg5	Rh8
34	Td2	Cc6

Parece que el negro ha conseguido finalmente consolidar su posición. Está preparado para asediar el Pd2 y el Pc4. Pero las blancas se sacan una jugada de la manga.

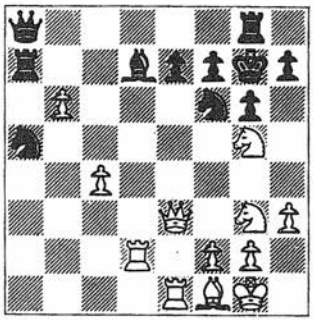
35	Dh6!	

Ahora el negro debe defenderse contra la jugada 36 C×g6+. Si 35...Rg8 36 Cf3 el caballo vuelve a g5, y después de 35...Cg8 36 De3 es evidente que la actividad de las negras en el flanco de dama es un espejismo.

35	...	Tg8
36	Cf3	Df8

37	De3	Rg7
38	Cg5	Ad7
39	b4	Da8
40	b5	Ca5
41	b6	(43)

43



En esta posición, que ha llegado a ser muy famosa, la partida fue aplazada. La situación de las negras es desesperada. Si 41...Ta6 hubiera podido jugar tanto 42 c5 como 42 D×e7. Korchnoi realizó como jugada secreta 41...Tb7, que pierde pieza con 42 Ta2 por esta razón Korchnoi renunció a continuar el juego.

6. 1979: Torneo de campeones

Partidas jugadas 47 (+20=25—2)

El «Torneo de Campeones» en Montreal fue, en su día, el torneo más fuerte de mi carrera. No tuve tiempo de preparar nada en especial para él. La muerte de mi padre fue un duro golpe que interrumpió mi competición en Munich. De no haber dado mi palabra a los organizadores canadienses, habría declinado jugar en Montreal. Pero sabía que si renunciaba, se podía deshacer este torneo de categoría máxima, y desvirtuar la idea de un torneo de ajedrez de superestrellas. Por esta razón viajé a Montreal.

El torneo se jugó a doble vuelta y en la primera jugué con facilidad y puntué bien. Pero al comenzar la segunda vuelta mi forma física me abandonó inexplicablemente y, como resultado, mi ajedrez lo acusó de manera notable. Aun así mi única derrota en el torneo fue a manos de Bent Larsen.

Un optimista incorregible

Hablemos ahora del Gran Maestro danés Bent Larsen. Me parece que juega con el estilo más original y posee una técnica ajedrecística del más alto nivel. Su juego es de un gran luchador y aun cuando vaya mal clasificado en un torneo habla sólo de ganar. Es un optimista incorregible.

En toda competición alguien finaliza en última posición. En Canadá le tocó el turno a Larsen. No fue una vergüenza para

él, sin embargo, porque el torneo era para jugadores de alta categoría. De cualquier modo, tuvo una compensación moral en la partida siguiente.

Karpov-Bent Larsen
Montreal 1979
Defensa escandinava

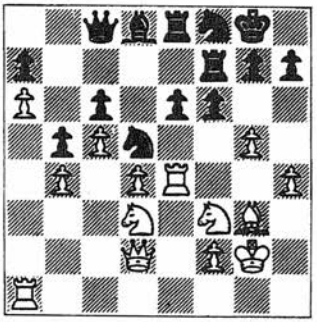
1	e4	d5

El escandinavo Larsen debía sentirse patriótico ese día. Habitualmente en nuestros encuentros cuando elijo 1 e4, el GM danés replica 1...c6.

2	ed	D×d5
3	Cc3	Da5
4	d4	Cf6
5	Ad2	Ag4
6	Ae2	A×e2
7	Cc×e2	Db6
8	Cf3	Cbd7
9	0-0	e6
10	c4	Ae7
11	b4	0-0
12	a4	c6
13	Dc2	Dc7
14	Tfe1	b6
15	a5	Tfb8
16	a6	b5
17	c5	Cd5
18	Cc1	Te8
19	Cd3	Tad8
20	g3	Af6
21	Te4	Cf8
22	h4	Td7
23	Rg2	Ted8
24	g4	Te8

25	g5	Ad8
26	Cfe5	Tde7
27	Af4	Dc8
28	Ag3	f6
29	Cf3	Tf7
30	Dd2	(44)

44



30	...	fg
31	C×g5	

Después de 31 hg las posibilidades de las negras no serían inferiores a las de las blancas. El control total de la casilla e5 les permitiría controlar cualquier acción que intentaran las negras.

31	...	Tf5
32	Ta3	Cg6
33	Cgf3	Tef8
34	Cfe5	C×e5
35	T×e5	Tf3
36	Ta1	

36 De2 habría dado al blanco unas chances razonables, por ejemplo 36...C×b4 37 C×b4 T×a3 38 T×e6. Si 36...T3f6 37 Te4 Ac7 el blanco no puede jugar 38 A×c7 D×c7 39 T×e6 a causa de 39...T×f2+!. En su lugar se podía jugar 38 Del como preparación de Ta2-e2.

36	...	A×h4!
37	De2	

Si 37 A×h4 es evidente que el negro puede jugar 37...T×d3. 37 T×d5 tampoco es útil, en vista de 37...ed.

37	...	A×g3
38	fg	Dd7
39	D×f3	T×f3
40	D×f3	C×b4
41	Td1	D×d4
42	Te4	Dd5
43	Cf2	Dh5+
44	Rg2	Cd5
45	T×e6	h6
46	Td3	Rh7
47	Tf3	b4
48	g4	Dg5
49	Rg3	Dc1
50	Ch3	Cc4
51	g5	h5
52	Te8	h4+
53	Rg2	b3
54	Tb8	De2+
55	Cf2	Ce3+

las blancas abandonan.

No pasó mucho tiempo sin que tuviera otra oportunidad de jugar contra Larsen, esta vez en un torneo internacional en Holanda.

Karpov-Bent Larsen
Tilburg 1979
Defensa Caro-Kann

1	e4	c6

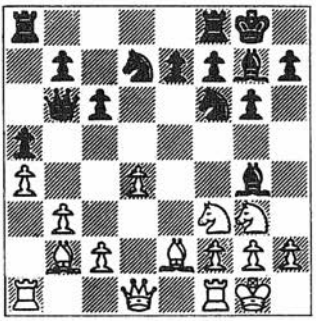
Esta vez Larsen juega de acuerdo con sus planes habituales.

2	d4	d5
3	Cd2	de
4	C×e4	Cf6
5	Cg3	g6
6	Cf3	Ag7
7	Ae2	0-0
8	0-0	Db6

En mi opinión ésta no es la mejor casilla para la dama. 8...Ag4 no era mala elección.

9	b3	Ag4
10	Ab2	a5
11	a4	Cbd7 (45)

45



La batalla de la apertura alcanza su climax. Ahora 12 Ce5 es tentadora, pero después de 12...C×e5 13 de, el negro debe evitar 13...Tfd8 a causa de 14 De1 A×e2 15ef A×f1 16 fg Aa6 17 D×e7, y el blanco tendría un peligroso ataque, pero en su lugar se elige 13...A×e2 14 D×e2 Cd5, consiguiendo una confortable liquidación.

Además del movimiento jugado en la partida, 12 Cd2 A×e2 13 D×e2 e6 14 Cc4 merecía consideración, y el blanco tendría una ligera ventaja.

12	h3	A×f3
13	A×f3	Tad8
14	De2	

Más interesante es 14 Del intentando hacer volver la torre a a8 después de 15 Ac3. Decidí no jugarla a causa de 14...Cd5 15 A×d5 cd 16 D×e7 A×d4 17 A×d4 D×d4, pero aquí 18 Tad1 sería jugable y concedería ventaja a las blancas tanto en el caso de 18...Dc5 19 Tfe1 como de 18...De5 19 Tfe1 D×e7 20 T×e7 Cc5 21 Tc7 b6 22 Tc6. De todos modos, contra 14 Del, se podría responder 14...Tfe8 15 Ac3 Ta8.

14	...	Tfe8
15	Te1	Cf8

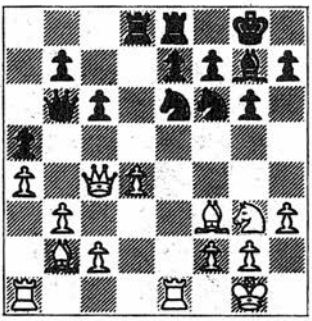
Este caballo me sorprendió. 15...Cd5 16 Dc4 era favorable al blanco. Yo esperaba 15...e5, después de la cual el juego podía haber continuado 16 de Cd5 (o 16...C×e5 17 A×e5 Cd7 18 Ac7 T×e2 19 A×b6 T×e1+ 20 T×e1 C×b6 21 Ce4 con un final algo mejor para el blanco) 17 A×d5 cd 18 Db5 D×b5 19 ab C×e5 (el blanco también tendría ventaja después de 19...A×e5 20 A×e5 C×e5 21 f4 Cd7 22 T×e8+) 20 A×e5 A×e5 21 T×a5. 15...Db4 parece razonable, pensaba contestarla con 16 Dc4.

16	Dc4	

Tenía que impedir que el caballo se trasladara a e6, desde donde dominaría g5 y h4. Por ejemplo 16 Tad1 Ce6 17 Dc4 Cg5 18 Ae2 Cge4 con igualdad.

16	...	Ce6?! (46)

46



El negro se pone en dificultades con esta jugada. 16...Cd5 habría sido más prudente, pero no 16...Db4 a causa de 17 D×b4 ab 18 a5.

17	T×e6!	fe
18	D×e6+	Rh8
19	Te1	

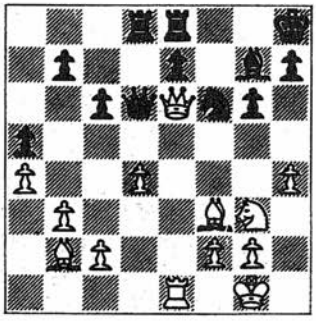
Debe mantenerse la presión sobre la casilla e6. Si de inmediato 19 h4 el juego podía haber continuado con 19...T×d4! 20 A×d4 D×d4 21 Te1 D×h4. También sería favorable a las negras 19 d5 C×d5 20 A×g7+ R×g7 21 A×d5 T×d5. 19 Td1 Dc7 no daría más que igualdad.

19	...	Db4
20	h4	

Si Rf1 el negro podía continuar con 20...Dd2, mientras que 20 Te2 no es buena por 20...Cd5.
Si 20...Td6, entonces 21 De2 e5 (Si 21...Cd5 22 Ce4 Te6 el blanco obtiene una ventaja substancial con 23 Dd1 Cf6 24 Ac3 Db6 25 Cg5 T×e1+) 22 de Cd7 23 Ce4 A×e5 24 C×d6!, y 24...Ah2+ no es realizable porque el alfil está clavado.

20	...	Dd5 (47)

47



En lugar del movimiento realizado en la partida merecía consideración 20...Cd5!?.

21	Dh3!	

Se podía jugar también 21 Dc4, pero yo quería llevar la dama al flanco de rey.

21	...	e6

Esto concede al blanco un tiempo importante para avanzar el peón h. Yo había pensado en 21...Dd7 22 Te6 Rg8 (o 22...Dc8 23 h5 Td6 24 d5! cd 25 T×d6 intentando ganar el caballo después de h5-h6. Nótese que el negro no puede jugar 24...C×h5 25 A×h5.) 23 Ag4 h5 24 Ae2 Rf7 25 Ac4 Cd5 26 Ce4 y el alfil está excluido del juego.

22	h5	gh

Si 22...C×h5 una réplica adecuada es 23 A×h5 gh 24 C×h5 A×d4 25 Cf6 Te7 26 A×d4 D×d4 27 T×e6 seguido de 28 Dh6, además existían otras continuaciones razonables y buenas.

23	Te5!	Te7
24	Dh4	

Hubiera sido mejor 24 c3 seguido de Ac1.

24	...	Tf8
25	C×h5	

Esto reduce la ventaja al mínimo. 25 c3 era probablemente mejor, intentando transferir el alfil al flanco de rey. Otras elecciones razonables eran 25 c4 y 25 Ae4, ya que si 25...C×e4, 26 C×e4 ganaría un valioso tiempo.

25	...	C×h5
26	T×h5	Af6
27	De4	Td8!

Olvidé el hecho de que el Pd4 requería defensa, y si ahora 28 c3 el negro jugaría 28...e5! 29 de A×e5 30 T×e5 D×e5 31 D×e5 T×e5 32 c4 Tde8, y el alfil impide 33 f4.

28	T×a5	

28 Dg6 A×d4 29 Ae4 fallaría por 29...Tdd7!

28	...	A×d4
29	Ac1	Tf7

El negro omitió la interesante posibilidad 29...e5! 30 Ag5 Tde8 31 A×e7 D×e7 y la torre blanca está atrapada. El blanco hubiera tenido que asegurar el empate con 32 Ah5 Tf8 33 Af3 y tablas.

30	Th5	

El blanco ha recuperado la iniciativa.

30	...	Af6
31	Ae3	

Si 31 Af4 la partida podía continuar 31...Dd4 32 D×e6 Te7.

31	...	Ad4

Aquí Larsen ofreció el empate, que yo rechacé. El resto de la partida lo jugamos ambos con tremendos apuros de tiempo.

32	Ag5	Tg8
33	Rf1	

El blanco tiende una trampa. Si 33...Db4, entonces 34 Af6+

gana. Al mismo tiempo se defiende contra 33...A×f2 34 R×f2 T×g5 35 T×g5 Dd2+. Ahora contra 33...A×f2, se puede seguir con 34 Af6.

33	...	c5
34	Ac1	Da6+
35	Rg1	

35 De2 sería mala a causa de 35...T×f3.

35	...	b5

El blanco también estaría mejor tanto si 35...Dc6 36 D×c6 bc 37 Rf1 e5 38 Th4, como si 35...Dd6 36 Th6.

36	Af4	ba
37	Ae5+	

Era poco claro 37 ba?! Db6 38 a5 Db2.

37	...	A×e5
38	D×e5+	Tgg7

No 38...Tfg7? 39 T×h7+, y 40 Dh5 mate.

39	Tg5	ab

Dos variantes también inferiores eran 39...Rg8 40 Ah5 T×g5 41 D×g5+ Tg7 42 Dd8 mate, y 39...h6 40 Tg6. La continuación más fuerte del negro era 39...Db6, aunque entonces el blanco tendría mejor juego después de 40 ba.

40	Db8+	

las negras abandonan.

7. 1980: Dos victorias en Holanda

Partidas jugadas 79 (+30=43—6)

Jugué bastante durante ese año, y algunas veces hice experimentos con objeto de incrementar mis conocimientos de posiciones de apertura y medio juego. Una de las consecuencias de estos experimentos fue que mi porcentaje de victorias se «agujereó» con varias derrotas. Mi forma deportiva fluctuó un poco y tuve que tomar medidas para enderezarla.

La supremacía de la estrategia central

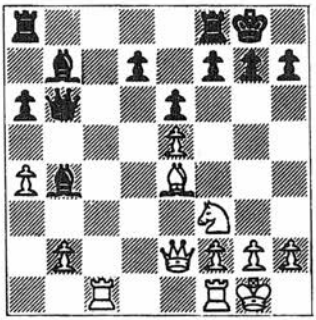
Después de la partida siguiente, jugada en el Campeonato Europeo por equipos, muchos pensaron que podrían batirme si adoptaban una estrategia de apertura «original». Actualmente es fácil darse cuenta de que el extravagante juego de apertura de las negras las pone en dificultades. Además, en mis siguientes siete partidas con Tony Miles, el Gran Maestro británico también eligió minar el centro desde el flanco, pero sólo consiguió ganar un simple medio punto.

Karpov-Tony Miles
Skara 1980
Apertura incorrecta

1	e4	a6

2	d4	b5
3	Cf3	Ab7
4	Ad3	Cf6
5	De2	e6
6	a4	c5
7	dc	A×c5
8	Cbd2	b4
9	e5	Cd5
10	Ce4	Ae7
11	0-0	Cc6
12	Ad2	Dc7
13	c4	bc
14	C×c3	C×c3
15	A×c3	Cb4
16	A×b4	A×b4
17	Tac1	Db6
18	Ae4	0-0 (48)
19	Cg5	

48



Parece que algunos comentaristas propusieron aquí sacrificar el alfil, dando la variante 19 A×h7+ R×h7 20 Cg5+ Rh6 21 Tc4 g6 22 Dg4. Pero no está del todo claro, pues el negro puede jugar 20...Rg6! 21 Dg4 f5 22 Dg3 Dd4 y el negro puede defenderse.

19	...	h6
20	Ah7+	Rh8

21	Ab1	Ae7
22	Ce4	Tac8
23	Dd3?	

No puedo explicarme por qué no cambié primero en c8. 23 Tcd1 habría mantenido una pequeña ventaja.

23	...	T×c1
24	T×c1	D×b2
25	Te1	D×e5
26	D×d7	Ab4
27	Te3	Dd5
28	D×d5	A×d5
29	Cc3	Tc8
30	Ce2	g5
31	h4	Rg7
32	hg	hg
33	Ad3	a5
34	Tg3	Rf6
35	Tg4	Ad6
36	Rf1	Ae5
37	Re1	Th8
38	f4	gf
39	C×f4	Ac6
40	Ce2	Th1+
41	Rd2	Th2
42	g3	Af3
43	Tg8	Tg2
44	Re1	A×e2
45	A×e2	T×g3
46	Ta8	Ac7

las blancas abandonan.

No tardamos mucho en encontrarnos de nuevo, y conseguí vengar mi derrota de un modo convincente, empleando otra vez una estrategia clásica en el centro.

Karpov-Tony Miles
Amsterdam 1981
Defensa Caro-Kann

1	e4	c6
2	c4	d5
3	cd	cd
4	ed	Cf6
5	Cc3	C×d5
6	d4	g6
7	Ab5+	Cc6

Si 7...Ad7 8 Ac4 el negro no puede sostener su punto avanzado en d5. Después de 8...C×c3 9 bc o bien 8...Cb6 9 Ab3 el blanco mantiene una definida ventaja de apertura.

8	Da4	C×c3

No hay manera de apuntalar el caballo en d5. Ahora el blanco puede ganar un peón con 9 A×c6+ bc 10 D×c6+ Ad7 11 D×c3, pero jugando 11...Tc8 el negro obtendría una compensación suficiente a cambio del peón basada en sus alfiles activos, un objetivo de ataque (el Pd4) y buenas perspectivas en la gran diagonal (a8-h1).

9	bc	Ag7
10	Cf3	

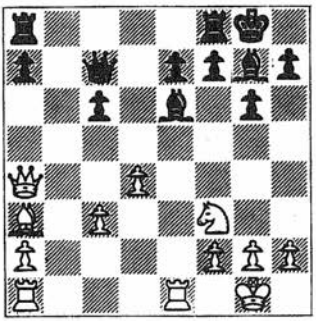
La continuación 10 A×c6+ bc 11 D×c6+ Ad7 garantiza al negro suficiente contrajuego después de la natural Tc8 y Ac6.

10	...	0-0
11	0-0	Ae6

Esta es una de aquellas posiciones en las que el negro podía jugar en el flanco con 11...Ca5, seguido de a7-a6, b7-b5, y Ac8-b7.

12	A×c6	bc
13	Aa3	Dc7
14	Tfe1	(49)

49



La ventaja blanca ha cristalizado. El peón c6 es débil y el negro no tiene un método fácil para neutralizar la presión en la diagonal a3-f8.

14	...	Tfe8
15	Ce5	Tab8
16	c4!	

La presión central del blanco aumenta. Es muy difícil para el negro sostener el Pc6 por medios tácticos y por esto Miles decide entregarlo a cambio de contrajuego en la séptima fila.

16	...	Tb6
17	Ac5	Tb2
18	D×c6	Tec8
19	Da4	Db7
20	Tad1	A×e5

El negro no ha obtenido suficiente contrajuego, por esto Miles basa su lucha en los alfiles de casillas de distinto color e intenta salvar la partida cambiando piezas.

21	T×e5	Dc6

22	D×a7	Tb7
23	Da3	A×c4
24	A×e7	Ad5
25	Tde1	Rg7

El negro no puede capturar en g2 a causa de 26 Tc5.

26	De3	Tb8

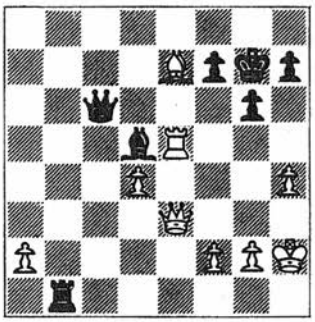
Tampoco ahora es posible capturar el Pa2: 26...A×a2?? 27 Tc5 De6 28 T×c8 D×c8 29 Af6+!.

27	h4	Tb1

Ahora 27...A×g2 se refuta con 28 d5 A×d5 29 Dd4.

28	T×b1	T×b1+
29	Rh2	(50)

50



La posición negra es desesperada. Se amenaza 30 Dh6+! R×h6 31 Af8 mate.

29	...	h6
30	f3	A×a2
31	Ac5	Tb8

El negro debía defenderse con 32...Te8.

32	d5	Df6
33	Th5!	Rg8
34	Ad4	Dd6+
35	Ae5	Te8
36	D×h6	D×e5+
37	T×e5	T×e5
38	d6	Ae6
39	Dd2	Ad7
40	Dd4	Te6
41	Da7	

las negras abandonan.

Los amigos son los amigos...

... pero los negocios son los negocios! Yuri Balashov y yo hemos sido buenos amigos desde que empezamos a jugar juntos en las competiciones juveniles. No obstante, cada vez que nos hemos encontrado ante el tablero hemos realizado fieros combates.

Karpov-Yuri Balashov
Campeonato de la URSS por equipos
Rostov del Don 1980
Defensa india de dama

1	d4	Cf6
2	c4	e6
3	Cf3	b6
4	Cc3	Ab7
5	Ag5	Ae7
6	e3	h6
7	Ah4	Ce4
8	A×e7	D×e7
9	C×e4	A×e4
10	Tc1	c5
11	Ae2	0-0

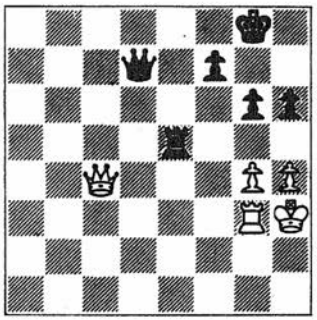
12	0-0	d6
13	Dd2	Cd7
14	Tfd1	Tfd8
15	Dc3	Cf6
16	Da3	a5
17	Cd2	Ab7
18	Af3	Tac8
19	h3	A×f3
20	C×f3	Db7
21	Db3	Da6
22	a4	d5
23	cd	ed
24	Ce5	c4
25	Da3	Cd7
26	Cf3	b5
27	ab	D×b5
28	Cd2	Cb8
29	Tc3	a4
30	Ta1	Cc6
31	D×a4	D×b2
32	Tc2	Db4
33	Cf3	Dd6
34	Tb2	Tb8
35	Tab1	Ta8
36	Dc2	Tdb8
37	T×b8+	T×b8
38	Cd2	Tb4
39	g4	g6
40	Rg2	Db8
41	h4	

Esta jugada debilita innecesariamente mi posición. Debí adoptar una táctica de espera.

41	...	Dc8
42	Rg3	Dc7+
43	Rh3	Dd7
44	Tg1	Tb7

45	Cf3	Cb4
46	Dd2	Cd3
47	Ce5	C×e5
48	de	Tb3
49	Dd4	Td3
50	Dc5	d4!
51	D×c4	de
52	fe	T×e3+
53	Tg3	T×e5 (51)

51



54	Td3	De7
55	Tf3	Db7
56	Rg3	Te1
57	Dd4	Dc7+
58	Df4	Da7
59	Tf2	Tg1+
60	Tg2	Ta1
61	h5	g5
62	De5	Ta5
63	Dd6	Ta3+
64	Rh2	Tf3
65	De5	Te3
66	Dd6	Tf3
67	De5	Te3
68	Dd6	Te1
69	Dd8+	Rg7
70	Dd2	Dc7+

71	Tg3	Tc1
72	Dd4+	Rg8
73	De3	Tb1
74	Dc3	Db8
75	Df3	Ta1
76	Dh3	Db1·
77	Dd5	Df1+
78	Dg2	De1
79	Rh2	Ta4
80	Dg1	De5
81	Rh3	Ta2
82	Db6	De4
83	Dd8+	Rg7
84	Dd1	Te2
85	Df1	f5!

las blancas abandonan.

La revancha por esta larga y desagradable defensa se produjo en la primera ronda del «Torneo de Campeones» de Moscú.

Karpov-Yuri Balashov
Moscú 1981
Defensa india de rey

1	Cf3	Cf6
2	c4	g6
3	g3	Ag7
4	Ag2	0-0
5	Cc3	d6
6	d4	Cbd7
7	0-0	e5
8	e4	c6
9	h3	

Las maniobras de apertura han finalizado y la elección de la variante ha sido hecha. La modesta pero útil jugada de peón im-

pide al caballo negro el acceso a la casilla g4 y permite al blanco situar su alfil en una sólida pero activa posición central en e3.

9 ... Db6

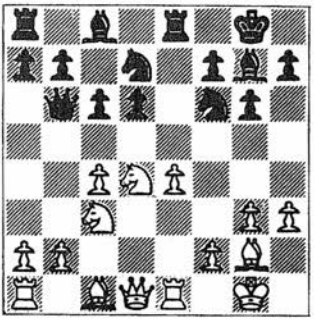
Esto aumenta inmediatamente la presión sobre la casilla d4 y amenaza la combinación 10...ed 11 C×d4 C×e4. Al mismo tiempo apunta hacia el Pb2, de este modo el Acl no puede desplazarse a e3. La dama también puede presionar sobre c4 desplazándose a a6.

10 Te1

Esta es una réplica muy lógica. Ahora si 10...Da6 11 Af1 es una buena respuesta.

10 ... ed
11 C×d4 Te8 (52)

52



11...C×e4 12 T×e4 f5 falla por Ca4. Durante mucho tiempo 11...Cg4 fue una jugada popular en el juego de torneo. Atacando el Cd4 el negro gana tiempo para transferir su Cf6 a e5, y sus piezas gozan de un contrajuego activo. Gradualmente se fue conociendo que, después de 12 Cce2! Cge5 13 b3 Cc5 14 Ae3 a5 15 Tb1 Te8 el blanco dispone de la fuerte maniobra 16 Tf1!, la cual fue propuesta por primera vez por Semyon Furman. La

idea oculta de esta jugada radica en el hecho de que el caballo negro pierde la posibilidad de situarse en d3 ganando tiempo. El contrajuego negro pierde su punta, y la posición del caballo en e5 no puede mantenerse, esto permite al blanco apoderarse gradualmente de la iniciativa.

12	Ca4	

Esta es la mejor manera de aliviar la presión sobre d4.

12	...	Da5
13	Af4	Ce5
14	b3	Cfd7
15	Ad2	Dd8

Parece más sólida 15...Dc7, pero el negro quiere aprovechar la oposición de las damas con el objeto de situar un caballo en c5.

16	Ac3	Cc5

Las negras han revelado su plan. Ahora 17 C×c5 dc 18 Ce2 Cd3 no es bueno, por ejemplo, 19 A×g7 C×e1 20 D×d8 T×d8 21 Af6 Td6 22 Ae7 Te6 23 A×c5 C×g2 24 D×g2 T×e4 y el negro tiene una calidad de ventaja.

17	Cb2!	

Otra posible invasión (casilla d3) está bajo control y esto hace que la posición de los caballos negros sea poco firme.

17	...	a5
18	a3	Ce6

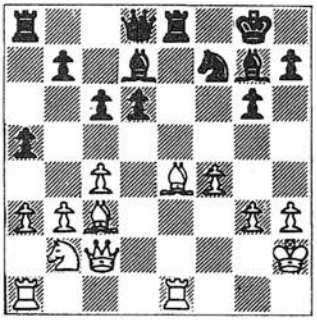
El negro no puede crear un contrajuego efectivo, por este motivo intenta simplificar la posición.

19	C×e6	A×e6
20	Dc2	f5

Se amenazaba 21 f4 Cd7 22 f5. De cualquier modo, el negro libera f7 para el caballo con objeto de defender el Pd6.

21	f4	Cf7
22	Rh2	fe
23	A×e4	Ad7 (53)

53



Ahora se puede ganar un peón con 24 A×g6 hg 25 D×g6 Ce5 26 fe Te6 27 De4de. Pero de hacerlo así el negro obtendría un contrajuego suficiente, por esta razón adopté una estrategia posicional más racional para explotar mi ventaja.

24	Ag2	A×c3
25	D×c3	Db6
26	Cd3	Af5
27	Tad1	A×d3
28	T×d3	Df2
29	Tde3	T×e3
30	T×e3	

El blanco controla la columna e y la gran diagonal. Domina por tanto la posición. Además se amenaza 31 Te7.

30	...	Rf8
31	Dd4!	

Continuando las amenazas tácticas, tales como 32 Te8+, se hará posible la decisiva invasión de b6 por la dama.

31	...	Dc2
32	Db6	Te8
33	T×e8+	R×e8
34	D×b7	c5
35	De4+	D×e4
36	A×e4	

El blanco tiene un peón de ventaja y mejor posición. Las negras no tienen ninguna posiblidad.

36	...	Ch6
37	g4	Cg8
38	g5	Ce7
39	h4	Rf7
40	h5	Rg7
41	Rg3	

las negras abandonan.

El fogonazo de Amsterdam

Los hados de Caissa son criaturas volubles. A veces pasan años antes de que uno vuelva a enfrentarse con un adversario. En el torneo de Amsterdam mi partida de vuelta con Zoltan Ribli tuvo lugar solamente una semana y media después de nuestra primera partida.

Zoltan Ribli-Karpov
Amsterdam 1980
Apertura catalana

1	d4	Cf6
2	c4	e6
3	g3	d5

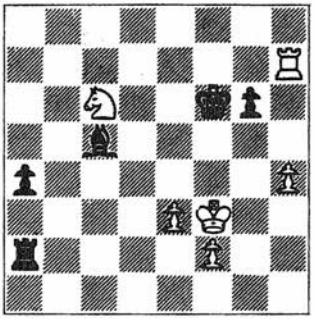
4	Ag2	Ae7
5	Cf3	0-0
6	0-0	dc
7	Dc2	a6
8	D×c4	b5
9	Dc2	Ab7
10	Af4	Cd5
11	Cc3	C×f4
12	gf	Cd7
13	Tfd1	Dc8
14	Ce4	c5
15	dc	C×c5
16	C×c5	D×c5
17	D×c5	A×c5
18	Tac1	Tfc8
19	Ce5	A×g2
20	R×g2	

El blanco ha conservado una ligera ventaja de apertura.

20	...	f6
21	Cf3	Af8
22	e3	g6
23	b3	Ab4
24	h3	Rf8
25	Cd4	Rf7
26	a4	ba
27	ba	Ac5
28	Tc4	Aa3
29	T×c8	T×c8
30	Tb1	Tc4
31	Tb7+	Ae7
32	Ta7	e5
33	fe	fe
34	Cf3	T×a4
35	C×e5+	Rf6
36	Cc6	Ac5

37	T×h7	Ta2
38	Rf3	a5
39	h4	a4 (54)

54



40	Re4!	Af8

40...T×f2 falla por 4L Cd8.

41	Ta7	Ad6
42	f4	Th2
43	Ta6	Rf7
44	Ce5+	A×e5
45	R×e5	Rg7
46	Ta7+	Rh6
47	T×a4	T×h4
48	Rf6	Th5
49	e4	Th4
50	e5	Th5
51	e6	Tf5+
52	Re7	Rg7
53	Rd6	Tf8
54	Ta7+	Rf6
55	Td7	

las negras abandonan.

A pesar del hecho de haber perdido, quedé satisfecho de la partida porque es ilustrativa de varios de los aspectos sutiles de la apertura catalana, una apertura que yo creía conocer bien.

Karpov-Zoltan Ribli
Amsterdam 1980
Apertura inglesa

1	c4	c5
2	Cf3	Cf6
3	Cc3	Cc6
4	g3	d5
5	cd	C×d5
6	Ag2	g6

Una alternativa interesante es 6...Cc7 seguido de 7...e5. Aun cuando el negro está retrasado en el desarrollo obtiene un juego decente. Ribli prefiere una continuación más clara y luchar directamente por la igualdad.

7	0-0	Ag7
8	C×d5	D×d5
9	d3	0-0
10	Ae3	Ad7!

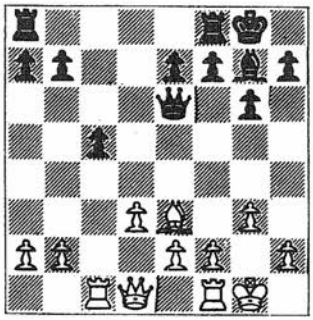
Esto es lo que Ribli pretendía. Anteriormente se había jugado 10...Dd6, y de este modo el blanco tenía un confortable avance en el desarrollo. Pero contra 11 Cd2 el negro puede jugar 11...Dh5, mientras que si 11 Cg5, 11...De5 es perfectamente jugable, presionando sobre Pb2. Es importante para la total evaluación de la posición considerar que la dama negra, situada en d5, impide que la torre a1 entre en juego.

11	Cd4	

Otras jugadas de caballo no plantean al negro ningún problema real.

11	...	Dd6
12	C×c6	A×c6
13	A×c6	D×c6
14	Tc1	De6 (55)

55



Esta es la posición crítica de la variante. Tengo que tomar el peón, de lo contrario después de 15...b6 estabilizará la posición y obtendrá ventaja de espacio. Si 15 A×c5 se puede responder 15...D×a2 16 A×e7 Tfe8 17 Aa3 A×b2 y el empate está a la vuela de la esquina. Esto me deja con un solo movimiento.

15	T×c5	D×a2

El blanco mantiene una excelente posición después de 15...A×b2 16 Tb5 Af6 17 Da4.

16	Tb5!	

Esta es una novedad teórica que se me ocurrió frente al tablero. No puedo decir realmente que conceda al blanco una gran ventaja, pero plantea al negro una serie de problemas con los que no se había encontrado previamente en esta variante.

16	...	b6

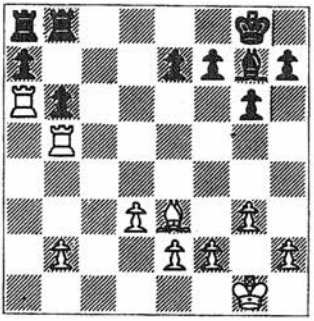
Evidentemente el peón no está en el aire (16...A×b2 17 Dc2) y en la variante 16...Da6 17 Db3 el Pb7 tiene que avanzar igualmente.

17	Da1!	D×a1

El negro no se apercibe del creciente peligro. Debía mantener las damas en el tablero con 17...De6.

18	T×a1	Tfb8
19	Ta6	(56)

56



El blanco ha sacado el máximo partido de su posición. Pienso que la mejor esperanza de obtener contrajuego para las negras consistía en 19...Tb7!, con lo que la torre de a8 podría librarse de su cautividad, después de 20 Tb×b6 (20 A×b6 Tab8) 20...Tb6 21 A×b6 A×b2 22 T×a7 T×a7 23 A×a7 el blanco tendría un peón de más, pero una posición complicada que le dificultaría convertir la ventaja en una posición ganadora.

19	...	Rf8
20	Tb4	Ae5

El negro pierde su última oportunidad de jugar 20...Tb7.

21	Tba4	b5

Intentando liberarse inmediatamente, pero aquí se podía haber jugado 21...A×b2 22 A×b6 Tb7 23 A×a7 Tc8. El peón de ventaja es muy fuerte dada la posición de las torres blancas, pero aún habría que superar muchas dificultades.

22	Ta2	Tb7
23	b3	

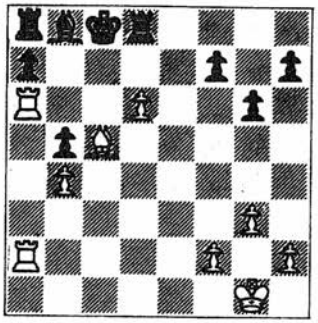
También se podía encaminar la partida hacia un final de torres con un peón de ventaja: 23 A×a7 A×b2 24 T×b2 Ta×a7 25 T×a7 T×a7 26 T×b5.

23	...	Ab8
24	Ac5	Re8
25	d4	Rd7
26	e4	

Existían otros métodos para resolver la posición. Después de 26 d5 el negro está prácticamente forzado a entrar en un desagradable final de torres con 26...Ad6 27 A×d6 ed 28 b4 etc.

26	...	e6
27	b4	Rc8
28	d5	ed
29	ed	Td7
30	d6	Td8 (57)

57



Las piezas negras están asfixiadas. Ha llegado el momento de que el rey entre en acción.

31	Rg2	Rd7

El negro desea llevar su torre a e6, pero no dispone de un buen camino para ello: 31...Te8 32 d7+! R×d7 33 Tf6 gana.

32	Te2	Rc8
33	Te7	Td7
34	Ta2	a5

Si 34...A×d6, sería decisivo 35 T×d7 R×d7 36 Td2.

35	Tc2	

las negras se rinden

Larsen de nuevo

No hay nada agradable en perder una partida, pero mi derrota con Larsen en Tilburg tuvo un aspecto positivo. Me proporcionó plena información acerca de una variante de apertura con la que podía encontrarme en la defensa de mi título al año siguiente.

«En Tilburg 1980 jugué con Karpov en la 3ª ronda. Estuve mirando una variante de la defensa Caro-Kann, con la que esperaba crearle dificultades. Pero tropecé con un pequeño problema y no podía resolverlo apresuradamente, por esta razón decidí jugar la defensa Petroff.» (Bent Larsen).

Karpov-Larsen
Tilburg 1980
Defensa Petroff

1	e4	e5
2	Cf3	Cf6
3	d4	

¡Durante mucho tiempo consideré esta jugada como un error!

3	...	C×e4!

Otra posibilidad es 3...ed, que fue muy popular en los años sesenta.

4	Ad3	d5
5	C×e5	Cd7!

Valoro esta jugada como un intento del negro de cambiar el caballo blanco que ha consumido dos tiempos. La teoría antigua daba ventaja al blanco después de 6 C×d7 A×d7 7 0-0 Dh4. Yo prefiero las negras. «No, no», dijo Timman en Bugojno, «yo no juego semejantes movimientos; C×d7 es mala».

6	De2	C×e5!?
7	A×e4	de
8	D×e4	Ae6
9	D×e5	Dd7

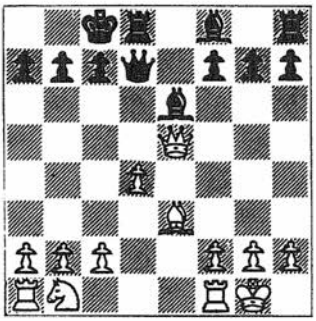
El negro tiene suficiente compensación por el peón.

10	0-0	

Más tarde los comentaristas emitieron sus opiniones. Algunos sugirieron 10 Ae3 Ad6 11 Da5 que probablemente no es muy buena a causa de 11...Ad5. ¿Además, qué hay que hacer contra 10...Dc6? Proteger el peón d con 10 c3 es probablemente demasiado lento, pero además es malo porque debilita las casillas blancas; 10...Ad6 11 Da5 Ac4 es una fuerte réplica.

10	...	0-0-0
11	Ae3	(58)

58



11	...	Ab4!?

Una buena idea para prevenir Da5 que descubrí ante el tablero.

Comentarios de Larsen en *Modern Chess Theory*
De acuerdo con Karpov, 11... Ad6 12 Da5 Ad5 es también muy buena. En otras palabras, es probable que Karpov no vuelva a jugar esta posición con blancas otra vez. Aquí él reflexionó bastante. Después de la partida mencionó 12 a4, a la cual habría contestado probablemente con 12...a6. Se puede devolver el peón con 12 a3 f6 13 Dg3 Ad6 14 Af4 y el negro tiene una ligera ventaja debido a que dispone de un alfil contra un caballo en una posición abierta. 12 c3 defiende d4 pero ocupa la mejor casilla para el caballo y debilita las casillas blancas. El negro probablemente habría jugado 12...Ad6 13 Da5 Ad5 y se sentiría feliz ya que el Ad5 no puede ser coceado por el caballo.

12	Cc3

¡Increíble! Después de doce movimientos con blancas el Campeón del Mundo está luchando desesperadamente por las tablas. Ornstein escribió en *Svenska Dagbladet*: «El peor error

posicional jamás visto en el juego de Karpov». ¿Pero esta jugada merece ?? o la posición ya era muy difícil?

12	...	f6
13	Dg3	

13 Df4 es probablemente algo mejor.

13	...	A×c3!
14	bc	h5
15	h4	g5!

El blanco está en dificultades. Los alfiles de distinto color favorecen al atacante. Ningún jugador querría profundizar en las consecuencias de 16 hg h4 17 Dh2 h3 18 g3. Esta no es manera de tratar a una señora. La parte teórica de la partida ha terminado. En las proximas ediciones los libros sentenciarán: «con ventaja del negro».

16	f3	Tdg8
17	Tf2	Dc6
18	Ad2	g4
19	f4	Ac4

En algún momento, tal vez en la jugada 17, Karpov consideró a3 como mejor. Estaba muy molesto por haber perdido este peón, y además de un modo tan claro. No hay nada como un peón pasado en la columna a en tales posiciones. El blanco está aplastado, machacado y liquidado. La circunstancia de que durara otros 46 movimientos no cambia el hecho de que la lucha estaba ya decidida. ¡Mírese simplemente la posición! Es una belleza. [No estoy de acuerdo con los comentaristas que dicen que yo debía forzar el cambio de torres en la jugada 36. Se gana, pero si haces un par de errores la partida es tablas. Con torres en el tablero no hay posibilidad de tablas.] 20 d5 A×d5 21 f5 Te8 22 a3 Te4 23 Tel The8 24 T×e4 T×e4 25 Rh2 Dc5 26 Af4 Tel 27 Ad2 Tal 28 De3 Dd6+(!) 29 Tf4 b6 30 c4 A×c4 31 Dd4 D×d4 32 T×d4 Ab5 33 Ah6 T×a3 34 Ag7 Ad7 35 Tf4 Ta5

36 A×f6 A×f5 37 c3 Ae6 38 Rg3 Td5 39 Te4 Rd7 40 Ae5 Td2 41 Rf4 T×g2 42 Rg5 T×c2 43 R×h5 g3 44 A×g3 T×c3 45 Ae5 Tc4 46 Te3 Ad5 47 Ta3 Re6 48 Ag3 Rf5 49 Rh6 a5 50 Rg7 Rg4 51 Rf6 a4 52 Te3 Af3 53 Ael Tcl 54 Te7 Rh3 55 Ad2 Tc4 56 Te3 Rg2 57 Ael Tcl 58 Ad2 Tdl 59 Ac3 c5 60 Te7 b5 61 Ae5 a3 62 Th7 b4 63 h5 b3 64 h6 b2 65 Tg7+ Rf2 66 Ag3+ Re3.

Las blancas abandonan.

.....

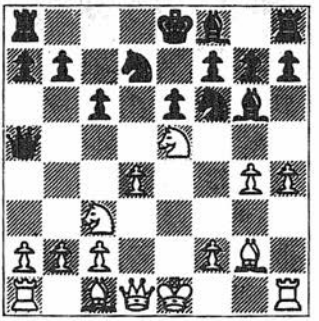
Afortunadamente, esta derrota no me impidió alcanzar el primer puesto en Tilburg. Le devolví el «cumplido» a Larsen dos años más tarde.

Karpov-Bent Larsen
Mar del Plata 1982
Defensa escandinava

1	e4	d5
2	ed	D×d5
3	Cc3	Da5
4	Cf3	Cf6
5	d4	Ag4
6	h3	Ah5
7	g4	Ag6
8	Ce5	e6
9	Ag2	c6
10	h4	Cbd7 (59)

Otra posibilidad es 10...Ab4. Si 10...Ae4 11 Cc4 conduce a una posición complicada después de 11...Db4 12 a3 D×c4 13 Afl D×c3+ 14 bc A×hl. Pero el blanco puede retener la ventaja de apertura con 11 A×e4 C×e4 12 Df3, y su caballo puede eventualmente dirigirse a d6, mientras que 12...Ab4 es terrible: 13 D×f7+ Rd8 14 0-0.

59



11	Cc4	

11...C×d7 merece consideración. Después de 11...R×d7 el blanco mantiene una pequeña ventaja: 12 h5 Ae4 13 f3 Ad5 14 g5 Ce8 15 Ad2, por ejemplo, 15...Db6 16 b3! D×d4 17 Ce2 con la amenaza 18 c4. Pero más prometedora es 12 d5 ed(12...C×d5 no sirve a causa de 13 h5) 13 h5 A×c2 14 D×c2 d4 15 Dd3 y el negro no tiene suficiente compensación por la pieza.

11	...	Da6
12	Af1	

12 a3 falla a causa de 12...A×c2 13 D×c2 D×c4.

12	...	b5
13	h5	A×c2
14	D×c2	bc
15	g5	Cd5

Larsen tiene un peón de más pero yo tengo mejor posición, ya que no puede encontrar una casilla confortable para su caballo. En las siguientes jugadas ambos contendientes intentamos poner orden en la posición, la cual era bastante confusa después del incisivo juego de apertura.

16	De4	Tb8
17	Th3	Ae7
18	Ae2	Tb6
19	Rf1	

En esta casilla el rey está seguro. El plan blanco es simple: retirar el caballo a d1 para defender el Pb2, desarrollar el alfil de casillas negras, colocar la torre en c1 y a continuación atacar los peones débiles a lo largo de la columna c. Mientras tanto el negro no ha determinado su plan de acción como se puede comprobar con la infructuosa maniobra que sigue.

19	...	Cf8?!
20	Cd1	Da4
21	Ad2	Ab4
22	Af4	Cd7
23	Ah2	Ae7

Durante las últimas cinco jugadas el negro ha estado divagando mientras que el blanco se ha reagrupado bien.

24	Tac1	D×a2

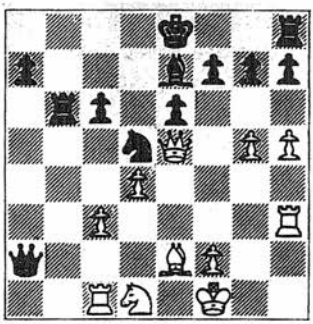
24...A×g5 sería un error debido a 25 T×c4 Tb4(25...D×a2 26 Ta3) 26 Ta3 Db5 27 T×a7 T×c4 28 b3.

25	Ae5	

Los peones del flanco de dama son ahora superfluos, la partida se va a decidir en el otro flanco.

25	...	c3
26	bc	Cxe5
27	D×e5	(60)

60



El negro tiene una mala configuración. Si intenta contraatacar con 27...Aa3 el juego sigue con 28 h6! A×cl 29 hg Tg8 30 g6 h6 31 Ah5 y las blancas ganan. Se podía aliviar algo la situación con 27...Tg8, pero después de 28 g6 hg 29 hg Af6 30 gf+ R×f7 las negras están todavía muy lejos de haber solucionado sus problemas.

27	...	0-0
28	h6!	f6
29	D×e6+	Rh8
30	hg+	R×g7
31	Ad3	Th8
32	c4	

las negras se rinden.

Un torneo difícil

La competición en Buenos Aires no tuvo una marcha satisfactoria para mí. De hecho fue el peor torneo en mi carrera de Gran Maestro. Nada parecía salirme bien. La siguiente partida es un buen ejemplo.

Karpov-Jan Timman
Buenos Aires 1980
Defensa siciliana

1	e4	c5
2	Cf3	d6
3	d4	ed
4	C×d4	Cf6
5	Cc3	Cc6
6	Ag5	e6
7	Dd2	Ae7
8	0-0-0	0-0
9	f4	h6
10	Ah4	Ad7
11	Cf3	Da5
12	De1	Tfd8
13	e5	de
14	fe	Ch7
15	A×e7	Cxe7
16	Ad3	Ac6
17	Tf1	

Esto es el inicio de un plan defectuoso.

17	...	Cf8
18	Ch4	

Esto es otro paso en dirección equivocada. Aquí, y en la jugada precedente, era necesario haber jugado la sólida Del-g3 y luego llevar la torre del flanco de rey al centro.

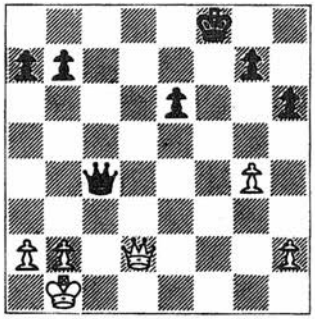
18	...	Cd5
19	Df2	Ae8
20	C×d5	T×d5
21	Rb1	T×e5
22	Cf3	Td5
23	g4	Dc5
24	De2	Tad8

25	Cd2	Ab5
26	A×b5	D×b5
27	c4	Da6
28	T×f7	

Esta es la mejor posibilidad práctica. Vamos a jugar un final de damas que presenta dificultades para ambos bandos.

28	...	T×d2
29	T×f8+	R×f8
30	T×d2	T×d2
31	D×d2	D×c4 (61)

61



32	Dd8+	Rf7
33	Dd7+	Rf6
34	Dd8+	Rg6
35	h3	De4+
36	Rc1	Dc6+
37	Rb1	Dd5+
38	De8+	Rg5
39	De7+	Rf4
40	a3	Dd1+
41	Ra2	Dd5+
42	Ra1	Dh1+
43	Ra2	Dd5+
44	Ra1	g5
45	Df6+	Rg3

46	D × h6	b6
47	Dh7	Dd4
48	Dh6	Dd1 +
49	Ra2	Dd5 +
50	Ra1	a5
51	Dh7	Dd4
52	Dh6	Dd1 +
53	Ra2	Dd5 +
54	Ra1	b5
55	h4	gh
56	g5	b4
57	ab	ab
58	b3	De5 +
59	Ra2	De2 +
60	Rb1	De3

las blancas se rinden.

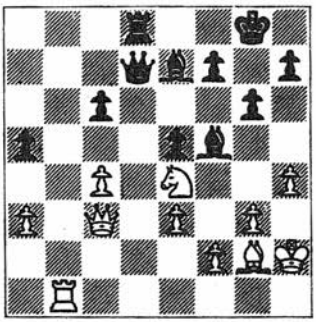
No me gusta perder, por supuesto, pero esta derrota, que no me transtornó demasiado, me forzó a arriesgar y, además, me indujo a aceptar el tipo de riesgos que está fuera de lugar en una situación normal y tranquila.

Fridrik Olafsson-Karpov
Buenos Aires 1980
Apertura inglesa

1	d4	Cf6
2	c4	e6
3	g3	c5
4	Cf3	cd
5	C × d4	Dc7
6	Dd3	a6
7	Ag2	Cc6
8	C × c6	dc
9	0-0	Ae7
10	Db3	e5

11	Ae3	Cd7
12	Cc3	Cc5
13	Dc2	Ag4
14	b4	Cd7
15	b5	0-0
16	bc	bc
17	Tab1	Ae6
18	Da4	Tfc8
19	Tfc1	Cc5
20	Dc2	g6
21	Ce4	Af5
22	A×c5	A×c5
23	Tb3	Ae7
24	Tcb1	Tab8
25	h4	a5
26	Rh2	Tb4
27	a3	T×b3
28	D×b3	Td8
29	e3	Dd7
30	Dc3	(62)

62



Aquí podía haber jugado 30...A×e4 31 A×e4 Dd2 y en el final resultante las posibilidades serían aproximadamente iguales.

30	...	Dc7
31	Tb2	Td1

32	c5	Ae6
33	Tb6	Ad5
34	D×a5	Dd7
35	Da8+	Rg7
36	Tb7	De6
37	De8	A×e4
38	A×e4	Df6
39	D×e7	D×f2+
40	Ag2	

las negras abandonan.

Con Olafsson (que era entonces el presidente de la FIDE) conseguí igualar el *score* a final de año en la Olimpíada de Malta, pero tuve que esperar hasta el Torneo Internacional de Moscú del año siguiente para conseguir la revancha con Timman.

Karpov-Jan Timman
Moscú 1981
Apertura inglesa

1	c4	c5
2	Cf3	Cc6
3	e3	Cf6
4	Cc3	e6
5	d4	d5
6	cd	C×d5
7	Ad3	Ae7
8	0-0	0-0
9	a3	cd

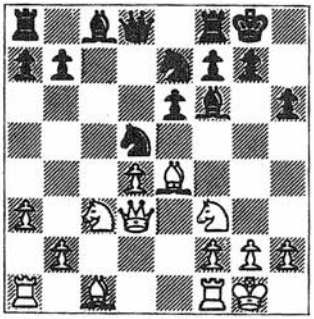
El negro no puede mantener la presión sobre la casilla d4 durante mucho tiempo, por ejemplo 9...C×c3 10 bc b6 conduce a una variante favorable de la defensa india de dama, ya que el centro de peones blanco tiene movilidad.

10	ed	Af6

El mayor problema del blanco es su Ac8. No puede entrar en juego adecuadamente: 10...Ad7 (10...b6 11 Dc2 g6 12 C×d5 D×d5 13 Ae4) 11 Dc2 g6 12 Ah6 Te8 13 Ae4 y el negro tiene dificultades. El intento de retirar el caballo del centro con 10...Cf6 conduce a una variante de la defensa nimzo-india con un tiempo de más para el blanco: 11 Ac2 b6 12 Dd3. Por esto el negro libera la casilla e7 con objeto de conectar sus caballos.

11	Ae4	Cce7
12	Dd3	h6 (63)

63



Esta es una idea interesante. Normalmente se juega 12...g6, pero 13 Ag5 permite un cambio de alfiles favorable. El primer plan que vino a mi mente después de 12...h6 fue la creación de un ataque a lo largo de la diagonal bl-h7. Pero un intento de realizar este plan inmediatamente no es bueno: 13 De2 Ad7 14 Ac2 Ac6 15 Dd3 Cg6. Al mismo tiempo el blanco debe jugar enérgicamente. Si el Ac8 entrara en juego con efectividad el negro tendría muy buena partida.

13	Ce5	C×c3

La amenaza 14 Cg4 fuerza al negro a retirarse. Ahora e7 debe permanecer libre para el Af6.

14	D×c3	Cf5
15	Ae3	Cd6

La única manera de activar el Ac8 ya que, después de 15...C×e3 16 fe A×e5 17 de, este objetivo no sería fácil de cumplir.

16	Af3	

16 Ac2 b6 17 Dd3 Cf5 18 g4 parece ser peligroso para el negro, pero éste se salvaría con 18...A×e5 19 gf A×h2+!

16	...	Ad7
17	Db4	Ab5

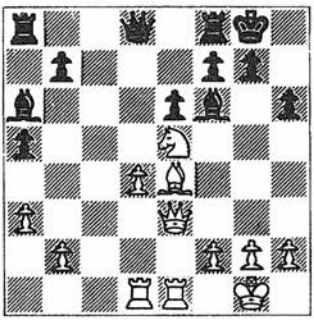
Las negras deben adoptar este tipo de maniobra extravagante si esperan superar sus dificultades; con planes simples no tendrían éxito, por ejemplo, 17...Ae7 18 Db3 y al no estar atacado el Ce5 por el alfil negro se amenaza d4-d5. Otra línea es 17...De7 18 Af4 a5 19 Db3 seguido de Tfdl y d5.

18	Tfe1	a5
19	Db3	Aa6
20	Tad1	Cf5
21	Ae4	

Se amenaza capturar en f5 y situar el alfil en f4, ayudando al avance del peón d.

21	...	C×e3
22	Dxe3	(64)

64



El negro tiene muchos problemas. Su Aa6 está mal situado e inactivo, la estructura de peones del flanco de rey es ligeramente débil, y sus torres no participan en el juego.

22	...	Dd6
23	Ac2	

Era razonable situar el alfil en una casilla segura en b1, pero entonces el negro podría jugar Dd5. Desde c2 el alfil puede reaccionar contra este plan situándose en b3, donde está protegido por la dama.

23	...	Tfd8
24	De4	Tac8
25	Dh7+	

25 h3 también era digna de consideración, ya que el blanco tendría un mejor final después de 25...Rf8 26 Te3 A×e5 27 de Dc6 28 T×d8 T×d8 29 D×c6 bc 30 Tc3.

25	...	Rf8
26	h3	

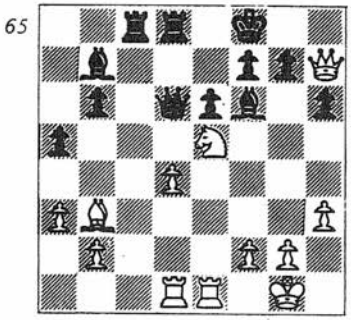
Aunque parece que el blanco está frenando su impulso no disponía de nada mejor, por extraño que pueda parecer. A 26 Ab3 Timman habría replicado simplemente 26...Db6.

26	...	b6?

El deseo del negro de mejorar la posición de su alfil de casillas blancas motivó este error decisivo. Debía mantener la casilla b6 libre para su dama, desde donde podía impedir al Ac2 situarse en b3. 26...Ab5 sería un error por la misma razón. Las negras podían defenderse con éxito con 26...Re7, por ejemplo, 27 Cg4 Th8! (27...A×d4? 28 Ce3) 28 Af5 A×d4! 29 De4 Thd8 30 Ce3 g6 y el negro mantiene sus fuerzas intactas.

27	Ab3	Ab7

(65)



El alfil ha conseguido finalmente situarse en la gran diagonal, pero ya es demasiado tarde. Ahora, además de la continuación jugada en la partida, se podía ganar con 28 Cg6+ fg29 T×e6.

28	d5	Dc7
29	de	T×d1
30	Cg6+!	

las negras abandonan.
Si 30...fg entonces 31 e7+ Re8 32 Dg8+ con un rápido mate.

Fridrik Olafsson-Karpov
24ª Olimpíada, Malta 1980
Apertura inglesa

1	c4	e5
2	Cc3	Cf6
3	Cf3	Cc6
4	e3	Ab4
5	Dc2	A×c3
6	D×c3	De7
7	a3	a5
8	b3	

8 b4 es un curioso intento. Ahora tanto con 8...d5 9 b5 d4 como con 8...ab 9 ab T×a1 10 D×a1 e4 11 b5 se alcanzaría una posición original con posibilidades para ambos bandos.

8	...	d5
9	d4	ed
10	C×d4	C×d4
11	D×d4	c5
12	Db2	0-0

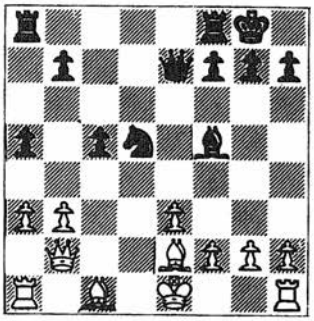
En una competición individual habría ensayado el prometedor sacrificio de peón 12...d4 13 Ae2 0-0. Ahora 14 0-0 Af5 permitiría reagrupar adecuadamente sus fuerzas a las negras mientras que, después de 14 ed cd 15 D×d4 Ag4, gozarían de una fuerte iniciativa a cambio del peón. Pero en interés de mi equipo decidí jugar algo más conservador.

13	cd	Cxd5
14	Ae2	

Aparentemente Olafsson tenía pensamientos similares, ya que prefirió la sólida 14 Ae2 a la más activa pero de doble filo 14 Ac4.

14 ... Af5 (66)

66



La fase de apertura ha concluido y la posición está equilibrada.

15	0-0	Tfd8
16	Te1	Cf6
17	f3	

Esto debilita la casilla e3 y abre la posición del rey, lo cual proporciona al negro la posibilidad de apoderarse de la iniciativa. Más sólida era 17 a4 Ad3 18 Ad2 Ce4 19 Ac3 con igualdad.

17	...	Ad3
18	Ad1	

Esta retirada permite al negro ganar espacio en el flanco de dama. Después de 18 A×d3 T×d3 19 e4 De6 20 Tbl el blanco tendría una posición más elástica.

18	...	b5
19	e4	Cd5!
20	Ad2	Cc7
21	Tc1	Ce6
22	Ae3	Tac8

Esto reduce mi ventaja al mínimo. La torre estaba bien situada en a8, como muestra la variante siguiente 22...h6! 23 Ae2 Td7 24 Dc3 (24 A×d3 T×d3 25 Dc2 Dd7 y el peón c5 no puede capturarse debido a 26...Td2) 24...A×e2 25 T×e2 a4! 26 ba T×a4. El negro ha conseguido una posición activa y el Pc5 tampoco puede tomarse: 27 A×c5? C×c5 28 D×c5 Td1+ 29 Rf2 Dh4+ 30 Re3 T×c1 31 D×c1 T×e4+!

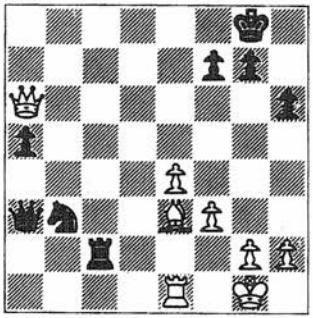
23	Ae2	h6
24	Dd2	A×e2

Esto muestra otro defecto de 22...Tac8. Si 24...A×e4 el blanco responde de la sencilla 25 D×a5 con igualdad.

25	D×e2	c4
26	bc	bc
27	Tc3	Cd4

28	Df1	Cb3
29	T×c4	D×a3
30	T×c8	T×c8
31	Da6!	Tc2 (67)

67



La posición se ha nivelado pero Olafsson falla en el apuro de tiempo.

32	Da8+	

32 e5 habría otorgado al blanco un buen contrajuego, por ejemplo, 32...Db2 33 Af2 g6(33...T×f2 34 Dc8+ Rh7 35 Df5+) 34 e6 etc.

32	...	Rh7
33	Dd5	Db2
34	D×f7?	

34 Af2! mantendría el equilibrio.

34	...	T×g2+
35	Rf1	Tg6
36	Te2	Db1+
37	Te1	Da2!

La dama está emboscada, si 38 Te2, 38...Cd2+ gana, por tanto las blancas se rinden.

8. 1981: Torneos

Partidas jugadas 59 (+21=35—3)

Este año incluía el match por el Campeonato del Mundo, pero con objeto de mantenerme en forma jugué con bastante frecuencia. Jugué 41 partidas correspondientes a cuatro torneos, ganando 15 y perdiendo sólo una.

Inquietud en la apertura

El torneo de Amsterdam fue mi última competición antes del Campeonato del Mundo y, naturalmente, no quise mostrar mi preparación de aperturas, sobre todo en las líneas que yo esperaba utilizar contra Korchnoi en el match. Por otra parte, sometí algunos de mis análisis caseros a pruebas prácticas.

Vlastimil Hort-Karpov
Amsterdam 1981
Gambito de dama

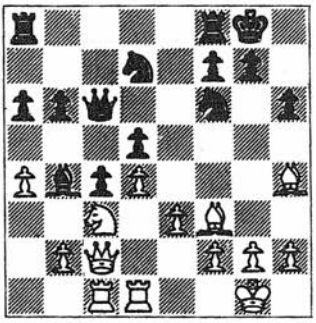
1	d4	Cf6
2	Cf3	e6
3	c4	d5
4	Cc3	Ae7
5	Ag5	h6
6	Ah4	0-0
7	e3	b6

8	Tc1	Ab7
9	cd	ed
10	Ae2	Cbd7
11	0-0	c5
12	Dc2	a6
13	Tfd1	c4
14	a4	Ac6

El peón b nunca debe ir a b5, pero tal vez debí olvidarme de la preparación y jugar en el espirítu del gambito Benko con el sacrificio de peón: 14...b5!? 15 ab Db6.

15	Ce5	Dc7
16	C×c6	D×c6
17	Af3	Ab4 (68)

68



18	C×d5!	C×d5
19	Df5	D×a4
20	A×d5	Tac8
21	b3!	cb
22	T×c8	T×c8
23	D×f7+	Rh8
24	A×b3	Db5
25	Ae6	Tf8
26	A×d7	

las negras abandonan.

Hasta un año y medio después no conseguí resarcirme de esta derrota.

Karpov-Vlastimil Hort
25ª Olimpíada, Lucerna 1982
Apertura española

1	e4	e5
2	Cf3	Cc6
3	Ab5	a6
4	Aa4	Cf6
5	0-0	Ae7
6	Te1	b5
7	Ab3	d6
8	c3	0-0
9	h3	Ca5
10	Ac2	c5
11	d4	Dc7
12	Cbd2	cd
13	cd	Cc6
14	Cb3	a5
15	Ae3	a4
16	Cbd2	Cb4
17	Ab1	Ad7
18	a3	Cc6

Esto es lo que la teoría de aperturas recomendaba en aquellos días. La variante precedente había sido jugada innumerables veces.

19 De2

Si 19 Aa2 Tac8 20 Tc1 Db8 el negro mantendría el equilibrio. La presión sobre el Pb5 plantea lejanos pero serios problemas al negro.

19 ... Db7

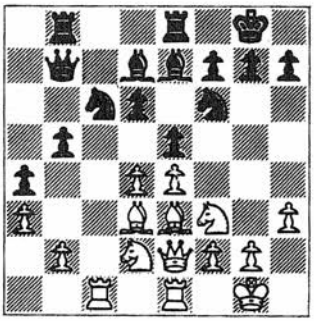
Normalmente el negro juega aquí 19...Ca5. Después de 20 Ad3 Db8 21 Tacl Te8 22 Tc2 Ad8 se alcanza una posición complicada que no es fácil de jugar.

20	Ad3	Tfe8

20...ed 21 C×d4 Ce5 es otro plan posible.

21	Tc1	Tab8 (69)

69



22	de	de
23	Cb1	

23 Ac5 merece consideración, ya que 23...Ch5 falla a causa de 24 g3!, y ahora no es bueno 24...A×h3 25 A×e7 C×e7 26 Cg5.

23	...	Ad8
24	Tc5!	

Ahora 24 Ac5 Ch4 iría en favor del negro, ya que 23...Ch5 falla a causa de 24 g3! se puede capturar el Ph3.

24	...	b4

24...Ab6 25 T×b5 Cd4 es tentadora a primera vista, pero conduciría a una posición favorable al blanco después de 26 A×d4 A×b5 27 A×b5 A×d4 28 A×e8 C×e8 29 Csd4 ed 30 Dc4

D×b2 31 e5!. El negro no sólo debe defender los peones a4 y d4 si no también considerar la amenaza 32 e6.

25	Tb5	Da8
26	Tc1	

El blanco controla importantes casillas en el flanco de dama y su oponente debe concentrarse cada vez más en la defensa.

26	...	Aa5

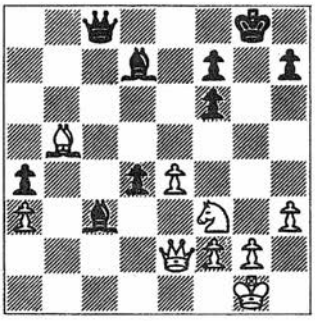
Habría sido muy peligroso para Hort ir a la caza del peón con 26...T×b5 27 A×b5 C×e4. Después de 28 Dc4 Ca5 (28...Cd6 29 A×c6) 29 D×b4 deja al negro en una situación desesperada.

27	Ag5	Tec8
28	Cbd2	ba
29	ba	T×b5
30	A×b5	Cd4

El negro es consciente de que está en posición inferior e intenta debilitar la iniciativa blanca mediante cambios de pieza. Pero ya es demasiado tarde para esta estrategia.

31	Txc8+	Dxc8
32	Cxd4	ed
33	Cf3	Ac3
34	Axf6	gf (70)

70



35	e5!	f5

Si 35...A×b5 36 D×b5 fe 37 C×e5 Df5 la sorpredente jugada g4! es desagradable para el negro.

36	Ad3	Dc5
37	Cg5	h6
38	e6!	fe
39	C×e6	Dd6
40	A×f5	d3
41	Dg4+	Rf7
42	Dg6+	

La variante 42...Re7 43 Dh7+ Rf6 44 A×d3! (44...A×e6 45 Dh8+) 45 Ac4+ Re5 46 Dg7+ Df6 47 D×d7 no ofrece esperanzas de salvación, por esta razón las negras abandonan.

9. 1981: El match de Merano

El ritmo del match en Italia fue algo distinto al del match de Baguio: 3-0, 3-1, 4-1, 4-2, 6-2. Es cierto que el inicio del match tuvo reminiscencias del encuentro de 1978, pero la calidad del juego y la atmósfera general fueron muy distintas. La presión a la que estuvimos sometidos los jugadores fue mucho menor que en el match de Filipinas, donde fue muy fuerte, especialmente al final del match.

Viktor Korchnoi-Karpov
1ª partida
Gambito de dama

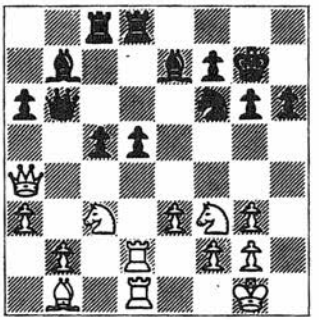
1	c4	e6
2	Cc3	d5
3	d4	Ae7
4	Cf3	Cf6
5	Ag5	h6
6	Ah4	0-0
7	e3	b6
8	Tc1	Ab7
9	Ae2	Cbd7
10	cd	ed
11	0-0	c5
12	dc	bc
13	Dc2?!	Tc8

14	Tfd1	Db6
15	Db1?	Tfd8

15 Db3 era mejor.

16	Tc2	De6
17	Ag3	Ch5
18	Tcd2	Cxg3
19	hg	Cf6
20	Dc2	g6
21	Da4	a6
22	Ad3	Rg7
23	Ab1	Db6
24	a3?	(71)

71



24	...	d4!
25	Ce2	de
26	fe	c4
27	Ced4	Dc7
28	Ch4	De5
29	Rh1	Rg8!

Más fuerte que 29...Ch5 30 Chf5 gf 31 Cxf5 con una posición complicada.

30	Cdf3	D×g3
31	T×d8+	A×d8
32	Db4	Ae4
33	A×e4	C×e4
34	Td4	Cf2+
35	Rg1	Cd3
36	Db7	Tb8
37	Dd7	Ac7
38	Rh1	T×b2
39	T×d3	cd
40	D×d3	Dd6
41	De4	Dd1+
42	Cg1	Dd6
43	Chf3	Tb5

las blancas abandonan.

Karpov-Viktor Korchnoi
2ª partida
Apertura española

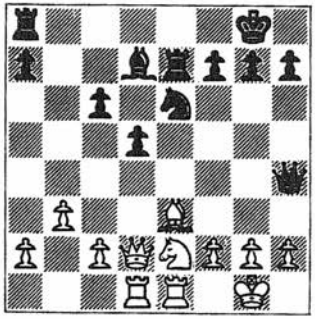
1	e4	e5
2	Cf3	Cc6
3	Ab5	Cf6
4	0-0	C×e4
5	d4	Ae7
6	De2	Cd6
7	A×c6	bc
8	de	Cb7
9	Cc3	0-0
10	Te1	Cc5
11	Ae3	Ce6
12	Tad1	d5
13	ed	cd
14	Cd4	Ad7!?
15	Cf5	d5
16	C×e7	

	+!	D×e7
17	Dd2	Dh4?

17...Df6! era mejor, con una posición complicada.

18	Ce2	Tfe8
19	b3	Te7 (72)

72



20	Cg3	Df6
21	f3	Ae8
22	Ce2	

Intentando Cc1-d3.

22	...	h6
23	Af2	Dg6
24	Cc1	d4

La mejor posibilidad era 24...f6!? seguido de 25...Af7.

25	Cd3	Df6
26	Ag3	Td7
27	Te5	Dd8
28	Tde1	Td5
29	T×d5	D×d5
30	Te5	Dd7
31	De1	Tc8

32	b4	Dd8
33	Ta5	Dd7

33...Db6 se refutaba con 34 Ad6.

34	h3	f6
35	T×a7	Dd5
36	Ta5	Dd7
37	Ta7	Dd5
38	Ta5	Dd7
39	De4	Af7
40	Df5	Te8
41	Rh2	Db7
42	a3	Td8
43	h4	h5
44	Cf2	Dd7
45	Ta6	De8
46	Da5	Ag6
47	Cd3	Rh7
48	Db6	Tc8
49	a4	Af5
50	a5	c5
51	bc	A×d3
52	cd	C×c5
53	Ta7	Dg6
54	Tc7	T×c7
55	A×c7	C×d3
56	D×d4	Ce5
57	A×e5	

las negras abandonan.

Karpov-Viktor Korchnoi
4ª partida
Defensa Petroff

1	e4	e5

2	Cf3	Cf6
3	C×e5	d6
4	Cf3	C×e4
5	d4	d5
6	Ad3	Ae7
7	0-0	Cc6
8	Te1	Af5
9	Ab5	Af6
10	Cbd2	0-0
11	Cf1	Ce7
12	c3	Cg6
13	Ad3	Cd6
14	A×f5	C×f5
15	Db3	b6

15...Dd6 era mejor.

16	Db5	a6
17	Dd3	Dd7
18	Cg3	C×g3
19	hg	a5
20	Ag5	A×g5
21	C×g5	Tfe8
22	b3	Tad8?!

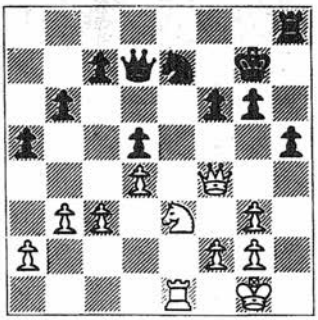
El negro debía jugar 22...T×el+ 23 T×el Te8 con igualdad.

23	Cf3	f6
24	Cd2	Rf7
25	Cf1	h5
26	T×e8	T×e8
27	Df3	Th8

De nuevo 27...h4 habría reducido la ventaja blanca al mínimo.

28	Ce3	Ce7
29	Te1	g6
30	Df4	Rg7 (73)

73



31	g4	g5
32	Df3	hg
33	C × g4	Dd6
34	g3	c6
35	c4	f5
36	De3	Cg6
37	c5	Dd8
38	Ce5	bc
39	C × c6	Df6
40	De6	cd
41	D × d5	d3
42	Dd7 +	Df7
43	Ce7	Rh7
44	Rg2	Te8
45	Th1 +	Ch4 +
46	gh	D × e7
47	D × f5 +	Rg7
48	hg	Db7 +
49	f3	Te2 +
50	Rf1	Rg8
51	D × d3	Te8
52	Dd8 +	Rg7
53	Dd4 +	

las negras se rinden.

Karpov-Viktor Korchnoi
6ª partida
Apertura española

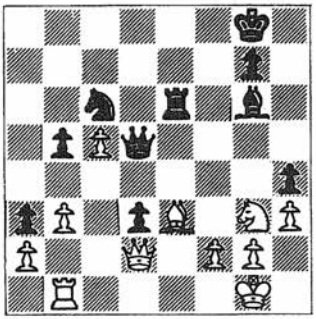
1	e4	e5
2	Cf3	Cc6
3	Ab5	a6
4	Aa4	Cf6
5	0-0	C × e4
6	d4	b5
7	Ab3	d5
8	de	Ae6
9	c3	Ac5
10	Cbd2	0-0
11	Ac2	Af5
12	Cb3	Ag6
13	Cfd4	A × d4
14	cd	a5
15	Ae3	a4
16	Cc1	a3
17	b3	f6
18	ef	D × f6
19	Ce2	Cb4
20	Ab1	De7
21	De1	Tfe8
22	Cf4	Af7
23	Dc1	c5
24	dc	Df6
25	A × e4	T × e4
26	Ce2	

Había planeado continuar con 26 Dd2, pero la rechacé a causa de 26...Db2. Actualmente 26 Dd2 se considera la jugada más fuerte en esta posición, ya que se puede contestar a 26...Db2 con 27 Tfdl, presionando sobre el Pd5. Después de 27...Td8 o 27...Tae8 el negro tendría compensación por el peón, pero no más.

26	...	d4
27	Cg3	Tee8
28	Dd2	Cc6
29	Ag5	De5
30	Tac1	d3
31	Tfd1	Ag6
32	Ae3	Te6
33	Af4	Df6
34	Te1	Tae8
35	T×e6	T×e6
36	Tb1	h5
37	h3	h4
38	Ag5	Dd4
39	Ae3	Dd5 (74)

Este es el error que alteraría radicalmente el curso de la contienda. Desafortunadamente dejé escapar la oportunidad. Cualquier retirada de dama a una posición defensiva hubiera sido mejor, pero incluso en este caso las negras no habrían tenido ningún medio de apoderarse de la iniciativa excepto si el caballo se dirigía a f1.

74



40 Cf1??

Jugué este movimiento demasiado rápido, y esto me trajo dificultades. 40 Ce2 me habría dado ventaja, y no sería fácil defenderse contra 41 Cf4, por ejemplo, 40...Ae4 41 Cf4 Dg5 42 f3 Ce5 43 Tf1 etc.

40	...	Ae4
41	Af4	

Aquí la partida fue aplazada y el blanco abandonó sin reanudar el juego.

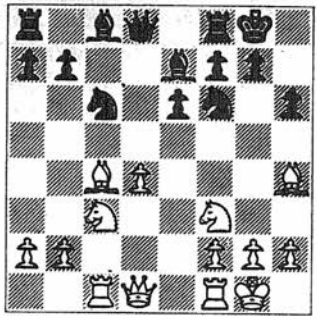
Vicktor Korchnoi-Karpov
9ª partida
Gambito de dama

1	c4	e6
2	Cc3	d5
3	d4	Ae7
4	Cf3	Cf6
5	Ag5	h6
6	Ah4	0-0
7	Tc1	dc

La posición alcanzada tiene reminiscencias con el gambito de dama aceptado. Por supuesto el blanco podía jugar 8 e4 pero como Korchnoi quería cogerme por sorpresa en la apertura eligió un camino menos conocido.

8	e3	c5
9	A×c4	cd
10	ed	Cc6
11	0-0	(75)

75



Aparentemente las blancas han sobrepasado a las negras en el desarrollo, pero hay una sutileza debida a la posición del alfil en h4 que permite al negro llevar a cabo una maniobra típica que equilibra el juego.

11	...	Ch5!
12	A×e7	

Es evidente que 12 Ag3 C×g3 13 hg Af6 no plantearía al negro ninguna dificultad.

12	...	C×e7
13	Ab3	

En este momento el blanco podía solventar el problema de su peón aislado jugando 13 d5, después de lo cual la posición estaría completamente igualada. Korchnoi, sin embargo, prefirió seguir luchando por la iniciativa, aunque esta vez sin éxito.

13	...	Cf6
14	Ce5	Ad7
15	De2	Tc8
16	Ce4	

Korchnoi, viendo que su ataque se debilitaba, intentó reducir el material sobre el tablero. Pero un plan más consistente habría

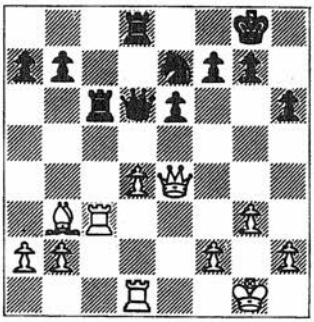
sido 16 Tfe1. Ahora 16...Ac6 no es buena a causa de 17 C×f7! T×f7 18 D×e6 Ced5 (18...De8 19 D×e7) 19 C×d5 C×d5 20 A×d5 y después de l6...Ced5 17 C×d5 C×d5 18 A×d5 ed 19 Df3 el blanco tendría una ligera ventaja. Una continuación alternativa era 16...Ae8 17 Ted1 Ced5 18 C×d5 C×d5 19 Df3 y las posibilidades son equivalentes.

16	...	C×e4
17	D×e4	Ac6
18	C×c6	T×c6
19	Tc3	

El blanco comprende que no puede jugar 19 T×c6 bc!. La posición negra es ya preferible, aunque no hay medios para ganar por el momento.

19	...	Dd6
20	g3	Td8
21	Td1	(76)

76



21	...	Tb6!

La torre rehuye el cambio y se dirige hacia b4. Además el Ab3 debe ahora proteger constantemente al peón b2.

22	De1	Dd7

Esta jugada es la continuación del plan (el asedio del Pd4) y además tiende una trampa. Si 23 Tc5, intentando jugar en la columna c, yo había planeado 23...Td6 24 Tdcl Cc6 25 Aa4 C×d4! 26 A×d7 Cf3+ 27 Rfl C×el, y no es posible 28 A×e6 a causa de 28...Cd3.

23	Tcd3	Td6
24	De4	Dc6
25	Df4	

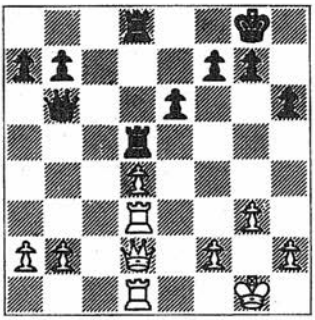
El cambio 25 D×c6 C×c6 pierde un peón.

25	...	Cd5
26	Dd2	Db6

Ahora se amenza 27...Cb4 (27 a3 Ce7) y el blanco se ve forzado a cambiar en d5.

27	A×d5	T×d5 (77)

77



El final de piezas mayores está, en cualquier caso, perdido para el blanco.

28	Tb3	Dc6
29	Dc3	Dd7

Esto amenaza 30...e5, y cualquier intento de impedir esta jugada produce decisivas debilitaciones en el flanco de rey. Pienso que la mejor opción para el blanco consistía en entregar el peón d, con objeto de entrar en un final de torres donde habría algunas posibilidades de tablas.

30	f4	b6
31	Tb4	b5

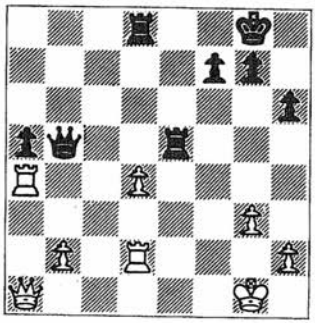
Ahora se amenaza 32...a5, contra lo cual sólo hay una defensa.

32	a4	ba
33	Da3	a5
34	T×a4	Db5

Con cada columna que se abre el radio de acción de las piezas negras aumenta, con lo cual surgen nuevas amenazas contra la insegura posición del rey blanco.

35	Td2	e5
36	fe	T×e5
37	Da1	(78)

78



37	...	De8!

Ahora empieza el asalto final.

38	de	T×d2
39	T×a5	Dc6
40	Ta8+	Rh7
41	Db1+	g6
42	Df1	Dc5+
43	Rh1	Dd5+

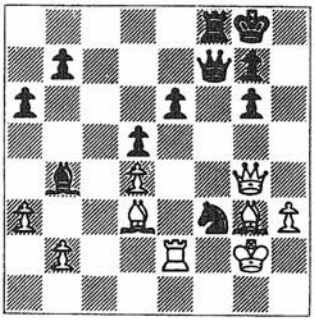
las blancas abandonan.

Viktor Korchnoi-Karpov
13ª partida
Gambito de dama

1	c4	e6
2	Cc3	d5
3	d4	Ae7
4	cd	ed
5	Af4	c6
6	e3	Af5
7	g4	Ae6
8	h3	Cf6
9	Ad3	c5
10	Cf3	Cc6
11	Rf1	0-0
12	Rg2	Tc8
13	Tc1	Te8
14	dc	A×c5
15	Cb5	Af8
16	Cfd4	C×d4
17	T×c8	D×c8
18	ed	Dd7
19	Cc7	Tc8
20	C×e6	fe
21	Te1	a6
22	g5	Ce4
23	Dg4	Ab4
24	Te2	Tf8

25	f3	Df7
26	Ae5	Cd2
27	a3	C×f3
28	g6	hg
29	Ag3	(79)

79



Mi posición era inferior, por supuesto, pero pude haberme salvado con 29...Ch4+ 30 Rh2 (No es favorable al blanco 30 D×h4 Df3+ seguido de 31...D×d3, ni tampoco 30 A×h4 Df1+ 31 Rh2 Ad6+ 32 Ag3 Tf2+) 30...Cf3+ 31 Rh1. Analicé esta variante durante la partida, pero la rechacé debido a 31...C×d4 32 Tf2 Cf5 33 A×f5 ef 34 D×b4. Pero 31...Ch4! me habría dado el empate por lo menos. Si 32 Tf2, 32...Cf5! rescatando el caballo, mientras que el Pd4 cubre al alfil. Queda únicamente por considerar 33 D×h4 Df3+ 34 Tg2 D×d3 35 ab Tf1+ 36 Rh2 Dd1 y el blanco no tiene nada mejor que hacer jaque continuo.

29	...	Ae7
30	Tf2	Ce1+
31	Rh1	D×f2
32	A×f2	C×d3
33	D×e6+	Tf7
34	Ag3	C×b2
35	D×d5	Af6
36	Ad6	g5
37	Db3	A×d4

38	De6	g6
39	De8+	Rg7
40	Ae5+	A×e5
41	D×e5+	Rh7

las negras abandonan.

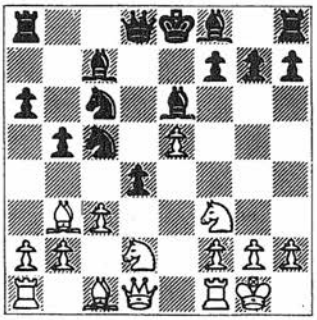
Karpov-Viktor Korchnoi
14ª partida
Apertura española

1	e4	e5
2	Cf3	Cc6
3	Ab5	a6
4	Aa4	Cf6
5	0-0	C×e4
6	d4	b5
7	Ab3	d5
8	de	Ae6
9	Cbd2	

Si el lector retrocede algunas páginas recordará que la variante abierta de la apertura española fue empleada en numerosas ocasiones en el match de Baguio.

9	...	Cc5
10	c3	d4 (80)

80



11	A×e6	

Después de la décima partida de Baguio se especuló mucho acerca de la jugada 11 Cg5. Pero yo suponía que Korchnoi estaba perfectamente preparado para discutir a fondo este tema.

11	...	C×e6
12	cd	

Es algo extraño que esta posición no haya sido jugada anteriormente.

12	...	Cc×d4
13	Ce4	

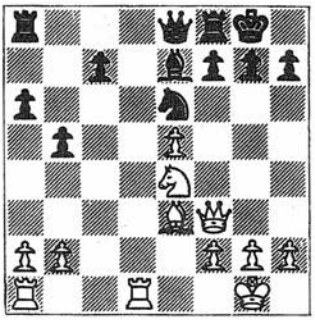
La idea que se oculta tras esta jugada es que después de 13...Ae7 14 Ae3 c5 la posición del caballo negro en el centro no puede mantenerse en vista de la posibilidad b2-b4.

13	...	Ae7
14	Ae3	C×f3+

14...Cf5 era menos mala.

15	D×f3	0-0
16	Tfd1	De8 (81)

81



17	Cf6+!	A×f6

Es fácil apercibirse de que 17... gf 18 ef Ad6 conduce a una posición perdida después de 19 Td4 Rh8 20 Th4, y ahora 20...Tg8 no sirve por 21 T×h7+.

18	ef	Dc8
19	fg	Td8
20	h4!	

El peón se dirige hacia h6, pero el negro no puede capturar en g7: 20...C×g7 21 Ag5 o bien 20...R×g7 21 Ah6+ R×h6 22 Df6+ Rh5 23 D×f7 y el blanco gana rápidamente.
Esto es impreciso. La jugada correcta era 22 b4. Si entonces 22...c4 23 h5 se habría llegado a la posición de la partida pero con la diferencia de que después de 22...De5 el peón b no estaría atacado.

22	...	De5
23	h6	D×b2
24	Td7	

Esta jugada me dio que pensar. Si 24 T×d8+ T×d8 25 Td1 T×d1+ 26 D×d1 De5 27 Dd7 Db8 no sería posible romper la posición negra. 24 A×c5 C×c5 25 T×c5 tampoco conduciría a nada después de 25...D×a2 26 Te1 Dd2!

24	...	T×d7
25	D×a8+	Td8
26	D×a6	De2
27	Tf1	Td1
28	Da8+	Td8

Si 28...Cd8 se ganaría con 29 T×d1 D×d1+ 30 Rh2 Dh5+ 31 Rg3 Dg6+ 32 Rh4 Df6+ 33 Rh3 Df5+ 34 g4.

29	Dc6	

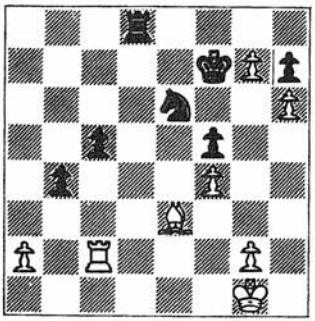
Mediante esta jugada la dama encuentra el camino a casa.

29	...	b4
30	Da4	Dd3
31	Tc1	Dd5
32	Db3	De4

El negro rehuye los cambios, puesto que cada cambio acentúa la fuerza del Pg7 y la posición del rey negro se vuelve cada vez más precaria.

33	Dc2	D×c2
34	T×c2	f5
35	f4	Rf7 (82)

82



El principal defensor de la posición negra es el Ce6. Si es expulsado de la casilla que ocupa no habrá ningún medio de sostener la posición. Por tanto...

36	g4!	Td5
37	gf	T×f5
38	Td2	Tf6
39	Td7+	Rg8
40	f5	

La precipitada 40 Te7 perdería la posibilidad de ganar después de 40...Tg6+! 41 Rf2 T×h6 42 f5 Tf6 etc.

40	...	T×f5
41	Te7	Csg7+
42	T×g7+	Rh8
43	Tc7	Rg8
44	A×c5	Tg5+
45	Rf2	Tg6
46	Ae3	

Korchnoi selló 46...Ta6 pero no reanudó la partida. Las negras abandonan.

Karpov-Viktor Korchnoi
18ª partida
Apertura española

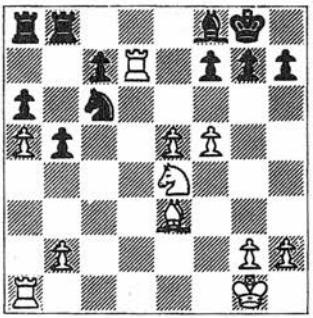
1	e4	e5
2	Cf3	Cc6
3	Ab5	a6
4	Aa4	Cf6
5	0-0	C×e4
6	d4	b5
7	Ab3	d5
8	de	Ae6
9	Cbd2	Cc5
10	c3	d4
11	A×e6	C×e6
12	cd	Cc×d4
13	a4	Ae7
14	Csd4	C×d4
15	Ce4	Ce6

15...0-0!? era mejor, pero después de 16 ab C×b5 17 Ae3, el blanco todavía tendría una ligera ventaja.

16	Ae3	0-0
17	f4	D×d1
18	Tf×d1	Tfb8

19	Td7	Af8
20	f5	Cd8
21	a5	Cc6 (83)

83

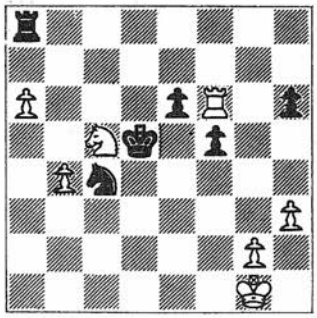


22	e6!	fe
23	f6!	Ce5
24	T×c7	Tc8
25	Tac1	T×c7
26	T×c7	Td8
27	h3	h6
28	Ta7	Cc4
29	Ab6	Tb8

Si 29...Td1+ 30 Rf2 Tb1 31 f7+ Rh7 32 Ta8 gana.

30	Ac5	A×c5+
31	C×c5	gf
32	b4	Td8
33	T×a6	Rf7
34	Ta7+	Rg6
35	Td7	Te8
36	a6	Ta8
37	Tb7	Rf5
38	T×b5	Re5
39	Tb7	Rd5
40	Tf7	f5
41	Tf6	(84)

84



Aquí la posición fue aplazada. El único movimiento racional aquí es 41...e5 (y ésta es la jugada que selló Korchnoi). El blanco no debe responder 42 T×f5, que haría dudosa la victoria. El método más simple y rápido para ganar hubiera sido 42 Ca4 o también 42 Cd7, pero el negro abandonó sin reanudar el juego.

10. 1982: Copa del Mundo TV

Partidas jugadas 67 (+27=34—6)

Ese año jugué bastante, participando en seis torneos. Sólo en la Olimpíada de Lucerna conseguí salir invicto.

En Italia una vez más

Un año y medio después me encontraba de nuevo en Italia. En la competición a doble vuelta celebrada en Turín la primera partida contra el Gran Maestro Ljubomir Ljubojevic me fue adversa.

Ljubomir Ljubojevic-Karpov
Turín 1982
Apertura española

Comentarios de Raymond Keene

1	e4	e5
2	Cf3	Cc6
3	Ab5	a6
4	Aa4	Cf6
5	0-0	Ae7
6	Te1	b5
7	Ab3	0-0
8	c3	d6
9	h3	Ab7

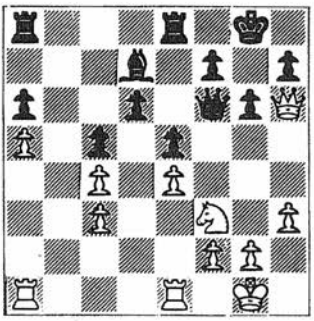
El plan de Karpov no está bien considerado por la teoría, sin embargo parece sólido.

10	d4	Cd7
11	Cbd2	Af6
12	cf1	Te8
13	Cg3	g6
14	Ah6	Ca5
15	Ac2	c5
16	d5	Cc4
17	Dc1	Ag7
18	a4	Ccb6
19	a5	Cc8

19...Cc4 es más agresiva, pero seguiría 20 A×g7 R×g7 21 b3 C×a5 22 Da3 cazando el caballo negro.

20	c4	A×h6
21	D×h6	Df6
22	Ce2	Ce7
23	Cc3	b4
24	Aa4!	Ac8
25	Ac6	C×c6
26	dc	bc
27	cd	A×d7
28	bc	(85)

85



Este es el momento infausto. Aquí podía haber jugado 28...Ae6! 29 Cg5 A×c4 y el blanco tendría que luchar por el empate, por ejemplo, 30 D×h7+ Rf8 31 Dh4 (o 31 Dh6+ Re7 32 Tabl Tab8)31...Re7 etc. (Karpov).

28	...	De7
29	Ted1	Ted8
30	Tab1	Aa4
31	Td2	Tab8
32	Tdb2	T×b2
33	T×b2	f6
34	Tb6	Dc7
35	Ch2!	

No hay que apresurarse a capturar el peón a.

35	...	Ac6
36	Cg4	Tf8
37	f3	f5

Intentando lanzar un contraataque, ya que si se defiende pasivamente con 37...Ab7 sigue 38 Dd2!

38	ef	T×f5
39	Dd2	Rg7
40	T×a6	e4
41	fe	Tf7
42	e5	Dc8
43	Dh6+	Rh8
44	e6	Tg7
45	Tb6	

las negras abandonan.

Sigue a continuación el segundo encuentro:

Karpov-Ljubomir Ljubojevic
Turín 1982
Defensa siciliana

1	e4	c5
2	Cf3	d6
3	d4	Cf6

Aquí el blanco no debe jugar 4 dc C×e4 5 cd Dxd6, sino trasponer a las líneas normales.

4	Cc3	cd
5	C×d4	a6
6	Ae2	e6
7	f4	Dc7
8	0-0	b5

Este plan es arriesgado. El negro tendría una posición más sólida después de 8...Cc6 o 8...Ae7.

9	Af3	Ab7
10	e5	de
11	fe	Cfd7
12	Af4	b4?!

Una continuación de dudoso valor. El negro ya está retrasado en el desarrollo y tiene debilidades en e6 y f7. Hubiera debido jugar 12...Cc6, atacando al activo caballo blanco.

13	Ce4	C×e5
14	Rh1	

Mediante métodos muy simples había conseguido colocar a Ljubojevic en una posición crítica. Ahora 14...Cbd7 no es buena a causa de 15 Cg5 A×f3 (se amenazaba 16 C×f7) 16 Cd×f3 y la casilla f7 no puede ser protegida: 16...Ad6 17 C×e5 C×e5 18 A×e5 ganando el peón f7.

14	...	Ae7
15	Cg5	A×g5
16	A×b7	

Era importante elegir correctamente entre diversas variantes forzadas. Por ejemplo, no está claro que el blanco pueda ganar con 16 A×e5 D×e5 17 A×b7 Ta7 18 Ac6+ Re7 19 Cf3 Dc5.

16	...	D×b7

No había nada mejor. Contra 16...Ta7 hubiera jugado 17 C×e6! fe 18 Dh5+ g6 19 D×g5 Cbd7 20 Ae4 y el negro se encontraría enfrentado a problemas sin solución.

17	A×e5	0-0
18	Dg4	De7 (86)

86

Como respuesta a 18...h6, el blanco podría elegir entre 19 h4 y 19 C×e6.

19	Dg3!

Este movimiento me produjo gran satisfacción. 19 A×b8 Ta×b8 20 Cc6 Dc5 21 C×b8 T×b8 era poco convincente, porque la ventaja blanca sería incuestionable después de 22 Tad1 intentando Td4. Ahora es díficil encontrar una buena continua-

ción, por ejemplo, 19...f6(19...Cd7 20 Ad6 Dd8 21 Cc6) 20 Ad6 Dd7 21 A×f8 R×f8 22 Tad1.

19	...	Tfc8
20	Ad6	Dd7

20...Dd8 sería rechazada enérgicamente con 21 C×e6!

21	Tad1	f6
22	A×b8	Ta×b8
23	h4	A×h4

No hay modo de salvar el juego que hubiera concluido rápidamente si 23...Ah6 24 Cf5 Dc7 25 C×h6+ Rh8(25...Rf8 26 Dg4) 26 Td8+!

24	D×h4	Tc4
25	Dg3	Tbc8
26	Cf5	Da7
27	Cd6	Ac5

Las esperanzas del negro se centraban en 28 C×c8? Th5+

28	Dh3	

las negras se rinden.

La cuenta de Hamburgo

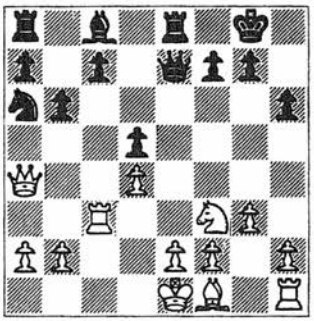
Así es como denominamos las relaciones entre los Grandes Maestros que juegan frecuentemente entre sí en diversos torneos. La historia algo complicada narrada en este capítulo empezó en Inglaterra.

Yasser Seirawan-Karpov
«Phillips & Drew», 1982
Gambito de dama

1	Cf3	Cf6

2	c4	e6
3	Cc3	d5
4	d4	Ae7
5	Ag5	h6
6	Ah4	0-0
7	Tc1	b6
8	cd	C×d5
9	C×d5	ed
10	A×e7	Dxe7
11	g3	Te8
12	Tc3	Ca6
13	Da4	(87)

87



Esta posición no la olvidaré nunca. Aquí decidí sacrificar inmediatamente una pieza y aunque obtuve compensación mi iniciativa se mostró insuficiente.

13	...	c5?!
14	Te3	Ae6
15	D×a6	cd
16	Tb3	Af5
17	Ag2	Ac2
18	C×d4	A×b3
19	C×b3	Tac8
20	Af3	Tc2
21	0-0	T×b2
22	Td1	Td8

23	Cd4	Td7
24	Cc6	De8
25	C×a7	Tc7
26	a4	Da8
27	T×d5	D×a7
28	Td8+	Rh7
29	Dd3+	f5
30	D×f5+	g6
31	De6	

las negras abandonan.

Durante el mismo año me encontré con el Gran Maestro americano en el torneo de partidas rápidas celebrado en Hamburgo. La cuenta de Hamburgo debía ser pagada y por esta razón alcanzamos la misma posición que en el diagrama precedente, pero ahora...

1	Cf3	Cf6
2	c4	e6
3	Cc3	d5
4	d4	Ae7
5	Ag5	h6
6	Ah4	0-0
7	Tc1	b6
8	cd	C×d5
9	C×d5	ed
10	A×e7	D×e7
11	g3	Te8
12	Tc3	Ca6
13	Da4	
13	...	b5!

Después de nuestra partida en Londres analizamos esta jugada y llegamos a la conclusión de que 14 Da5, apoderándose de las casillas negras, parecía bastante fuerte. Pero hacía ya tiempo que no veíamos esta posición y además la analizamos superficialmente.

14 Da5

Evidentemente el blanco no debe seguir con 14 D×b5 Tb8.

14 ... De4! (88)

88

Aunque parezca paradójico las blancas se encuentran casi sin jugada.

15 Rd2

¡La única jugada!

15 ... Te6

Llevé el ataque con precisión. No es buena 15...Db1 debido a 16 D×b5, defendiendo el Pb2, atacando la torre e8 y ganando un tiempo importante para desarrollar el alfil de g2.

16	b3	b4
17	Te3	Db1
18	T×e6	Db2+
19	Rd1	A×e6
20	D×a6	

También aquí el blanco tiene una pieza de ventaja, pero la partida tomó un rumbo distinto a nuestro encuentro anterior.

20	...	Da1 +
21	Rd2	Dc3 +
22	Rd1	Af5
23	Ce1	Tb8

Otra idea era: 23...Da1 + 24 Rd2 D × d4 + 25 Cd3 y ahora elegir entre 25...Dc3 + o 25...c5. Pero preferí el plan adoptado en la partida.

24	D × a7	Tb6
25	e3	Tc6

Esta precisa maniobra garantiza que la torre pueda tomar parte en el ataque final. El negro amenaza 26...Ag4 + 27 f3 Dc1 + 28 Re2 Db2 +

26	Ac4	

El blanco no puede establecer un *bunker* defensivo: 26 Da8 + Rh7 27 D × c6 D × c6 28 Ad3 A × d3 29 C × d3 Dc3 30 Cc1 permitiría al negro acometer con sus peones 30...c5 31 dc d4!

26	...	Da1 +
27	Rd2	Db2 +
28	Rd1	dc
29	Da8 +	Rh7
30	D × c6	

La ventaja material del blanco es ya de una torre, sin embargo la lucha ha terminado.

30	...	c3

Las blancas abandonan. Esta partida fue galardonada con el premio a la mejor partida del torneo.

Dos horas de alegría y aflicción

En el mismo torneo de partidas rápidas de Hamburgo —donde

cada jugador disponía de una hora para toda la partida— me encontré en dificultades en una partida con Boris Spassky. El torneo se dividió en dos grupos. Cada uno de nosotros venció en su respectivo match de semifinales. A continuación disputamos un mini-match a dos partidas. La primera fue jugada posicionalmente y la gané.

Karpov-Boris Spassky
Hamburgo 1982
Defensa Pirc

1	e4	d6
2	d4	Cf6
3	Cc3	g6
4	Cf3	Ag7
5	Ae2	0-0
6	0-0	Ag4
7	Ae3	Cc6
8	Dd2	Te8

La variante principal sigue 8...e5 9 d5 Ce7

9	Tfe1!	a6

Esta jugada es sólo una leve interrupción del desarrollo, pero en cualquier caso es un tiempo perdido. La precisión de la jugada blanca se evidencia en la siguiente variante 9...e5 10 d5 A×f3 11A×f3 Cd4 12 Ad1! y el caballo negro podría ser eventualmente cazado. La necesidad de conservar libre la casilla d1 fue lo que me indujo a postergar la jugada 9 Tad1.

10	Tad1	A×f3
11	A×f3	e5
12	de	

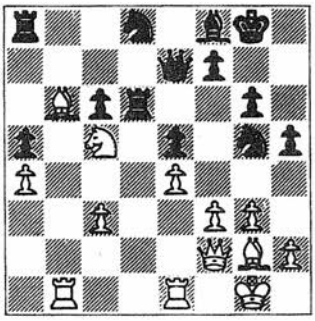
Ahora 12 d5 no consigue nada, ya que después de 12...Cd4 el Af3 no puede evitar ser capturado.

12	...	de
13	Ca4!	De7

Después del cambio de damas el negro se enfrentaría a varios problemas duraderos. El más importante de ellos es que el alfil de casillas blancas no tiene oposición. En el desarrollo de la partida este hecho llegará a ser de gran importancia.

14	c3	b6
15	De2	Cd8
16	b3	Ce6
17	g3	h5
18	Cb2	b5
19	Cd3	Cd8
20	Ag2	c6
21	f3	Cb7
22	Ah3	a5
23	a4	ba
24	ba	Ch7
25	Df2	Ted8
26	Ab6	Td6
27	Cc5	Cg5
28	Ag2	Af8
29	Tb1!	Cd8 (89)

89



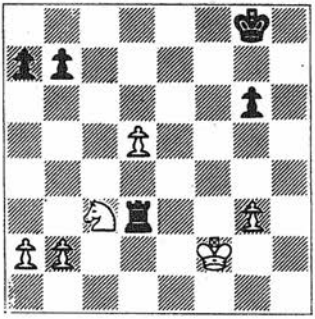
30	f4	Tf6
31	Cd3	ef
32	gf	Cge6
33	e5	Tf5
34	Ae4	Cg7
35	Ac5	De6
36	A×f8	RDf8
37	Cc5	De7
38	Ted1	T×f4
39	Cd7+	D×d7
40	T×d7	T×f2
41	R×f2	Cge6
42	Td6	Tc8
43	Tb6	c5
44	Tb5	Re7
45	T×a5	Tc7
46	Tda6	f5
47	ef+	R×f6
48	Ta7	Tc8
49	Ta8	Tc7
50	T5a7	T×a7
51	T×a7	g5
52	Ad5	e5
53	A×e6	C×e6
54	a5	Rd5
55	Te7	Cf4
56	a6	

las negras abandonan.

Nuestra segunda partida se desarrolló de un modo dramático. En ella la falta de tiempo para planificar el juego llegó a ser el factor más importante.

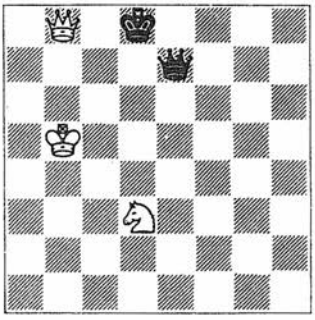
Boris Spassky-Karpov
Hamburgo 1982

90



El gambito de rey, adoptado por Spassky en esta partida, produjo un juego complicado en el que se cometieron numerosos errores. El resultado de la partida resulta increíble si observamos la posición del diagrama anterior, pero la causa no fue otra que el reloj: Spassky tenía cinco minutos y yo sólo uno. ¡En el juego rápido que siguió las negras descuidaron nada menos que su torre! Conseguimos eliminar todos los peones, pero creando un par de damas en el proceso. En el final de dama contra dama y caballo hay grandes posibilidades de hacer tablas, pero lógicamente, hay que tener en cuenta el factor tiempo. No hubo manera de reconstruir la partida, ya que jugamos rapidísimamente, pero alcanzamos una posición tan poco corriente como la que se ve en el diagrama que sigue.

91



Por consiguiente detuve el reloj.
Ambas partidas se jugaron el mismo día con un breve intervalo entre ellas, pero pienso que esto no altera la idea de este libro. En las dos partidas de quince minutos que se jugaron a continuación para desempatar conseguí un punto y medio, adjudicándome el primer puesto.

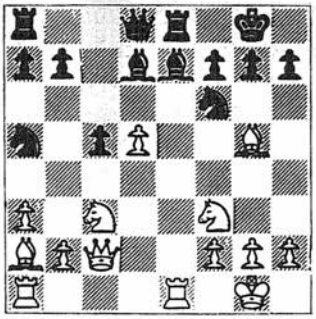
Dos duelos en la apertura

Cuando un Gran Maestro coincide con otro frecuentemente en varios torneos piensa a menudo en las partidas precedentes. Estos duelos teóricos pueden tener lugar a lo largo de varios años. Algunas veces, por el contrario, las batallas se producen en un corto período de tiempo. Sólo un mes y medio separa estas dos partidas con Lajos Portisch.

Karpov-Lajos Portisch
Tilburg 1982
Defensa Petroff

1	e4	e5
2	Cf3	Cf6
3	C×e5	d6
4	Cf3	C×e4
5	d4	d5
6	Ad3	Ae7
7	0-0	Cc6
8	Te1	Af5
9	c4	Cb4
10	Af1	dc
11	Cc3	Cf6
12	A×c4	0-0
13	a3	Cc6
14	d5	Ca5
15	Aa2	c5
16	Ag5	Te8
17	Da4	Ad7
18	Dc2	(92)

92



18	...	h6
19	Ah4	C×d5
20	C×d5	

Esto constituye un error táctico. Pude mantener una prometedora ventaja con 20 A×e7 C×e7 21 Tad1, con la amenaza 22 Ce5,. contra la cual 21...Dc7 es inefectiva: 22 A×f7+ R×f7 23 T×d7. Por otro lado, 21...Cc6 permite 22 Db3.

20	...	A×h4
21	T×e8+	A×e8
22	De4	Af6
23	Ab1	

Parece que la posición negra es desesperada, por ejemplo, 23...g6 24 D×e8+, pero...

23	...	Rf8!
24	Dh7	D×d5
25	Ae4	Dd6
26	Dh8+	Re7
27	Ac2	Cc6
28	Aa4	Cd4
29	C×d4	A×d4
30	Te1+	Rf6
31	A×e8	Df4
32	Tf1	De5

las blancas abandonan.

Karpov-Lajos Portisch
25ª Olimpíada, Lucerna 1982
Defensa Petroff

1	e4	e5
2	Cf3	Cf6
3	Cxe5	d6
4	Cf3	Cxe4
5	d4	d5
6	Ad3	Ae7
7	0-0	Cc6
8	Te1	Af5
9	c4	Cb4
10	Af1	(93)

93

10	...	0-0
11	a3	Cc6
12	cd	

Anteriormente había jugado aquí 12 Cc3 C×c3 13 bc dc 14 A×c4 Ca5 15 Aa2 Ad6 16 Ag5 con ligera ventaja. Pero sentí que era mejor evitar esta variante con el Gran Maestro húngaro, y por tanto decidí seguir otro camino.

12	...	D×d5

13	Cc3	C×c3
14	bc	Ag6

La posición central del negro es muy débil. Puede perder rápidamente después de 14...Ad6 15 c4 Da5 16 Ad2, o de 14...Tfe8 15 Ce5 C×e5 16 T×e5 Dd7 17 Df3 con muchas amenazas. El blanco también mantendría la ventaja de apertura si 14...Tad8 15 Af4 o 14...Ag4 15 Tb1.

15	c4	Dd7

Si 15...Dd6, impidiendo así que el caballo blanco se centralice con ganancia de tiempo, las blancas replicarían con 16 d5 Af6 17 c5!

16	d5	Af6
17	Ta2	

Naturalmente es una pena perder un tiempo, pero era demasiado forzado sacrificar la calidad con 17 Ag5 A×a1 18 dc D×d1 19 D×d1, ya que después de 19... Af6 20 cb Tab8 el importante peón de b7 no puede defenderse.

17	...	Ca5
18	Af4	Tfe8

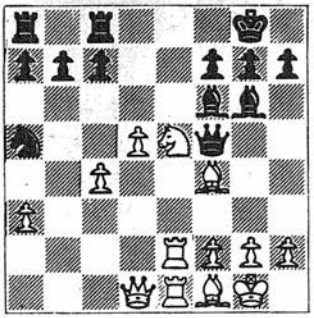
Contra la relativamente mejor 18...b6 hubiera mantenido la ventaja con 19 Ce5 A×e5 20 T×e5 Tfe8 21 Tae2.

19	Te2	Tec8?

Evidentemente la posición negra no sería nada agradable después de 19...T×e2 20 D×e2, amenazando 21 Ce5, pero tras 19...Tec8? la partida está prácticamente ganada.

20	Ce5	Df5 (94)

94



El curso del juego ya no puede ser alterado. Si 20...A×e5 21 T×e5 con la desagradable amenaza 22 Te7.

21	Ad2!	

No sólo el caballo está en peligro, también la dama está amenazada, por ejemplo, 21...b6 22 g4! Dc2 23 D×c2 A×c2 24 A×a5 25 A×e5 T×c2 y las negras han perdido pieza.

21	...	C×c4
22	g4!	

22 C×c4 D×d5 23 Af4 es también muy fuerte pero la jugada de la partida es decisiva. Ahora tanto 22...Dc2 23 D×c2 A×c2 24 C×c4 como 22...D×e5 23 T×e5 C×e5 24 g5 son desesperadas.

22	...	C×e5
23	gf	Cf3+
24	Rg2	Ah5
25	Da4	Ch4+
26	Rh3	A×e2
27	A×e2	

las negras abandonan.

Mi partida con García Palermo correspondiente al Torneo In-

ternacional de Mar del Plata la veremos en el próximo capítulo.

Karpov-Jann Timman
Mar de Plata 1982
Defensa siciliana

Comentarios de Raymond Keene y Andrew Whiteley

1	e4	c5
2	Cf3	e6
3	d4	c×d4
4	C×d4	Cf6
5	Cc3	d6
6	g4!?	

Una inmediata actitud agresiva, popularizada por Keres. Quien quiera informarse acerca de la jugada protagonista de la triste experiencia del blanco en esta partida puede consultar la excelente monografía de la variante de Jon Kinlay.

6	...	h6
7	Tg1?!	

Karpov en esta posición había ensayado 7 g5 y 7 h4, ambas jugadas parecen preferibles. En el desarrollo del juego de Karpov no hay nada que justifique las debilidades creadas en su séptima jugada.

7	...	Ae7
8	Ae3	Cc6
9	Ae2	a6
10	Dd2	C×d4
11	D×d4	e5!
12	Dd2	Ae6
13	Af3?!	

Relegando el alfil a un papel pasivo, que se mantendrá durante

el juego. Aunque algo arriesgada, 13 0-0-0 era el mejor medio de impedir ...d5.

13	...	Cd7
14	Cd5	Ag5
15	0-0-0	Tc8
16	Rb1	A×d5
17	e×d5	

Después de 17 D×d5 A×e3 18 f×e3 las debilidades de los peones blancos son más importantes que la debilidad del peón d6.

17	...	Cc5
18	Th1	Df6
19	Ag2	A×e3
20	f×e3	Dh4
21	Af3	0-0

El negro posee ahora una ventaja duradera basada en la superioridad de su caballo, el control de las casillas negras y las debilidades de los peones blancos. La única posibilidad del blanco es abrir líneas en el flanco de rey, pero no lo podrá conseguir.

22	De1	Dd8
23	e4?!	

Ganando espacio pero creando un nuevo objetivo de ataque para el negro.

23	...	Db6
24	De3	Db5
25	h4	

El propio Karpov censuró esta jugada, pero es difícil encontrar una significativamente mejor.

25	...	Ca4
26	Db3	Tc3

27	Th3?!	

27 Td3 era algo mejor.

27	...	Tfc8
28	c3	T8c7
29	Ra1?!	

(¡Ver la jugada 32!)

29	...	Dd7
30	Ae2	b5
31	a3	a5
32	Rb1	Tb7
33	Tg3	g6
34	g5	h5!

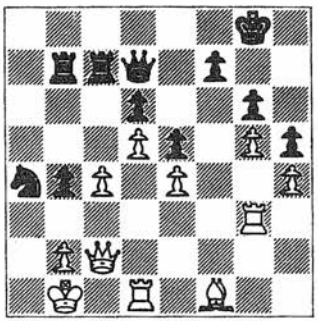
Poniendo de manifiesto la quiebra total de la estrategia blanca al anular su ofensiva en el flanco de rey.

35	Af1	T5c7
36	Dc2	b4!

Después de una cuidadosa preparación Timman abre la posición con efectos decisivos.

37	a×b4	a×b4
38	c4	(95)

95



38	...	b3
39	Dg2	Tb4
40	Dh3	D×h3!

Una decisión ponderada. Timman rehuye la posibilidad de atacar y entra en un final en el cual la mayoría de peones blancos le parecen bastante débiles.

41	T×h3	Cc5
42	Rc1	

Si el blanco intenta defender su peón e, el holandés triunfaría rápidamente en la columna a.

42	...	C×e4
43	Te3	Cc5
44	Rd2	Ca4
45	Tc1	C×b2
46	c5	Td4+
47	Re2	T×c5
48	T×c5	d×c5
49	T×b3	Cc4
50	Tc3	T×h4
51	Re1	Te4+

las blancas se rinden.

Nuestro siguiente encuentro, un año y medio después, fue completamente distinto.

Timman-Karpov
Londres «Phillips & Drew» 1984
Apertura escocesa

1	e4	e5
2	Cf3	Cc6
3	d4	ed

4	C×d4	

Aquí ya se puede elegir. En la partida contra Ljubojevic había jugado 4...Ac5, pero era evidente que Timman tenía alguna cosa preparada en esta variante. ¡No, mejor no repetirla!

4	...	Cf6
5	C×c6	bc
6	e5	De7
7	De2	Cd5
8	c4	Aa6
9	De4	

Esta réplica se basa en varios factores psicológicos. Si 9...Cf6 la dama no tiene mejor retirada que volver a e2, y si el caballo vuelve al centro con 10...Cd5, entonces el blanco continuaría normalmente con 11 Cd2, mostrando que no está interesado en las tablas. Pero la posición de la dama en e4 es tan activa como insegura. Por esto no me sedujo la repetición de jugadas.

9	...	Cb6
10	Cd2	0-0-0

El negro ha completado su estrategia de apertura y ha llegado el momento para Timman de mostrar sus intenciones. El podía simplemente haber empleado una táctica de espera, defendiendo sus peones de e5 y c4, pero decidió abrir el juego confiando en atacar al rey negro. Sin embargo pronto quedará claro que su propio rey está en mayor peligro que el de las negras.

11	c5	A×f1
12	cb	Aa6
13	ba	

Si 13 bc el negro olvidaría el peón e iniciaría un contrajuego inmediato con Td8-e8.

13	...	Rb7

14 Cb3

Cf3 habría sido más cautelosa, pero Timman con esta jugada desarrolla su plan, intentando después Ac1-e3 y Ta1-c1 y finalmente lanza su caballo contra el rey negro. ¡En cuanto a mí, no tenía tiempo que perder!

14	...	f6
15	f4	fe
16	fe	Te8
17	Af4	(96)

96

Este fue un momento importante. Lo primero que pensé fue 17...Db4+ 18 D×b4 A×b4+ 14 Rd1 Ac4. En esta tranquila posición tendría un juego algo mejor debido a mi pareja de alfiles. Pero consideré que mi posición era bastante segura en cualquier caso y me pareció que cambiando damas mi posición perdería algo de vitalidad. Por lo tanto decidí mantener el ataque, aunque esta continuación entrañaba ciertas dosis de riesgo.

17	...	Dh4+!
18	g3	Dh5
19	Tc1	

El rey blanco está bajo vigilancia, pero también tenía que pensar en la seguridad de mi propio rey. Timman amenazaba con-

tinuar con 20 T×c6. En esta complicada posición conseguí encontrar la jugada más interesante de toda la partida.

19	...	Ra8!

No sólo para situar a mi rey más lejos de las piezas blancas, sino también para incrementar el radio de acción del Aa6, lo cual será importante en el final.

20	h4	

Ahora 20 g5 no es buena porque después de 21 hg la torre de h1 está defendida. No obstante la posición blanca es bastante inestable y con todas sus piezas comprometidas un simple golpe podría destruirla.

20	...	d5
21	De3	

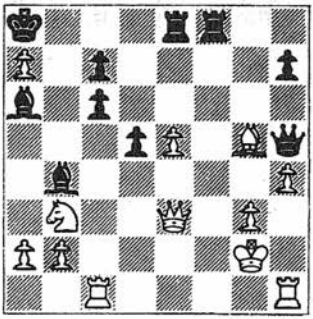
La dama no debe perder de vista e2. Contra 21 Dc2 habría jugado 21...T×e5+ 22 A×e5 D×e5+ 23 Rf2 Ad6 con una iniciativa peligrosa.

21	...	g5

Esta jugada es ahora posible porque la torre de h1 no está defendida.

22	A×g5	Ab4+
23	Rf2	Thf8+
24	Rg2	(97)

97



No servía 24 Af4: 24...T×e5 25 Dd4 T×f4+ 26 gf Te2+ y todo ha terminado. Por supuesto la jugada elegida por Timman tampoco logra salvarlo.

24	...	T×e5
25	D×e5	Df3+
26	Rh2	Df2+

y las blancas abandonan, ya que si 27 Rh3 la batalla termina con 27...Ac8+ 28 g4 Tf3+.

11. 1983: Otro título soviético

Partidas jugadas 67 (+25=39—3)

Resulta que de los tres jugadores que me derrotaron en 1983, hasta la fecha sólo he vuelto a jugar con uno de ellos.

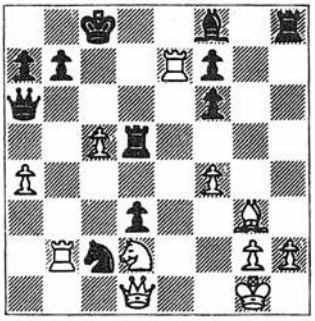
Karpov-Tony Miles
Londres 1983
Defensa Caro-Kann

Este torneo se jugó con un límite de tiempo distinto al habitual. Cada jugador disponía de una hora para las cuarenta primeras jugadas, a continuación media hora para el resto de la partida.

1	e4	c6
2	d4	d5
3	Cd2	de
4	C×e4	Cf6
5	C×f6+	gf
6	Cf3	Af5
7	Af4	Cd7
8	c3	Db6
9	b4	e5
10	Ag3	0-0-0
11	Ae2	h5
12	0-0	Ae4

13	Cd2	Ad5
14	A×h5	ed
15	c4	Ae6
16	a3	Ce5
17	Te1	d3
18	c5	Db5
19	Tb1	Ah6
20	a4	Da6
21	f4	Cc4
22	b5	ab
23	T×b5	Ca3
24	Tb2	Cc2
25	Af3	Ad5
26	Te7	Af8
27	A×d5	T×d5 (98)

98



28 Tb×b7

Este error fue debido a la presión del reloj. Con 28 Te×b7 habría obtenido un juego normal.

28	...	A×e7
29	T×e7	Dc6
30	T×f7	T×c5
31	Dg4+	f5
32	Dg7	

Era interesante 32 T×f5 con una posición complicada.

32	...	Te8
33	h4	Ce3
34	Af2	Tc1+
35	Rh2	Cg4+
36	Rg3	C×f2
37	Cf3	Ce4+
38	Rh2	d2
39	C×d2	C×d2

El blanco pierde por tiempo.

Karpov-Miles
Oslo 1984
Defensa Caro-Kann

1	e4	c6
2	d4	d5
3	Cd2	de
4	C×e4	Cf6
5	C×f6+	gf
6	c3	Af5
7	Cf3	Cd7
8	Af4	Db6

Hasta aquí repetimos nuestra partida de Londres. Llegó el momento de variar.

9	Ad3	A×d3
10	D×d3	D×b2

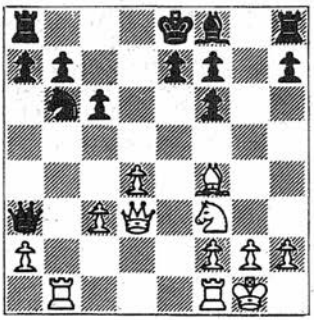
Estaba seguro de que Miles quería capturar este peón. Después de esto el centro lucha contra el flanco.

11	0-0	Da3

La dama huye de la columna peligrosa. Además evita el avance del peón c.

12	Tfb1	Cb6 (99)

99



13	Ac7	Ah6
14	A×b6	ab
15	T×b6	Ta7
16	Tab1	0-0
17	T×b7	D×a2

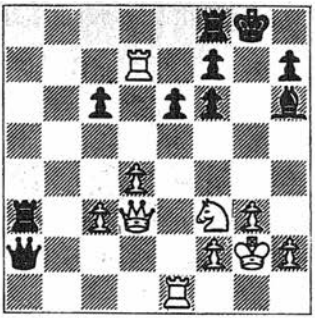
La fase de apertura ha concluido. La ventaja blanca se fundamenta en su fuerte cadena de peones y la mejor coordinación de sus piezas.

18	g3	e6
19	Rg2	Ta3
20	Td7	

La idea de esta jugada es impedir que la dama se sitúe en d5, y prepara la doblada de torres en la séptima fila. Otro buen plan era 20 T1b6 Dd5 (20...Tc8 21 T×f7!) 21 Tc7, completando el asedio del peón.

20	...	Ae3!
21	Tf1	Ah6
22	Te1	Db3 (100)

100



El plan blanco se realizaría en la variante 22...Db2 23 T×e6! T×c3 24 Df5 T×f5 25 D×f3 fe 26 De4. La jugada de Miles es un intento de defender el Pe6, pero si hubiera visto la combinación que sigue seguramente hubiera preferido 22...Ta7.

23	d5!	

Ahora si 23...cd se ha roto la comunicación entre la dama y el Pe6, y 24 Txe6 es de nuevo posible.

23	...	ed
24	Df5	Dxc3
25	Te7	

Las negras tienen dos peones de ventaja pero la presión contra su posición sigue aumentando. Se amenaza 26 Dh5.

25	...	Dd3
26	D×f6	Dg6
27	D×g6+	hg

Si 27...fg, 28 Ce5 intentando 29 Cg4 es una buena respuesta.

28	Ce5	Ag5
29	T×f7	T×f7
30	C×f7	Af6
31	Ch6+	Rh8

32	Td6	Ag7
33	Cf7+	Rg8

33...Rh7 era más sólida.

34	Cg5	Ta8
35	T×c6	d4
36	T×g6	Rh8
37	Td6	Te8
38	Cf3	

Las negras abandonan.

12. 1984: Preparándome contra Kasparov

Partidas jugadas 26 (+10=15—1)

En 1984 jugué bien, ganando el torneo «Phillips & Drew» en Londres, y el match contra Andersson en el encuentro URSS-Resto del Mundo, también en Londres. Durante ese año no me fue posible conseguir ninguna revancha, ya que no coincidí con ninguno de los jugadores con los que tengo una «deuda». Gané en el torneo de Londres, pero en mi partida con Torre intenté aumentar mi margen de ventaja corriendo demasiados riesgos y terminé perdiendo. Este es el motivo de que no haya victorias en este capítulo, sólo derrotas y, además, incluyo las partidas que todavía no han tenido revancha.

Torre-Karpov
Londres «Phillips & Drew», 1984
Defensa nimzo-india

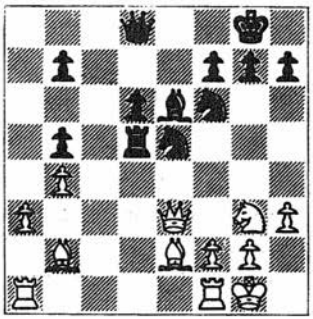
1	d4	Cf6
2	c4	e6
3	Cc3	Ab4
4	e3	c5
5	Ce2	cd
6	ed	0-0
7	a3	Ae7
8	d5	ed

9	cd	Ac5
10	b4	Ab6
11	Ca4	d6
12	C×b6	ab
13	Cg3	Te8+
14	Ae2	Te5

Esta idea es arriesgada. Era más sólido 14...Ca6, atacando el Pb4 e intentando transferir el caballo a c7.

15	Ab2	T×d5
16	Dc1	Cc6
17	0-0	Ce5
18	De3	Ae6
19	h3	b5 (101)

101



20	Tac1	Ad7
21	Tfe1	Tc8
22	T×c8	D×c8
23	f4	Cg6
24	A×f6	gf
25	Af3	Dc4
26	A×d5	D×d5
27	Ce4	Rg7
28	C×f6	R×f6
29	Dc3+	Ce5
30	fe+	de

31	Tf1 +	Re6
32	Dc2	e4
33	Dc3	f5
34	Dg7	Dd2
35	D × h7	De3 +
36	Rh2	Dg5
37	h4	Dg4
38	h6 +	Re5
39	g5	D × g5
40	hg	e3
41	g6	Rf6
42	g3	Ae6
43	f4	e2
44	e1	Ac4
45	g7	

Las negras abandonan.

Partidas sin revancha

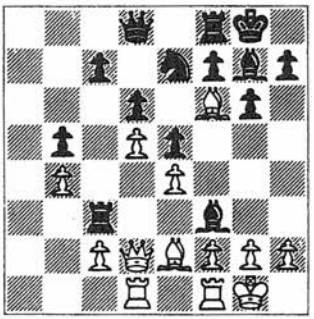
Karpov-Zurab Azmaiparashvili
50ª Campeonato de la URSS
Moscú 1983 Defensa Pirc

1	e4	d6
2	d4	g6
3	Cf3	Cf6
4	Cc3	Ag7
5	Ae2	0-0
6	0-0	Ag4
7	Ae3	Cc6
8	Dd2	e5
9	d5	Ce7
10	Tad1	b5!
11	a3	a5
12	b4	ab

13	ab	Ta3
14	Ag5	T×c3
15	A×f6	A×f3

(102)

102



16	A×f3	Ta3
17	A×g7	

Se habría alcanzado una pacífica igualdad después de 17 A×e7 D×e7 18 Ae2! Dd7 19 Ta1 Tfa8 20 T×a3 T×a3 21 Dc1 Ta4 22 Db2 seguido de Ta1.

17	...	Rg7
18	Ta1	Da8
19	T×a3	D×a3
20	Ae2	Db2
21	Td1	f5
22	ef	C×f5
23	c3	D×d2
24	T×d2	Ta8
25	A×b5	Ta3
26	Tc2	Ce7
27	f4	ef
28	Ac6	Cf5
29	Rf2	Ce3
30	Tc1	Rf6
31	g3	Re5

32	Rf3	g5
33	gf+	gf
34	h4	C×d5
35	A×d5	R×d5
36	R×f4	Rc4
37	Te1	T×c3
38	Te7	R×b4
39	T×h7	d5
40	Re5	c6
41	Rd4	

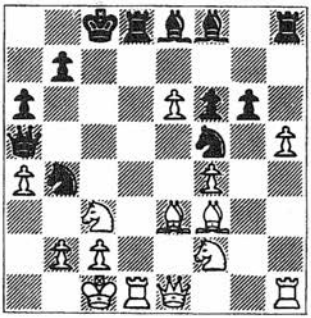
y el blanco abandonó sin reanudar el juego.

Karpov-Hartmann
Campeonato abierto RFA Hanover 1983
Defensa siciliana

1	e4	c5
2	Cf3	d6
3	d4	cd
4	C×d4	Cf6
5	Cc3	e6
6	g4	a6
7	g5	Cfd7
8	Ag2	Cc6
9	A4	Ae7
10	h4	h6
11	gh	g6
12	Cf3	Cde5
13	Cg5	f6
14	Ch3	Af8
15	f4	Cf7
16	Ae3	Da5
17	Dd2	C×h6
18	Cf2	Ad7
19	Af3	0-0-0
20	0-0-0	Ae8

21	h5	d5
22	ed	Cf5
23	De1	Cb4
24	de	(103)

103



El blanco tiene mejor posición y dos peones de ventaja.

24	...	T×d1+
25	A×d1	

La partida se habría ganado fácilmente con 25 Cf×d1.

25	...	Ac6
26	Tg1	

Todavía tendría ventaja con 26 Cfe4

26	...	gh
27	Rb1	C×e3
28	D×e3	Ac5
29	De1	Db6
30	Tf1	f5
31	Cd3	C×d3
32	cd	Ag2
33	a5	Dd6
34	Tf2	A×f2
35	D×f2	Ac6

36	Ab3	h4
37	Da7	h3
38	e7	h2
39	Ae6+	D×e6
40	Da8+	Rd7
41	D×h8	h1D+

las blancas abandonan.

Igor Ivanov-Karpov
Moscú 1979
Defensa siciliana

Comentarios de Raymond Keene

1	e4	c5
2	Cf3	e6
3	d4	cd
4	C×d4	a6
5	Cc3	b5
6	Ad3	Ab7
7	0-0	Ce7
8	Rh1	Cbc6
9	C×c6	C×c6
10	Dg4	h5

Después de este audaz avance el negro difícilmente puede pensar en un futuro enroque, pero este inconveniente puede compensarse por la iniciativa que puede alcanzar en el flanco de rey.

11	De2	Ce5
12	f4	Cg4
13	Tf3	Dh4
14	h3	Ac5
15	Ad2	

La conclusión lógica de la partida habría sido 15...Cf2+ 16 Rh2 Cg4+ 17 Rh1 Cf2+ etc, con jaque perpetuo. Karpov rehusó esta continuación, probablemente, no por razones objetivas, sino porque sentía que «debía» ganar a Ivanov. Este tipo de actitud es la responsable de muchas de las derrotas de jugadores fuertes contra adversarios más débiles que ellos.

15	...	g6
16	Taf1	De7
17	a3	f5
18	Te1	Df8
19	b4	Ad4
20	a4	Tc8
21	Cd1	Df6
22	c3	Aa7
23	ab	ab (104)

104

24	ef	gf
25	A×b5	A×f3
26	D×f3	Tc7
27	c4	Ad4
28	Dd5	Rd8
29	Dd6	Cf2+
30	C×f2	A×f2
31	Ae3	A×e3
32	T×e3	De7
33	Dd2	Re8

34	Dd4	Tg8
35	Db6	Dg7
36	D × e6 +	Rd8
37	Dd5	Ta7
38	Td3	Ta1 +

Era correcta 31...h4, después de la cual el blanco hubiera tenido que forzar las tablas.

39	Rh2	Ta2
40	Ac6	Ta7
41	Dc5	Tc7
42	Db6	

las negras se rinden.

S. García-Palermo-Karpov
Mar de Plata 1982
Defensa nimzo-india

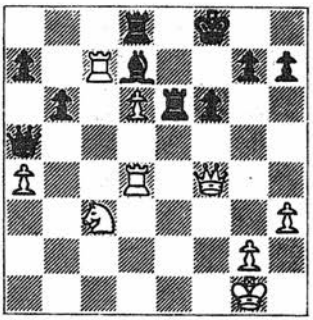
1	d4	Cf6
2	c4	e6
3	Cf3	b6
4	Cc3	Ab4
5	e3	0-0
6	Ad3	d5
7	0-0	Ab7
8	cd	ed
9	Ce5	Ad6
10	f4	c5
11	Df3	Cc6
12	Ad2	cd
13	C × c6	A × c6
14	ed	Dd7
15	f5	Tfe8
16	Af4	Ce4
17	A × d6	D × d6

18	A×e4	de
19	De3	f6
20	d5	Ad7
21	Tad1	Te5
22	C×e3	Db4
23	Td4	D×b2
24	Tf2	Db1+
25	Tf1	Dc2
26	Tf2	Db1+
27	Tf1	Db5

Aquí habíamos repetido la posición tres veces, se podía exigir el empate.

28	a4	Da5
29	d6	T×f5
30	Tc1	Td8
31	Tc7	Te5
32	h3	Rf8
33	Df4	Te6
34	Cc3	(105)

105



34	...	a6
35	Td5	b5
36	Dd4	Tee8
37	ab	Ae6

38	Ta7	Td7
39	T×a6	Dd8
40	Tc5	h6
41	Tac6	Rg8
42	b6	Rh8
43	Cb5	Tb7
44	Cc7	Ad7
45	C×e8	D×e8
46	Tc7	T×b6
47	Tc1	Tb8
48	Rh2	Td8
49	T1c3	Df7
50	Te3	Te8
51	Te7	T×e7
52	de	Ae8
53	Dc5	Rh7
54	Tc8	Ad7
55	Tf8	De6
56	Dc2+	f5
57	D×f5+	

Las negras abandonan.

Puedo segurar que me enfrentaré con uno o varios de estos adversarios en un futuro próximo. Los encuentros con los demás pueden esperar. Por mi parte, estoy preparado para jugar con ellos en cualquier momento. No tener miedo a nadie y esforzarme por conseguir la revancha lo más pronto posible es uno de los puntos cardinales de mi vida ajedrecística.

13. Estadísticas de torneos 1966-84

Desde el «Master» hasta el «Campeonato del Mundo»

Año	*Competición*	*Clasificación*	+	=	—	*Partidas*
1966	Maestros vs. Candidatos a Maestros	3	5	10	0	15
	Cto. URRS equipos junior (tablero juvenil)		5	3	0	8
	URSS vs. Escandinavia, juvenil por equipos (tablero 6)		1	0	1	2
	Total del año		**11**	**13**	**1**	**25**
1967	Trinec (Checoslovaquia) 1967-68	1	9	4	0	13
	Clasificación para el Mundial Juvenil	5	3	1	3	7
	Espartaquiada Rep. Rusa (tablero 2)		4	1	2	7
	Espartaquiada escolar (tablero 2)		5	4	0	9
	Total del año		**21**	**10**	**5**	**36**
1968	Croningen (1968-69)	1	6	8	0	14
	URRS vs. Yugoslavia (tablero 2 juvenil)		3	1	0	4
	URSS vs. Escandinavia, juveniles (tablero 2)		0	1	1	2
	Cto. Universitario de Moscú	1	7	6	0	13
	Cto. URSS por equipos (tablero 1 juvenil)		9	2	0	11
	Total del año		**25**	**18**	**1**	**44**

1969	Clasificación para el Mundial Juvenil	1	5	5	2	12
	URRS vs. Yugoslavia juveniles (tablero 3)		2	2	0	4
	Torneo Ejércitos Amigos, Varsovia (reserva)		1	0	0	1
	Cto. de las Fuerzas Armadas (tablero 2)		5	1	1	7
	Cto. Mundial Juvenil, Estocolmo	1	12	5	0	17
	Match Hungría vs. URRS, Budapest (tablero juvenil)		0	2	2	4
	Total del año		**25**	**15**	**5**	**45**
1970	Cto. Rep. Rusa, cuartos de final, Kuibyshev	1	8	9	0	17
	Caracas	4-8	8	7	2	17
	38° Cto. URRS, Riga	5-7	5	14	2	21
	Total del año		**21**	**30**	**4**	**55**
1971	39° Cto. URRS, semifinal, Daugavpils	1	9	8	0	17
	18ª Olimpíada Estudiantil, Puerto Rico (tablero 3)		7	1	0	8
	Cto. de las Fuerzas Armadas, equipos (tablero 1)		3	3	1	7
	Cto. URRS, equipos, Rostov del Don (tablero juvenil)		6	1	0	7
	39° Cto. URRS, Leningrado	4	7	12	2	21
	Total del año		**23**	**17**	**3**	**43**

1972	Hastings (1971-72)	1-2	8	6	1	15
	Olímpiada URRS, Moscú (tablero 2)		4	3	2	9
	19ª Olimpíada Estudiantil, Graz (tablero 1)		5	4	0	9
	20ª Olimpíada de Ajedrez, Skopje (1 reserva)		12	2	1	15
	San Antonio	1-3	7	7	1	15
	Total del año		**36**	**22**	**5**	**63**
1973	Budapest	2	4	11	0	15
	Match torneo equipos nacionales, Moscú (tablero 2)		2	2	0	4
	Torneo Interzonal, Leningrado	1-2	10	7	0	17
	Cto. Europa equipos, Bath (tablero 4)		4	2	0	6
	41° Cto. URRS, Liga Superior, Moscú	2-6	5	11	1	17
	Madrid	1	7	8	0	15
	Total del año		**32**	**41**	**1**	**74**
1974	Cuartos de final del Torneo de Candidatos vs. Polugaevsky, Moscú		3	5	0	8
	Semifinal de Candidatos vs. Spassky, Leningrado		4	6	1	11
	21ª Olimpíada, Niza (tablero 1)		10	4	0	14
	Final de Candidatos vs. Korchnoi, Moscú		3	19	2	24
	Total del año		**20**	**34**	**3**	**57**

Subtotal del período anterior a la obtención del título de Campeón del Mundo	**214**	**200**	**28**	**442**

Resultados como Campeón del Mundo

Karpov jugó en el primer tablero en todas las competiciones por equipos

Año	*Competición*	*Clasificación*	+	=	—	*Partidas*
1975	El 3 de abril se le adjudicó el título de Campeón del Mundo Portoroz-Ljubliana, Yugoslavia	1	7	8	0	15
	Espartaquiada de los Pueblos de la URRS, Riga		4	3	0	7
	Milán: torneo de clasificación	2	3	7	1	11
	Milán: match semifinal contra Petrosian	=	0	4	0	4
	Milán: match final contra Portisch	Ganó	1	5	0	6
	Total del año		**15**	**27**	**1**	**43**

1976	Skopje, Yugoslavia	1	10	5	0	15
	Cto. por equipos de la URRS, Tbilisi		2	4	0	6
	Amsterdam, Holanda	1	2	4	0	6
	Manila, Filipinas	2	1	4	1	6
	Montilla, España	1	5	4	0	9
	44° Cto. URRS, Moscú	1	8	8	1	17
	Total del año		**28**	**29**	**2**	**59**
1977	Bad Lauterberg, R.F.A.	1	9	6	0	15
	Cto. Europa por equipos, Moscú		5	0	0	5
	Las Palmas, España	1	12	3	0	15
	Torneo del 60° Aniversario de la Revolución de Octubre, Leningrado	4-5	5	10	2	17
	Londres, Inglaterra (TV)	1	3	3	0	6
	Tilburg, Holanda	1	5	6	0	11
	Total del año		**39**	**28**	**2**	**69**
1978	Bugojno, Yugoslavia	1-2	6	8	1	15
	Match del Campeonato Mundial contra Korchnoi	Ganó	6	21	5	32
	Total del año		**12**	**29**	**6**	**47**

1979	Torneo de Campeones, Montreal, Canadá	1-2	7	10	1	18
	Espartaquiada de los Pueblos de la URRS, Moscú		3	3	1	7
	Tilburg, Holanda	1	4	7	0	11
	Waddixveen, Holanda	1	4	2	0	6
	Munich, RFA (retirado)		2	3	0	5
	Total del año		**20**	**25**	**2**	**47**
1980	Cto. Europa por equipos, Skara, Suecia		0	4	1	5
	Bad Kissingen, RFA	1	3	3	0	6
	Bugojno, Yugoslavia	1	5	6	0	11
	Cto. URRS por equipos, RostovdelDon		0	6	1	7
	Amsterdam, Holanda	1	7	6	1	14
	Tilburg, Holanda	1	5	5	1	11
	Buenos Aires, Argentina	4-5	4	7	2	13
	24ª Olimpíada, Valeta, Malta		6	6	0	12
	Total del año		**30**	**43**	**6**	**79**

1981	Linares, España	1	5	6	0	11
	Match torneo por equipos, Moscú		1	5	0	6
	Torneo de Campeones, Moscú	1	5	8	0	13
	Amsterdam, Holanda	2-3	4	6	1	11
	Match Campeonato Mundial contra Korchnoi	Ganó	6	10	2	18
	Total del año		**21**	**35**	**3**	**59**
1982	Mar de Plata, Argentina	3-5	4	7	2	13
	Turín, Italia	1-2	3	8	1	12
	Londres, Inglaterra	1-2	5	7	1	13
	Tilburg, Holanda	1	5	5	1	11
	Hamburgo, RFA (TV) (fase de clasificación)	1	3	3	0	6
	Hamburgo (TV): match final contra Spassky	Ganó	2	1	1	4
	25ª Olimpíada, Lucerna, Suiza		5	3	0	8
	Total del año		**27**	**34**	**6**	**67**

1983	Linares, España	2-3	2	8	0	10
	50° Cto. URRS, Moscú	1	5	9	1	15
	Cto. Europa por equipos, Plovdiv, Bulgaria		1	3	0	4
	Espartaquiada de los Pueblos de la URRS, Moscú		2	3	0	5
	Hanover, RFA	1	8	6	1	15
	Tilburg, Holanda	1	3	8	0	11
	Bath (TV), Inglaterra	2	4	2	1	7
	Total del año		**25**	**39**	**3**	**67**
1984	**(hasta el 1 de julio)**					
	Oslo	1	3	6	0	9
	Londres «Phillips and Drew»	1	6	6	1	13
	URRS vs. Resto del Mundo (tablero 1 vs. Andersson)		1	3	0	4
	Total del año		**10**	**15**	**1**	**26**
	Resultados 1975-1984		**218**	**303**	**32**	**563**
	Gran Total		**432**	**503**	**60**	**1005**

Indice de aperturas

Los números se refieren a las páginas.

Apertura incorrecta (1e4a6), 103
Caro-Kann, 96, 106, 199, 201
Catalana, 116
Escandinava, 94, 127
Escocesa, 194
Española, 43 63, 70, 79, 145, 151, 156, 165, 169, 172
Francesa, 28
Gambito de dama, 30, 45, 49, 67, 75, 85, 143, 149, 158, 163, 177,
India de dama, 109
India de rey, 117
Inglesa, 58, 77, 87, 119, 133, 135, 139
Kann, 23
Nimzo-india, 73, 205
Petroff, 123, 153, 186, 188
Pirc, 52, 88, 182, 207
Siciliana
  Cerrada, 65
  Najdorf, 37, 175
  Reichter-Rauzer, 21, 131
  Scheveningen, 15, 191, 209, 211
  Taimanov, 11, 35

ANATOLY KARPOV

como aprender de las derrotas

Anatoly Karpov destaca por sus excelentes capacidades como jugador de torneos. Cada año participa en varios de ellos y no suele perder más de dos o tres partidas. ¿Cómo reacciona ante estas derrotas? A juzgar por sus propias opiniones, Karpov saca buen partido de una derrota cuando se enfrenta a su vencedor en la siguiente ocasión.

Treinta y dos veces fue derrotado desde su coronación como campeón mundial de ajedrez, en 1975, y todas estas partidas han sido incluidas y analizadas en el presente volumen. Por lo visto, Karpov consiguió tomarse venganza en veintiocho ocasiones, sobre la base de un estudio profundo de sus fallos y de las debilidades del adversario. Aún restan cuatro derrotas que reparar... pero no tardará mucho en conseguirlo.

Karpov es una eficaz combinación de confianza en sí mismo y determinación de hierro, cualidades que, tal como se exponen en el análisis de las partidas de este libro, serán de gran utilidad para el aficionado ajedrecista que está interesado, él también, en aprender de sus propias derrotas.

Anatoly Karpov actual/ex campeón mundial de ajedrez, nació en 1951, alcanzó la categoría de Gran Maestro en 1970 y el título mundial en 1975. Ha defendido la corona con éxito frente a Viktor Korchnoi en dos ocasiones, 1978 y 1981, y frente a Kasparov en 1984 y 1985 (...)

gedisa
DESARROLLOS PRACTICOS

e-GO! Library Español

COMO LO VIO EN TV

¡1250 LIBROS PARA LLEVAR EN SU BOLSILLO!

La velocidad, comodidad y movilidad son suyas. El e-GO! Library Español es una forma innovadora para tener y mantener un suministro fresco y abundante de grandes títulos. Es el mejor entretenimiento y fácil de obtener. El e-GO! Library Español es una unidad flash de memoria USB que pone a miles de los mejores libros de la actualidad su bolsillo!

Cargue su Kindle, iPad, Nook, o cualquier dispositivo con una variedad de ficción y no ficción. En su tiempo libre, elija entre sus temas, títulos y autores independientes favoritos y categorías como: romance, ciencia ficción, misterios, finanzas, biografías, negocios y muchos más.

- ✓ **1,000 LIBROS** indipendientes más populares
- ✓ **BONO**- 250 títulos clásicos
- ✓ **CONTENIDO ÚNICO** / Autores independientes
- ✓ **LLAVE USB PRECARGADA** de 4GB
- ✓ **SIRVE CON TODOS** los lectores y dispositivos
- ✓ **IDEAL** para viajar
- ✓ **AHORRA** innumberables horas de Descargas
- ✓ **EL REGALO** Perfecto

VER MÁS