

**ALGUNOS CASOS
DE INTOLERANCIA
HACIA QUIEN
MANIFIESTA SU FE**

**RECOPIACION IMLG 2018
<http://www.christianconcern.com/>**

JUEZ DEL TRIBUNAL DE EMPLEO: NO EXPRESE NADA ACERCA DE SUS PROPIAS CREENCIAS EN EL LUGAR DE TRABAJO

Publicado: 30 de marzo de 2017



Un juez del Tribunal de Empleo ha dicho que *"la gente no debería expresar nada acerca de sus propias creencias sin que primero sea planteada como una pregunta por otra persona"*.

El Juez Martin Kurrein hizo los comentarios hoy (JUEVES 30 DE MARZO) durante la audiencia de Sarah Kuteh, una enfermera cristiana despedida por el NHS luego de que les habló a los pacientes sobre su fe, y de vez en cuando ofrecía oraciones.

Durante el interrogatorio de uno de los testigos, el representante del Centro Legal Cristiano, Pavel Stroilov, quien representa a la Sra. Kuteh, preguntó:

"¿Estás sugiriendo que en el contexto de los deberes de Sarah, cualquier expresión de sus propias creencias religiosas es inapropiada?"

La testigo, Sarah Collins, Gerente General, Medicina de Adultos y Servicios de Cáncer en Dartford y Gravesham NHS Trust, respondió: *"Si hace que un paciente se sienta incómodo, entonces sí, es inapropiado"*.

El Sr. Stroilov comentó: *"Pero no se puede saber de antemano si alguien se ofendería por un comentario"*.

El juez Kurrein dijo: *"Sí, exactamente. Es por eso que no debe hacer el comentario. Todos tienen sus derechos del Artículo 9 y pueden creer lo que deseen. Pero en el lugar de trabajo están circunscritos. Muchas personas no son religiosas y hay son muchas las personas que objetan. Es un tema plagado de dificultades y, en consecuencia, las personas no deberían expresar nada acerca de sus propias creencias sin que primero sea planteada como una pregunta por otra persona "*.

El artículo 9 de la Convención Europea de Derechos Humanos dice que todas las personas tienen libertad de religión y libertad para manifestar su religión.

El juez Kurrein había dicho anteriormente: *"Mi conocimiento sobre la religión es deficiente. Me disculpo si ofendí a alguien"*.

Andrea Williams, directora ejecutiva del Christian Legal Center, comentó:

"El juez Kurrein demostró una profunda falta de comprensión sobre la fe cristiana y lo que significa ser cristiano."

"Este analfabetismo religioso está alejando a los cristianos de la vida pública y está privando a la sociedad del servicio de muchas buenas personas como Sarah Kuteh."

"Decir que se debe preguntar a alguien antes de expresar algo sobre sus propias creencias es profundamente antiliberal y totalmente inviable".

La audiencia se llevó a cabo hoy (30 de julio) y el juicio se espera dentro de 28 días.

El juez Kurrein ha sido previamente investigado por mala conducta luego de una queja sobre su comportamiento durante los procedimientos judiciales.

El Lord Canciller y el Presidente Principal de los Tribunales descubrieron que *"el comportamiento del Juez Kurrein no logró demostrar los estándares que se esperan de un funcionario judicial"* y lo emitieron con un asesoramiento formal.

Andrea Williams agregó que *"hemos sido sometidos a la misma rudeza hoy, con un nivel adicional de falta de respeto por la fe cristiana"*.

'Castigo enormemente desproporcionado'

Sarah Kuteh, que tiene 15 años de experiencia en enfermería, fue despedida por mala conducta grave en agosto de 2016. Trabajó en el Darent Valley Hospital desde 2007.

Su trabajo consistía en preguntarles a los pacientes sobre su fe como parte de un cuestionario de evaluación preoperatoria. De vez en cuando, esto llevó a una conversación sobre la fe con el paciente.

Durante el tiempo que trabajó en el departamento de evaluación preoperatoria, la Sra. Kuteh atendió a varios cientos de pacientes.

Sin embargo, después de una sola queja oficial y algunas quejas verbales que fueron anotadas por enfermeras, Dartford y Gravesham NHS Trust iniciaron un proceso disciplinario que llevó a su despido. El Fideicomiso también la remitió al Consejo de Enfermería y Partería para un proceso de descalificación.

La enfermera y madre de tres hijos describen su despido como *"un castigo enormemente desproporcionado"*. Ha presentado un reclamo por despido improcedente, en busca de reincorporación y compensación, y cuenta con el apoyo del Centro Legal Cristiano.

'Embarazoso y doloroso'

En promedio, la Sra. Kuteh veía entre 30 y 40 pacientes por semana, y en el transcurso de seis meses habló con cientos de pacientes.

La Sra. Kuteh dijo que aunque no tenía la intención de imponer sus creencias a los demás, a veces les contaba cómo su propia fe en Cristo la había ayudado a superar la adversidad.

"Yo ... los tranquilizaría, basándome en la alegría y la paz que realmente he encontrado en Jesús", dijo.

En abril de 2016, su matrona ingresó a su oficina y dijo que otros miembros del personal le habían informado acerca de algunas quejas de los pacientes que hablaban sobre religión con ellos.

La Sra. Kuteh dijo que a partir de ese momento, solo hablaría de religión si la paciente se lo pidiera. Si iniciaban la conversación sobre religión, ella comprobaría que estaban felices.

Pero en junio de 2016, la llamaron a la oficina de la matrona y se sorprendió al saber que se habían presentado más quejas. Solo unos días después, la suspendieron, le dijeron que recogiera sus pertenencias y la escoltaron desde el hospital.

La Sra. Kuteh recuerda la experiencia como *"embarazosa y muy dolorosa"*, a la luz de sus quince años de experiencia en enfermería.

"Me salieron de ese hospital después de todo lo que había hecho durante todos mis años como enfermera y me dijeron que ni siquiera podía hablar con ninguno de mis colegas", dijo.

"Todo lo que hice fue cuidar y cuidar a los pacientes. ¿Cómo podría ser dañino contarle a alguien sobre Jesús?"

Despido con efecto inmediato

Después de su suspensión, la Sra. Kuteh fue investigada. La gerencia del NHS afirmó que sus conversaciones con los pacientes mientras completaban los formularios eran *"inapropiadas"* e hizo que algunos pacientes *"se sintieran incómodos"*.

Durante la investigación le dijeron que aparentemente una paciente se había quejado a las enfermeras de que le había dado una Biblia que no quería y había dicho que rezaría por ella, aunque la Sra. Kuteh dijo que solo lo había hecho después de que la mujer expresara su interés.

Mientras que los documentos del NHS se refieren a "quejas" de los pacientes, a la Sra. Kuteh solo se le presentaron breves notas escritas a mano por colegas que habían registrado los comentarios de los pacientes en pocas líneas, sugiriendo que los pacientes expresaron algo de descontento.

La Sra. Kuteh no vio las quejas antes de la audiencia de investigación y no se le permitió llamar a los pacientes a la audiencia para investigar sus reclamos.

Luego de una audiencia disciplinaria en agosto de 2016, la Sra. Kuteh fue despedida el mismo día y el Fideicomiso la remitió al Consejo de Enfermería y Partería. Ella ahora enfrenta un proceso de descalificación ante el NMC.

Con el apoyo del Centro Legal Cristiano, ha presentado una demanda por despido improcedente en el Tribunal Laboral.

Enlaces relacionados:

[Employment Tribunal para escuchar caso de enfermera cristiana despedida por hablar de fe](#)

[Enfermera cristiana despedida por hablar de fe con pacientes](#)

[Christian nurse habla de ser despedida por hablar de su fe](#)

[Sarah Kuteh: 'El Señor ha sido tan fiel a mí'](#)

UNIVERSIDAD ACUSADA DE DOBLES ESTÁNDARES SOBRE LGBT, ISLAM Y CREENCIAS CRISTIANAS

Publicado: 3 de octubre de 2017



Un estudiante cristiano acusó a la Universidad de Sheffield de "atroces estándares dobles" en su decisión de expulsarlo de un curso de trabajo social después de expresar sus creencias cristianas en Facebook.

Felix Ngole, de 39 años, de Barnsley, presentó la acusación luego de que se presentaran nuevas pruebas en una audiencia de revisión judicial hoy en el Tribunal Superior de Londres.

La evidencia pone de relieve la actividad de campaña LGBT de un funcionario universitario clave y el comportamiento de la universidad en relación con un controvertido hablante islámico.

Félix fue removido de su curso por un fallo de un comité de la universidad 'Fitness to Practice' luego de que articulara sus creencias cristianas sobre la ética sexual y el matrimonio durante una discusión en Facebook. Félix está siendo apoyado por el Centro Legal Cristiano, y está siendo representado en la corte por el abogado y abogado líder en derechos humanos, Paul Diamond.

Hablando en la corte, Paul Diamond subrayó la importancia de la libertad de expresión para la sociedad:

" Si usted filosóficamente cree en la libertad de expresión, la gente debería tener el derecho de decir lo que no quiere escuchar ... La sociedad debe ser racional en sus restricciones a la libertad de expresión. De lo contrario, la libertad de expresión estaría a merced de la libertad de expresión. más militante, más agresivo, más herido, o incluso el más violento " .

Se espera que la audiencia dure hasta el miércoles 4 de octubre.

'Conflicto de intereses'

El abogado de Félix también presentó hoy evidencia de que el comité fue presidido por una activista LGBT prominente y de larga trayectoria, la profesora Jacqueline Marsh, y que tanto ella como la universidad no revelaron su interés en el tema en ningún momento del proceso.

La evidencia del historial de campaña LGBT del profesor se ha presentado como parte del llamado de Félix para que se anule la decisión del comité y se restaure su lugar en el curso de maestría.

El conflicto de interés no revelado del profesor hace que la decisión del comité sea insegura, dice Félix .

A menos que la decisión se revierte y se restaure su curso, se le prohibirá efectivamente servir a la sociedad como trabajador social, agrega Félix.

'Estándares dobles'

Félix también ha presentado pruebas al tribunal de que en diciembre de 2015 la universidad permitió que un maestro islámico, Fadel Soliman, hablara a un público estudiantil segregado, y que durante la presentación, el Sr. Soliman promovió su canal de YouTube en el que presenta un caso islámico para violencia doméstica, esclavitud sexual y poligamia.

La universidad ha defendido su manejo de la visita del hablante islámico.

Pero solo unas semanas antes de la visita, la universidad le había dicho a Félix Ngole que sus comentarios en Facebook estaban siendo investigados, comentarios por los cuales la universidad lo retiró de su curso.

El enfoque de la universidad hacia el hablante islámico, y la historia de campaña LGBT del presidente del comité disciplinario, huele a estándares dobles, en comparación con su propio tratamiento, dice Félix.

'Bar a la oficina pública'

En 2015, durante una discusión en Facebook motivada por una noticia sobre el Secretario de Kentucky Kim Davis, el Sr. Ngole expuso sus creencias cristianas sobre el tema y argumentó que "el matrimonio homosexual es un pecado, nos guste o no. Son las palabras de Dios y los sentimientos del hombre no cambiarían sus palabras " .

Pero casi dos meses después, recibió un correo electrónico de un oficial universitario diciéndole que sus comentarios estaban siendo investigados.

Luego, en febrero de 2016, un comité de "aptitud para la práctica" en la Universidad de Sheffield eliminó al Sr. Ngole de su curso de maestría de dos años.

En abril, el Sr. Ngole ganó el derecho a la Revisión Judicial de hoy de la decisión de la universidad de destituirlo. La corte efectivamente decidirá si las creencias bíblicas sobre la sexualidad, el matrimonio y la familia son un impedimento para un cargo público, dice Ngole.

"Bajo una dictadura"

Comentando sobre su caso, Félix Ngole, dijo:

"Nací en Camerún, bajo una dictadura, donde la libertad de expresión fue fuertemente censurada. Siempre me han hecho creer que en el Reino Unido las personas pueden compartir sus creencias y opiniones sin temor a la persecución de las autoridades públicas. De todos los lugares, esperarí que las universidades sean lugares de libre intercambio de ideas y debate. Es impactante que, como estudiante, pueda ser expulsado solo por creer en la Biblia.

"Me parece increíble que la persona que presidía el panel disciplinario fuera una lesbiana 'orgullosa' y una activista LGBT veterana, y ese hecho nunca me fue revelado.

"También me sorprende cómo la universidad ha manejado la visita del controvertido hablante islámico. Estoy conmocionado por esta nueva evidencia. Por lo que puedo ver, la universidad es culpable de un doble rasero horrible.

"Los estudiantes van a la universidad para debatir, debatir y aprender. Estamos viendo a personas prohibidas de hablar en sociedades de debate, y grupos de presión que prohíben a cualquiera que se atreva a estar en desacuerdo con la agenda liberal que ellos mismos establezcan. Mi caso destaca la complicidad de la elite liberal en este movimiento preocupante.

"En lugar de prohibir a los estudiantes cristianos, las universidades deberían preocuparse por la creciente censura de las creencias cristianas y la falta de alfabetización religiosa. Gran Bretaña ha liderado el mundo en educación y ahora corre el peligro de convertirse en un hazmerreír".

'Totalitario'

Andrea Williams, directora ejecutiva del Christian Legal Center, dijo:

"El caso de Félix es otro ejemplo de cuán totalitario es el movimiento LGBT. No pueden tolerar ningún olor a disidencia. Exigen no solo tolerancia, sino aprobación y celebración unánime. Cualquier cosa menos se enfrenta con insultos, difamación y castigo. Este lobby es profundamente antiliberal y poco amable. Solo podemos orar por ellos.

"La decisión de la universidad es una violación fundamental de los derechos de Félix en virtud de la Convención Europea de Derechos Humanos. Fue severamente penalizado por mantener, manifestar y expresar puntos de vista basados en las creencias cristianas. Esa interferencia no fue 'prescrita por la ley' o 'necesaria en una sociedad democrática'.

"Tristemente, Félix es otro de una larga lista de cristianos que han sido expulsados del servicio público debido a sus creencias cristianas".

LA SEXUALIDAD BÍBLICA Y LA VIDA PÚBLICA

CAMILLA OLIM

Publicado: 28 de abril de 2017



Teniendo en cuenta que el mensaje del evangelio es amplio y los cristianos deberían tener mucho que decir sobre cada aspecto de la vida, es desalentador que la sociedad no solo muestre un interés tan desproporcionado en nuestros puntos de vista sobre la homosexualidad, sino que busque cada vez más nuestra opinión. en este tema la medida de nuestra aptitud para el cargo público.

Esta semana, el cliente de Christian Legal Center, Félix Ngole, recibió permiso para impugnar su despido de su curso de trabajo social universitario, luego de expresar la perspectiva bíblica de la sexualidad en Facebook. En la misma semana, el líder de Lib Dem, Tim Farron, después de una sangrienta persecución de los periodistas, ha cedido a la presión **y dijo que cree que la actividad homosexual "no es un pecado"**.

'Pensamiento peligroso'

Félix había expresado su apoyo a la oficinista de Kentucky Kim Davis, quien se había negado a firmar certificados de "matrimonio" para personas del mismo sexo. Sus citas de la Biblia en una discusión en Facebook lo vieron excluido de la profesión de trabajo social, antes de que tuviera la oportunidad de demostrar su aptitud para practicar.

El deseo de Felix de convertirse en un trabajador social fue motivado por el deseo de ser una luz para aquellos en circunstancias difíciles, y se habría mezclado con personas con todo tipo de luchas y vicios. Un pecador salvado por gracia, habría estado extendiendo su apoyo a otros pecadores que necesitaban la misma gracia. Nadie está en mejor posición para amar a las personas que aquellos que han sido transformados por el amor de Cristo.

Pero la Universidad de Sheffield demostró una incomprensión fundamental del cristianismo y su desenvolvimiento, al dictaminar que las opiniones de Félix lo hacían incapaz de entrar en su profesión. Esto no es una cuestión pequeña. Es otro ejemplo de la peligrosa vigilancia del pensamiento que se arrastra en nuestra cultura. Si no puedes transmitir y debatir puntos de vista personales en la universidad, ¿dónde los puedes

transmitir?

Nuestra sociedad "liberal" no puede tolerar puntos de vista disidentes

El tratamiento del líder de Lib Dem, Tim Farron, en las últimas semanas ha sido similar, ya que el Parlamento y los medios de comunicación le han dejado muy en claro que sostener la visión bíblica de la sexualidad lo haría incapaz de liderar.

Es extraordinario cuán ansiosa es la sociedad para atrapar a los cristianos con las manos en la masa en este tema. Seguramente la creencia bíblica de que todo sexo fuera del matrimonio es incorrecto; que la pornografía es incorrecta; que mentir es incorrecto, debe causar la misma preocupación. El evangelio desafía toda la naturaleza humana.

Pero la ambigüedad de Farron sobre su postura sobre la homosexualidad indignó a los medios.

Escribiendo en el Spectator, Stephen Daisley comentó: *"Esto no es periodismo, es un deporte sangriento para los secularistas. Farron no está proponiendo una sola política que impacte adversamente a las personas LGBT. No se le pide aclarar sus principios políticos sino repudiar su fe."*

La ironía de que nuestra sociedad "liberal" no puede tolerar cada vez más puntos de vista disidentes nunca deja de sorprenderme, pero lo más inquietante es que, al igual que en el caso de Félix, se decidió que Farron no podría conciliar una postura bíblica sobre ética sexual. con su papel público. Uno se pregunta cuál hubiera sido la respuesta de los medios si hubiera respondido la pregunta de manera diferente.

Sin embargo, los puntos de vista de los medios no se correlacionan con los del público en general: una **encuesta encargada por el Christian Institute mostró** que el 64% de los encuestados apoya el derecho de un político que cree que los actos homosexuales son pecaminosos para expresar esa opinión.

El 67% de los encuestados cree que a un político se le debe permitir ocupar el cargo si cree que los actos homosexuales son pecaminosos, pero se trata de mantener esa opinión privada.

El costo de mantenerse firme

La 'pregunta gay' se usa una y otra vez para apuntar a los cristianos. Muchos, como Felix Ngole, y un anfitrión de otros clientes de Christian Legal Center que se han enfrentado a la discriminación y / o un bar en el cargo debido a este único problema, se han mantenido firmes cuando han sido desafiados. Hay un costo para mantenerse firme; nos expone a la burla y la burla. A veces nos cuesta nuestros trabajos. En algunas partes del mundo nos costaría la vida. Jesús advirtió que así sería. Tristemente, parece que Tim Farron consideró que el costo era demasiado alto.

Capitulación a las normas seculares

Cuando se le preguntó a Farron la semana pasada si pensaba que "ser gay" era un pecado, respondió que "no". La mayoría de los cristianos no estarían en desacuerdo: hay una diferencia entre el deseo y actuar sobre él. Pero los medios siguieron hostigándolo hasta que les dio la única respuesta que satisfaría.

Dado que al Sr. Farron se **le preguntó sobre la homosexualidad en 2015** y respondió con la veracidad pero evasión de que " *todos somos pecadores*", es poco probable que siempre haya mantenido la opinión que expresó esta semana. Más probablemente, con el tiempo (como David Cameron, Nicky Morgan y otros que reclaman una fe cristiana), sus puntos de vista se han moldeado para ajustarse a la agenda política de su partido; o, mintió sobre sus convicciones personales para salvar la cara.

Jesús dijo que si lo negamos, Él nos negará frente al Padre. Parece que Tim Farron ha sacrificado su fe en el altar de la ambición personal y la reputación, y aunque su capitulación puede ser comprensible, frente a tal acoso, no obstante es trágico. Debemos orar por él, mientras oramos por nuestros otros líderes políticos que profesan a Cristo.

Y más importante aún, debemos preguntarnos si, ubicados en la misma posición que Felix o Tim, contaremos el costo y nos mantendremos firmes. Oremos para que lo hagamos.

Enlaces relacionados:

Tim Farron dice que el sexo gay no es un pecado después de que él admite que permitió que se convirtiera en un 'problema' electoral (Telegraph)

Lanzado fuera de la universidad, el 'crimen' de Felix Ngole fue usar Facebook para expresar un 'cristiano' común ver en matrimonio gay (Rod Liddle, The Sun)

Christian Institute: puntos de vista privados y públicos de los políticos

La cruel persecución de Tim Farron es sangriento para los secularistas (The Spectator)

LA CORTE SUPREMA ESCUCHA QUE NOEL CONWAY ASISTIÓ AL RECLAMO DE SUICIDIO

Publicado: 13 de abril de 2017



Un activista suicida asistido ha ganado una apelación para que su caso sea escuchado por el Tribunal Superior, solo semanas después de una revisión judicial sin éxito. Noel Conway tiene una enfermedad terminal con la enfermedad de Motor Neurone y quiere que se le permita a un médico recetarle una dosis letal cuando su salud se deteriora. Él está siendo respaldado en su oferta legal por el grupo de presión suicida asistida Dignity in Dying.

Lord Justice Burnet, negando el permiso en el intento anterior del Sr. Conway de hacer que se escuchara su caso, sostuvo que la Corte Suprema había analizado el tema en 2014 y decidió que era una cuestión que el Parlamento debía revisar y lo hicieron justamente. Como tal, el tribunal determinó que no había ningún caso que llevar.

'Narrativa falsa' de 'almohada de terciopelo de la muerte'

Sin embargo, parece que no importa cuántas veces se presente el asunto ante el Parlamento, los tribunales del Reino Unido o incluso el Tribunal Europeo de Derechos Humanos, el lobby de la eutanasia continuará dando patadas sin fin a la lata proverbial. Las prohibiciones sobre la muerte prescrita por el médico existen por buenas razones. La imagen de una almohada de terciopelo muerta rodeada de amorosos familiares y amigos ha demostrado ser una narrativa falsa. Un estudio del Royal College of Physicians de 2006 muestra que existe una clara correlación entre el deseo de suicidio asistido y la depresión. El estudio también informa que, con el tratamiento médico y psiquiátrico adecuado, más del 98% de estos pacientes retiraría su solicitud de suicidio asistido.

Igual de trágico es que en aquellas jurisdicciones que legalizaron la muerte prescrita por un médico se ha expandido fuera de control. Una reciente encuesta patrocinada por el gobierno en los Países Bajos, por ejemplo, mostró que más del 80% de los casos no fueron denunciados (una violación de las pautas médicas) y fueron certificados como muertes derivadas de causas naturales. Las estadísticas verificables también muestran la impactante realidad de que poco después de la despenalización del suicidio asistido en los Países Bajos, comenzó la práctica de la eutanasia involuntaria. En 1990, al menos 1,000 pacientes recibieron inyecciones letales sin consentimiento expreso, lo que representa casi el 1% de todas las muertes causadas ese año en ese país. Un sorprendente 0,4% de las muertes en los Países Bajos tan recientemente como 2005 se atribuyeron a la eutanasia involuntaria.

Nikki y Merv Kenward luchan por la vida

Nikki y Merv Kenward proporcionan una importante contra narrativa a la del Sr. Conway. Apoyado por el Centro Jurídico Cristiano, trajeron un caso que cuestiona de la DPP relajación de sus pautas de enjuiciamiento relacionados con el personal médico que participan en llevar a una muerte no natural.

Nikki Kenward contrajo el virus del Síndrome de Guillain-Barré poco después de casarse con Merv y su esposo. Es una condición donde el sistema inmune del cuerpo ataca parte del sistema nervioso. El virus la dejó en una condición en la que solo pudo pestañear. Su larga estadía en el hospital y su improbable recuperación les enseñaron a Nikki y a Merv mucho sobre la vida, la muerte y las cuestiones que rodean las decisiones al final de la vida. Ese viaje les hizo darse cuenta de lo fácil que hubiera sido para una burocracia hospitalaria indiferente o familiares en duelo optar por la muerte en lugar de la vida.

Los Kenwards continuarán su lucha, incluso haciendo un gesto para intervenir en el caso Conway. Su lucha en nombre de los más vulnerables en la sociedad del Reino Unido requiere no solo vigilancia, también requiere su apoyo. Únase a nosotros para ayudar a ganar esta batalla por la vida, la dignidad y el florecimiento humano.

Enlaces relacionados:

[Roger Kiska: el Tribunal Superior rechaza el permiso de Noel Conway para presentar un reclamo de suicidio asistido](#)

[Las demandas de los pacientes no terminales 'derecho a morir'](#)

[Los pacientes 'bloqueados' indican que están contentos con la vida](#)

[Merv y la lucha de Nikki por la vida](#)