



A MEDIDA QUE LAS TASAS DE MATRIMONIO SE DESPLOMAN, AUMENTA EL POLIAMOR

No se puede decir que nadie lo vio venir. Cuando la Corte Suprema legalizó el matrimonio entre personas del mismo sexo hace cinco años, los críticos hicieron sonar la advertencia.

27 de agosto de 2020 Russell Shaw

Bajo el título "Una oportunidad justa para los niños", la junta editorial del *New York Times* recomienda cuatro medidas para ayudar a los niños de bajos ingresos: crear cuentas de ahorro financiadas por el gobierno para los recién nacidos, proporcionar prejardín de infantes universal para niños de 4 años, "gastar más" Sobre la educación de los niños pobres y deshacerse de las tuberías de agua con plomo.

Deshacerse de las tuberías de plomo, donde no se ha hecho, es claramente una buena idea. Los otros pueden serlo o no. Mi punto aquí, sin embargo, es que los cuatro se reducen a la fórmula familiar del tercero: "gastar más". El dinero es la respuesta.

La *lista de la junta editorial del Times* no dice nada, ni una palabra, sobre el desastre en curso que se refleja en las siguientes cifras: En 2017, casi el 40% de todos los niños nacidos en los Estados Unidos nacieron de madres solteras (blancos, 28,4%, hispanos, 52,1 %, negros: 69,4%). En comparación, la cifra general en 1970 era, relativamente hablando, insignificante 10,7%.

¿Debería simplemente ignorarse esta tendencia al alza en los nacimientos fuera del matrimonio? Los estudios de ciencias sociales han demostrado repetidamente que los niños que crecen sin un padre corren el riesgo de sufrir una alarmante variedad de daños económicos, sociales y psicológicos. Lástima que la sabiduría colectiva del consejo editorial del *Times* no pudo encontrar nada que decir sobre dar a los niños en esta situación "una oportunidad justa".

Pero no señalemos al *Times* para sus críticas. ¿Cómo les va al matrimonio y a la familia en Estados Unidos en general en estos días?

No muy bien, parece, como lo demostró el **anuncio a** principios de este año de que la tasa de matrimonios en Estados Unidos había caído a su nivel más bajo — 6.5 nuevas uniones por cada 1,000 personas — desde que el gobierno comenzó a rastrear estas cifras en 1867.

Pero no se preocupe. Somerville, Massachusetts, ha dado un paso al frente para salvar el día. A finales de junio, el ayuntamiento de esa comunidad de 80.000 habitantes cerca de Boston votó por unanimidad **a favor de reconocer las agrupaciones poliamorosas** de tres o más personas como parejas de hecho con los mismos derechos que los matrimonios. (En caso de que "poliamor" y "poliamoroso" no sean parte de su vocabulario cotidiano, el diccionario define poliamor como "practicar o estar abierto a relaciones íntimas con más de una pareja").

No se puede decir que nadie lo vio venir. Cuando la Corte Suprema legalizó el matrimonio entre personas del mismo sexo hace cinco años, los críticos hicieron sonar la advertencia. De hecho, nada menos que el presidente del Tribunal Supremo John Roberts, discrepando, escribió que una "cuestión inmediata" planteada por el fallo de la mayoría de la corte era si los estados que definen el matrimonio como una unión de dos personas podrían mantener esa definición.

¿Rebajado? Conceptualmente, señaló Roberts, "el gran salto" es del matrimonio como unión de dos personas de diferentes sexos al matrimonio como unión de dos personas del mismo sexo. El salto de ahí al matrimonio como una relación de más de dos personas es comparativamente fácil. "Si la mayoría está dispuesta a dar el gran salto", escribió, "es difícil ver cómo se puede decir que no al más corto".

Muy bien. El ayuntamiento de Somerville ha mostrado el camino. ¿Podemos esperar ahora que la junta editorial del *New York Times* tome las riendas del poliamor?

Pero no terminemos con una nota negativa. Patrick Fagan, del Marriage and Religion Research Institute, es un científico social que ha estudiado y escrito sobre el matrimonio y la familia durante décadas. En un ensayo breve reciente, Fagan dijo que la "familia casada intacta que adora a Dios semanalmente" sería el "núcleo reconocido" de una nueva civilización destinada a surgir de los escombros de la que ahora parece estar desintegrando rápidamente. Di una oración, tiene razón.