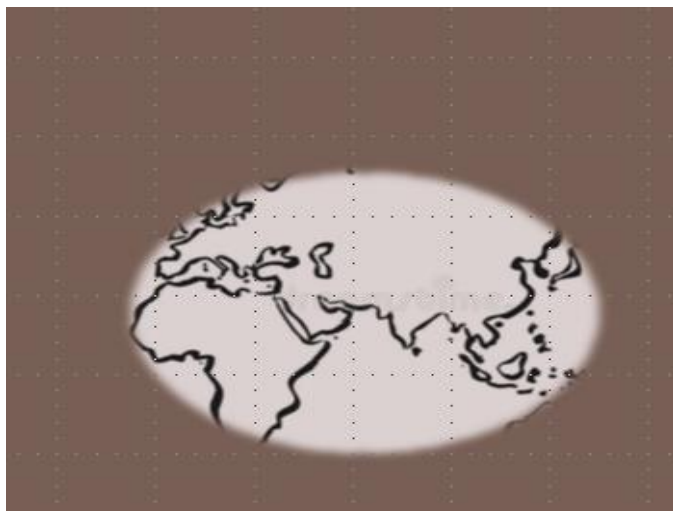


***ALGUNAS
ELECCIONES
EN PAISES DE
AFRICA Y ASIA
EN 2022-2023***



PREÁMBULO

La historia reciente y pasada del mundo occidental muestra que, **una vez elegidos, los políticos populistas** con inclinaciones autoritarias **pueden trabajar para paralizar la rama ejecutiva del gobierno.**

También llegan a **comprometer futuras elecciones libres, suprimir la libertad de prensa,** sofocar la disidencia e introducir la amenaza de violencia en el discurso público. Como si fuera poco, un **nuevo y controvertido procedimiento disciplinario para los jueces parece que pondrá fin, de hecho, a la independencia del poder judicial.**

De igual manera, continúan **afianzando el gobierno minoritario** y el control del **proceso electoral** por los partidos minoritarios, por cualquier medio requerido.

El estado de los derechos humanos en el mundo, es atribuible a los líderes de estos países que **han confrontado cualquier intento democratizador a través de suprimir libertades, censurar y controlar a los medios de comunicación, militarizar el Estado o reprimir con violencia las manifestaciones pacíficas.** Al parecer, cada vez son más los gobiernos que tienen estas tendencias.

Aparecen peligros para una cultura política cuando **un partido está decidido a eliminar cualquier restricción constitucional que impida su capacidad para controlar futuras elecciones.**

Todo esto significa **instalar simpatizantes políticos en los puestos de jueces,** continuar con las políticas fiscales para los megadonantes que aseguren los extremos actuales de la distribución del ingreso, **suprimir la capacidad de votar de las poblaciones urbanas y las minorías,** y poner fin a la administración no partidista de las elecciones.

Se establece un programa determinante: 1. **Destruir la credibilidad del sistema electoral** como medio para determinar objetivamente a los ganadores y perdedores políticos, y 2. Utilizar el **control a nivel estatal del proceso electoral** para reprimir a los votantes de la oposición y comprometer la administración no partidista de futuras elecciones.

Mientras tanto, **China ha decidido que no está interesada en la hipótesis de integración basada en reglas de Occidente.**

La búsqueda de recursos por parte de China se lleva a cabo despiadadamente en todo el mundo. Más allá de expandir su alcance militar en el Mar de China Meridional, **utiliza un esquema etiquetado más apropiadamente como “colonialismo crediticio” para expandirse a África, América Latina y Europa. Esto es un autoritarismo.**

China también practica el genocidio cultural y pisotea los derechos humanos. **Habitualmente roba tecnología, datos y conocimientos y degrada a su ciudadanía a una especie de enanos obedientes controlados algorítmicamente y monitoreados permanentemente.**

La triple perspectiva de **democracia, libertad y autodeterminación política** cada vez importa menos.

Así las cosas, parece ser que lo que opera en muchos países actualmente es **un proceso de militarización.**

La militarización se manifiesta en un Estado cuando **las responsabilidades militares se confunden con las actividades policíacas.** Posteriormente se inicia un proceso de ir absorbiendo actividades de la esfera civil por las

autoridades de las Fuerzas Armadas. De esta forma **la misión militar se desconfigura al absorber, actividades económicas, sociales, etc.**, hasta tomar decisiones de gobierno.

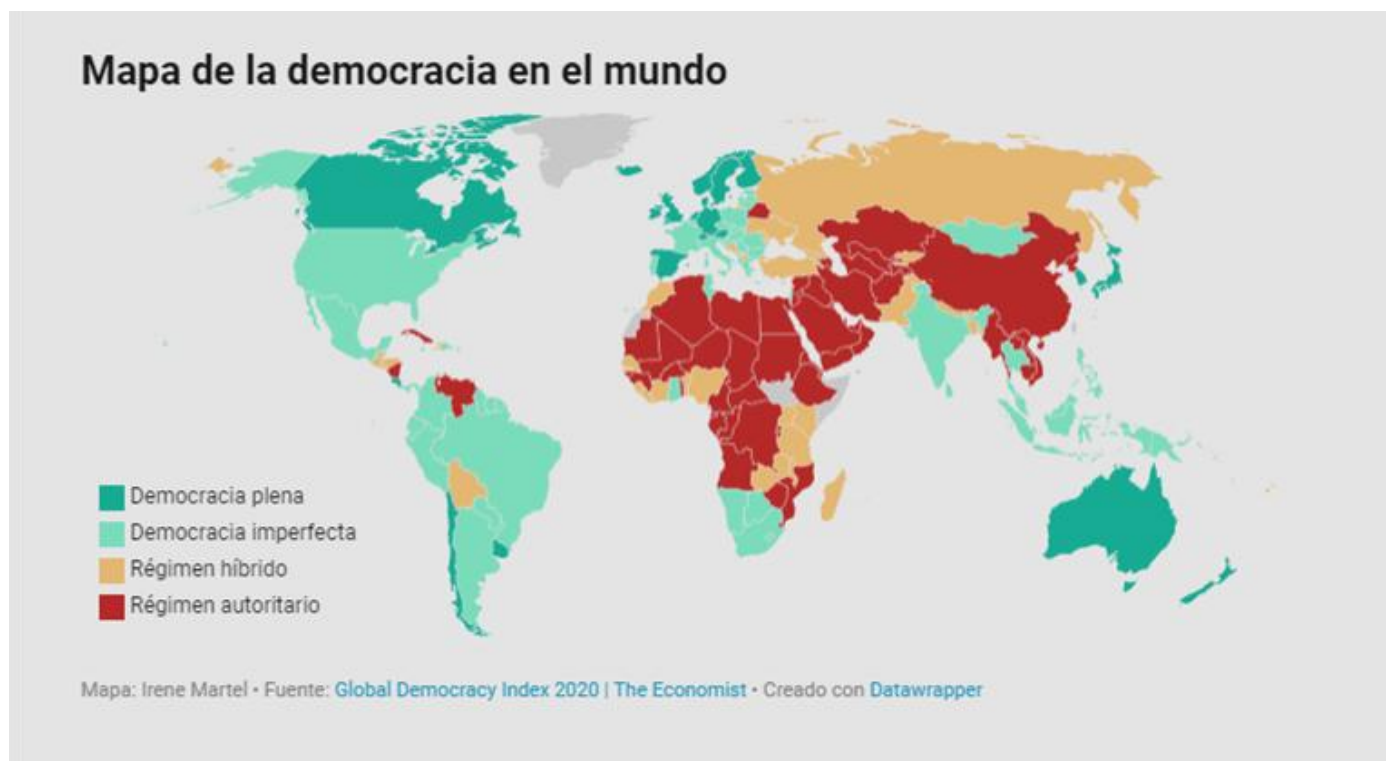
Se debe tener claro **quién quiere destruir el orden internacional**. Quién está **violando el derecho internacional** y qué naciones no. Las naciones occidentales deben desarrollar **una estrategia con respecto a las potencias medianas y grandes neutrales** como India, Indonesia, Brasil, Sudáfrica, Turquía.

Para quienes creen que la era de la globalización ha terminado, hay que repensarlo pues, al menos **en términos económicos, estamos asistiendo a una especie de reglobalización, con flujos transfronterizos de bienes y capitales en aumento**

El estado de los **derechos humanos** en el mundo, que es muy endeble, es atribuible a los líderes de países que **han confrontado cualquier intento democratizador a través de suprimir libertades, censurar y controlar a los medios de comunicación, militarizar el Estado o reprimir con violencia las manifestaciones pacíficas**. A pesar de los tímidos avances democráticos en algunos países, ha habido una **tendencia generalizada al autoritarismo**.

El país euroasiático de Rusia cae dentro de Estado autoritario donde, formalmente, existiría una democracia (iliberal): Existe una constitución, que no garantiza una mínima separación de poderes. **El poder ejecutivo controla al legislativo y al judicial, algo que se ha exacerbado a raíz de la última modificación constitucional de 2020**. Por tanto hay una **verticalidad total y absoluta**, agravada en el nuevo milenio con Vladimir Putin.

Una gran mayoría de estados autoritarios se ubican en África y Asia. En el continente americano sólo Cuba, Venezuela y Nicaragua se encuentran en este caso.



Rusia es un estado autoritario, pero también , en gran dimensión China y Arabia Saudita. **Existen alrededor de 57 estados autoritarios.** Entre ellos se puede citar a Turquía, Emiratos Árabes Unidos .

América Latina no escapa a la tendencia global que es **la crisis de la democracia representativa**, aunque la influencia internacional del **giro autoritario en la región no sea hoy el que pudo ser en el siglo XX.**

"No son los efímeros sucesos de la demagogia los que conquistan las masas, sino la realidad y la fuerza visible de una organización viviente" advierte Hannah Arendt.

El autoritarismo es la respuesta a una cuestión vital: el descontento con la democracia.

El autoritarismo es un régimen político que **abusa de su autoridad y se impone al poder sin un consenso por parte del pueblo.** Este tipo de sistema puede estar **al mando de un tirano, de un monarca absoluto, de gobiernos militares, de un líder de la elite o de un poder económico extranjero,** que suprime todos los derechos humanos.

Características en los regímenes autoritarios son: **intereses de una minoría; control de los medios de comunicación; promoción del terror; abolición del voto popular; presencia militar; manipulación arbitraria de la constitución.**

Algunos ejemplos de sistemas autoritarios son:

El régimen militar de Augusto Pinochet en Chile (1973-1990).

El gobierno de Francisco Franco en España (1939-1959).

La dictadura en Corea del Norte iniciada en 1948 que continúa desde 2011 con Kim Jong-un.

La dictadura iniciada en Zimbabue en 1980 que continúa desde 2017 con Emmerson Mnangagwa.

El comunismo iniciado en Cuba en 1956 que continua desde 2019 con Miguel Díaz-Canel.

El régimen de la República Popular de China iniciado en 1949 que continúa desde 2013 con Xi Jinping.

Por su parte, **el totalitarismo es un sistema de gobierno cuya ideología es muy fuerte y restringe de manera severa la libertad de todos los individuos,** ejerciendo un poder absoluto. **No acepta una imagen pluralista, como a veces ocurre en el autoritarismo.**

El Papa Francisco ha recordado la necesidad de custodiar **una sana relación entre política y religión.** Hay un **vínculo sano entre política y trascendencia,** una sana coexistencia que conserve los **ámbitos diferenciados.** Una trascendencia que **no debe ceder a la tentación de transformarse en poder,** pues de otro modo el cielo caería sobre la tierra, el "más allá" divino quedaría atrapado en el hoy terreno, el amor al prójimo en elecciones partidistas. Pero también **"no" a la separación entre política y trascendencia,** ya que **las más altas aspiraciones humanas no pueden ser excluidas de la vida pública y relegadas al mero ámbito privado.**

La aspiración del Papa Bergoglio, **en la primera cuarta parte del siglo XXI, no encuentra eco, en las realidades que se experimentan en gran parte de los países del orbe.** La afirmación anterior se puede constatar con una pequeña muestra de algunos países que se encuentran en batallas electorales que solo dejan una impresión de ver un mundo partido a la mitad. Un mundo **"Half and half"** en donde las personas de cada nación están divididas dando resultados muy parejos en la primeras vueltas electorales. Y ello ocasiona **tensiones que bordan situaciones de violencia** que, en ocasiones, conllevan conflictos internos, fraudes electorales, y presencia de armas en las calles.

La serie de reportajes que se presentan a continuación se encuadran en los términos expresados en este preámbulo.

HIJO DEL LÍDER DE TURKMENISTÁN GANA LA ELECCIÓN PRESIDENCIAL

En esta imagen de archivo, el presidente de Turkmenistán, Gurbanguly Berdimuhamedov (izquierda), habla con reporteros tras votar mientras su hijo, Serdar



Berdymukhamedov (segundo por la derecha), observa la escena junto a otros familiares en un centro de votación, en Asjabad , Turkmenistán, el 12 de febrero de 2017. (AP Foto/Alexander Vershinin, archivo)

(Alexander Vershinin/Prensa Asociada)

POR ALEXANDER VERSHININ

ASSOCIATED PRESS

15 DE MARZO DE 2022 1:28 A. M. (HORA DEL PACÍFICO)

ASJABAD, Turkmenistán (AP) — Turkmenistán estableció una predicción política el martes, cuando las autoridades anunciaron que el hijo del líder del país centroasiático ganó las elecciones presidenciales luego de una demora inusual en el recuento de las boletas.

Serdar Berdymukhamedov partía como principal favorito en los comicios del sábado para tomar el mando de la nación rica en gas y suceder a su padre, Gurbanguly. Según la Comisión Electoral Central, obtuvo el 72,97% de los votos.

De entre los nueve candidatos, su rival más cercano fue Khyrdyr Nunnayev, un funcionario universitario que obtuvo el 11%.

El resultado de la votación sufrió un retraso inesperado luego de que las autoridades explicaran el domingo que necesitaron más tiempo para contar los votos. El presidente de la Comisión, Gulmyrat Myradov, dijo a reporteros que seguían contabilizando las boletas, incluyendo las de residentes en el extranjero, y que el escrutinio podría darse cuenta a conocer el lunes.

Turkmenistán suele anunciar los resultados preliminares al día siguiente de la votación, como cuando Gurbanguly Berdymukhamedov obtuvo la reelección con más del 97% de los votos en 2017.

El presidente saliente, de 64 años, convocó las elecciones el mes pasado apuntando que el país debería ser gobernado por gente más joven. Él asumió el cargo, primero como presidente interino, tras el deceso del excéntrico Saparmurat Niyazov en diciembre de 2006.

Berdymukhamedov estableció un culto a la personalidad al adjudicarse el título de Arkadag, o Protector, y le gustó exhibir su forma física con actividades como conducir autos deportivos, practicar tiro al blanco o levantar una barra de pesas de oro ante los aplausos de su gobierno. Durante su mandato, China sustituyó a Rusia como el principal comprador de las vastas reservas de gas del país.

Serdar Berdymukhamedov ha ocupado puestos gubernamentales cada vez más prominentes y recientemente fungió como viceprimer ministro, reportando directamente a su padre.

<https://www.politicaexterior.com/elecciones-en-kenia-mucho-en-juego/>

Elecciones en Kenia: mucho en juego

Con gran parte de la región en ebullición, el Cuerno de África no puede permitirse otra crisis. Kenia celebra unas reñidas elecciones generales cuyos resultados

podrían ser puestos en duda por los perdedores. Todos los actores implicados, sobre todo Odinga y Ruto, deberán poner de su parte para garantizar unos comicios y una transición pacíficos en el referente democrático de la región.

MERON ELIAS

9 de agosto de 2022

Las esperadas elecciones generales en Kenia, en la que participan dos pesos pesados de la política keniana: el líder del Movimiento Democrático Naranja, Raila Odinga, y el vicepresidente del país, William Ruto, será probablemente muy reñida. En esta entrevista, la experta de Crisis Group, Meron Elias, explica lo que está en juego.

Pregunta: ¿Qué está pasando?

Respuesta: Los kenianos votan el 9 de agosto en unas elecciones de alto riesgo que han polarizado a la élite política del país. Las elecciones enfrentan a Ruto, que aspira por primera vez al máximo cargo, con Odinga, el veterano jefe del



opositor Movimiento Democrático Naranja. Como vicepresidente, Ruto parecía ser el heredero, pero se ha enemistado con el presidente, Uhuru Kenyatta, que cumple su segundo y último mandato. En su lugar, Kenyatta respalda la candidatura de Odinga, su rival de siempre, que ya acumula cuatro intentos por llegar a la presidencia.

Las encuestas muestran un panorama desigual en la contienda entre Ruto y Odinga. Una empresa de sondeos muy seguida, TIFA Research, ha descubierto que Odinga ha conseguido una ventaja en las últimas semanas, con un 49% frente al 41% de Ruto. Otra encuesta, realizada por Radio Africa Group, concluyó que la carrera está empatada, situando a Ruto en el 45%, un punto por delante de Odinga.

Las elecciones kenianas son casi siempre muy reñidas, pero el enfrentamiento entre Odinga y Ruto ha sido inusualmente imprevisible, en parte porque los acuerdos entre las élites kenianas han puesto en peligro las antiguas alianzas. Se esperaba que Kenyatta, que se hizo con la presidencia en 2013 y ganó la reelección en 2017, respaldara a su subordinado, que le apoyó en ambas campañas. En cambio, Kenyatta forjó una alianza con Odinga poco después de la votación de 2017.

La remodelación del tablero electoral significa que el resultado se decidirá probablemente según el grado de apoyo que puedan reunir Odinga y Ruto fuera de sus respectivas bases. Ruto lleva una gran ventaja en su zona de influencia, el Valle del Rift, mientras que Odinga disfruta de una ventaja inexpugnable en Nyanza, donde tiene sus raíces. El panorama es más complejo en la región de Monte Kenia, al norte de Nairobi, rica en votos y de la que han salido tres de los cuatro presidentes kenianos posteriores a la independencia. En esta ocasión, no hay ningún candidato importante procedente de la populosa zona montañosa central. Ruto ha mostrado una fuerza sorprendente en esa región, donde Kenyatta ha sido tradicionalmente dominante. El vicepresidente sigue muy por delante en las encuestas, aunque sin nada parecido a la enorme mayoría que Kenyatta obtuvo en 2017. Odinga, aunque está por detrás de Ruto en la región, ha aumentado sus cifras en las encuestas hasta situarse entre el 25 y el 30%, frente a la cifra de un solo dígito que registró en 2017. Odinga espera que la mejora en la región compense sus pérdidas frente a Ruto en sus antiguos bastiones del oeste de Kenia y la costa. Las posibilidades de Ruto, por su parte, dependen de que consiga una victoria convincente en Monte Kenia y que le reste apoyo a Odinga en el oeste, la costa y el norte del país. Otra cuestión clave será saber si dos contendientes menos destacados, George Wajackoyah y David Mwaure, pueden restar suficientes votos a los dos candidatos principales para forzar una segunda vuelta.

P: ¿Qué está en juego?

R: Aunque la campaña ha sido en gran medida pacífica, el tono se ha afilado en las últimas semanas. No solo los dos candidatos principales, sino también el presidente saliente ven la carrera en términos existenciales: consideran que ganar es una cuestión de supervivencia política y económica. Ruto, aunque ahora es muy rico, ha convertido su origen humilde en la base de su imagen de campaña, presentándose como un “buscavidas”, un hombre corriente que entiende las necesidades de los kenianos de a pie, a diferencia de Kenyatta y Odinga, los sucesores dinásticos del primer presidente y el vicepresidente de Kenia, respectivamente. Ruto y su compañero de fórmula, Rigathi Gachagua, han prometido hacer frente a la “captura del Estado” que, según ellos, se ha producido durante la presidencia de Kenyatta, una amenaza implícita de investigar los vínculos del imperio empresarial de la familia Kenyatta con el Estado. Sin embargo, si Odinga se impone, el propio Ruto podría enfrentarse a una investigación sobre el origen de su riqueza –políticamente, dada su relativa juventud (55 años), Ruto se juega menos–. Odinga, de 77 años, se postula por quinta y probablemente última vez a la presidencia. Se presenta como un par de manos seguras que unirán el país, y también ha prometido erradicar la corrupción. Ha elegido como compañera de fórmula a la respetada luchadora contra la corrupción Martha Karua, la primera mujer en la historia del país candidata a la vicepresidencia. A los ojos de sus partidarios, ganar le recompensaría por sus grandes sacrificios personales –incluida una larga temporada en prisión en la década de los ochenta– en la búsqueda de una Kenia más democrática.

En las últimas semanas, las dos partes se han intercambiado ataques cada vez más punzantes. Carteles ofensivos han surgido y acusaciones inventadas han proliferado en las redes sociales. Kenyatta y Ruto han lanzado diatribas el uno contra el otro. El 31 de julio, el portavoz del gobierno, Cyrus Oguna acusó a ambos políticos de avivar las tensiones e instó a sus equipos a rebajar la retórica.

Además de las elecciones presidenciales, los kenianos también elegirán entre miles de candidatos a los escaños de la Asamblea Nacional y de los condados, a los representantes en el Senado y a las gobernaciones de los condados. Los comicios para estos últimos suelen ser especialmente reñidos, teniendo en cuenta los poderes delegados y el control de los recursos de los que gozan los gobernadores según la Constitución de Kenia. En algunos lugares, los comicios ya se han vuelto violentos: en el condado norteño de Marsabit, el gobierno nacional impuso un toque de queda tras los enfrentamientos mortales entre comunidades locales. La sequía más grave de los últimos 40 años ha agudizado las hostilidades comunales en las zonas más afectadas, como ha constatado recientemente Crisis Group. También se ha informado de ataques a candidatas en la campaña, a pesar de los avances para la representación de género que implica la nominación de Karua por parte de Odinga.

Aunque las tensiones pueden estallar en algunas localidades, la principal amenaza para la estabilidad reside en un resultado presidencial disputado. Si el ganador obtiene la presidencia por un estrecho margen, el perdedor declarado puede rechazar el resultado. Lo ideal sería que el perdedor agraviado recurriera a los tribunales, pero si en lugar de ello convoca a sus partidarios a las calles, estos podrían enfrentarse a la policía. También podría producirse violencia comunal.

P: ¿Están las instituciones preparadas para las elecciones?

R: Los principales interrogantes sobre la preparación afectan a la Comisión Electoral Independiente y de Fronteras (IEBC). Este organismo, que dirige la votación y tabula los votos, sufrió una merma en su credibilidad tras las elecciones presidenciales de 2017, cuando el Tribunal Supremo anuló los resultados, alegando que la comisión no había llevado a cabo la votación de conformidad con la Constitución y la ley electoral. La IEBC ha prometido aprender de sus errores, y su presidente, Wafula Chebukati, ha dicho que garantizará la transparencia de las elecciones ofreciendo a los agentes de todos los partidos acceso a los recuentos de votos en los colegios electorales.

Las encuestas muestran que la confianza de los ciudadanos en el IEBC es alta (el sondeo de TIFA reveló que el 74% de los encuestados tiene “mucho” o “cierta” confianza), pero una combinación de presiones estatales y sus propios errores ha dificultado sus preparativos. En primer lugar, el Parlamento no aprobó la financiación que la comisión solicitó para celebrar las elecciones a tiempo, lo que retrasó los preparativos, incluida la contratación de personal. En segundo lugar, los medios de comunicación alineados con el Estado y los altos funcionarios han lanzado ataques contra su credibilidad, poniendo en duda su capacidad para llevar a cabo la votación. El 21 de julio, las autoridades arrestaron a contratistas extranjeros que habían llegado a Kenia invitados por la comisión por supuestas violaciones de la ley de inmigración. Los críticos ven estas maniobras como intentos del aparato estatal de intimidar a la IEBC. Por su parte, la comisión tiene una torpe estrategia de comunicación, ya que rara vez informa al público sobre su funcionamiento interno de forma proactiva, lo que propicia las acusaciones de los dos principales candidatos de que no actúa con la transparencia necesaria.

Las fuerzas de seguridad son otro actor clave. Durante la mayor parte de la campaña, se han comportado con moderación. Sin embargo, en las últimas semanas, la policía ha cometido una serie de infracciones del código electoral, como impedir que los miembros de la alianza Kenya Kwanza de Ruto llegaran a varios lugares de la campaña.

En el lado positivo, el poder judicial de Kenia se ha basado en la confianza pública que se ganó con su inesperada anulación de la votación de 2017, junto con una serie de decisiones posteriores que impidieron un intento de Kenyatta y Odinga de cambiar la Constitución. Los candidatos derrotados podrían recurrir de nuevo al Tribunal Supremo esta vez.

P: ¿Qué debe hacerse?

R: Las elecciones kenianas importan más allá de Kenia. El país es el principal centro comercial y de transporte de África Oriental, y una ruptura violenta tras los comicios podría tener repercusiones en la vecindad. Dado que Kenia es un referente democrático en la región, unas elecciones sin contratiempos podrían ser un poderoso ejemplo para otros gobiernos, mostrándoles que la política pacífica tiene más que ofrecer que el autoritarismo personalista común hoy en la región. También se ha posicionado como sede de posibles conversaciones de paz para poner fin a la guerra en el norte de Etiopía y ya ha acogido conversaciones entre las partes en conflicto en el este de República Democrática del Congo. Ambas iniciativas podrían encallar en caso de una crisis prolongada.

El ciclo electoral de 2022 ha tenido muchas características alentadoras, sobre todo en lo que respecta a las tensiones sociales, que han sido sorprendentemente bajas. Sin embargo, la intensa polarización de las élites –y la probabilidad de que el candidato perdedor rechace el resultado, especialmente si las elecciones son reñidas– significa que todos los actores deben tomar medidas para evitar que las elecciones deriven hacia la violencia. En particular, las autoridades deben dejar a las instituciones públicas, especialmente al IEBC, el espacio necesario para administrar las elecciones sin interferencias. Deben atenerse a su promesa no apagar o ralentizar internet, ya que ello perjudicaría la capacidad de la comisión para transmitir los resultados electrónicamente a los centros de recuento. Las fuerzas de seguridad deben mantener una estricta neutralidad.

La comisión electoral debe comunicar las medidas que está tomando para garantizar la integridad del voto. Su presidente debe celebrar reuniones informativas para dar a conocer al público los avances en el día de las elecciones y todos los días siguientes, hasta que anuncie los recuentos finales. Debería abrir sus sistemas al escrutinio de los partidos políticos para reducir las sospechas mutuas. Los funcionarios electorales y otras autoridades deben garantizar también que los agentes de los partidos tengan pleno acceso a los colegios electorales, incluso –como prometió el presidente– durante el recuento de votos. También debería concederse acceso a los observadores extranjeros y kenianos. Odinga y Ruto deberían comprometerse a recurrir al poder judicial en lugar de a la calle si no están satisfechos con el desarrollo de la votación o con el resultado. Incluso en esta fase tardía, el compromiso de ambos de no actuar de forma vengativa contra el otro –o contra el presidente saliente– si ganan ayudaría a rebajar las tensiones.

El Cuerno de África no puede permitirse otra crisis, ahora que gran parte de la región está en ebullición. Las autoridades kenianas, el IEBC y otros dirigentes institucionales, el poder judicial y los principales candidatos deben poner de su parte para garantizar una votación pacífica actuando con moderación –y equidad– cuando los kenianos acudan a las urnas.

Artículo publicado originalmente en inglés [aquí](#), en la web de [Crisis Group](#).

WILLIAM RUTO ES EL GANADOR DE ELECCIONES A LA PRESIDENCIA DE KENIA

William Ruto ganó las elecciones del pasado día 9 de agosto al recibir 7,17 millones de votos (50,49 %), según la Comisión Electoral Independiente (IEBC).



William Ruto, actual vicepresidente y ganador de las elecciones a la presidencia de Kenia

Su principal adversario, el ex primer ministro y líder de la oposición, Raila Odinga, obtuvo el 48,85 % de los sufragios. En tercer y cuarto lugar de la votación presidencial se situaron los abogados George Wajackoyah (cerca de 69.900 votos) y David Mwaure (casi 39.000).

"De conformidad con la Constitución y la ley, el presidente de la IEBC declara por la presente que Ruto William Samoei ha sido debidamente elegido presidente de la República de Kenia", afirmó el presidente de la IEBC, Wafula Chebukati, en el complejo cultural de Bomas, donde se ubica el centro nacional de conteo electoral, a unos diez kilómetros del centro de Nairobi.

El anuncio vino precedido de confusión después de que cuatro comisionados de la IEBC (formada por siete comisionados y el presidente), incluida su vicepresidenta, Juliana Cherera, se desvincularan hoy de los resultados de las elecciones al considerar que el conteo se había realizado de manera "opaca".

Ruto (55 años) aspiraba por primera vez a la Presidencia al frente de la coalición Kenya Kwanza (Kenia Primero, en suajili), mientras Odinga (77) optaba por quinta vez a gobernar el país con la coalición Azimio La Umoja (Aspiración a la Unidad).

Si no lo impide ninguna eventual impugnación judicial de los resultados, Ruto se convertirá en el quinto presidente del país desde su independencia del Reino Unido en 1963 y sustituirá a Uhuru Kenyatta, que deja el poder tras agotar el segundo y último mandato de cinco años permitido por la Constitución.

Retrasos, acusaciones y violencia interétnica

El escrutinio de votos estuvo marcado por retrasos y las acusaciones de fraude de políticos y simpatizantes de Ruto y Odinga, si bien no llegaron a presentar pruebas claras y contundentes.

Unos 22,1 millones de votantes registrados -de una población nacional total de unos 55 millones- estaban llamados a las urnas el pasado 9 de agosto, en una jornada que se desarrolló generalmente en calma y que registró una participación ligeramente superior al 65 %. Dividida en bloques electorales basados en grupos étnicos, Kenia sufrió violencia interétnica en anteriores elecciones, especialmente tras los comicios de 2007, cuando murieron más de 1.100 personas y unas 600.000 se vieron desplazadas de sus hogares.

Los kenianos no sólo eligieron un nuevo presidente, sino también a 290 diputados y 47 asientos reservados para mujeres en la Asamblea Nacional (Cámara baja), por un lado, y a 47 parlamentarios del Senado (Cámara alta), por otro. Asimismo, los ciudadanos escogieron a los gobernadores y las asambleas legislativas de los 47 condados del país.

jov (efe, diezzeit)

<https://www.dw.com/es/marcos-se-proclama-vencedor-de-las-presidenciales-filipinas/a-61758712>

MARCOS SE PROCLAMA VENCEDOR DE LAS PRESIDENCIALES FILIPINAS

Si bien los resultados oficiales aún podrían tardar semanas, el hijo del dictador Ferdinand Marcos prácticamente duplicó los votos de su principal rival.



Ferdinand Marcos Jr.

Ferdinand "Bongbong" Marcos, hijo del fallecido dictador Ferdinand Marcos, se declaró este miércoles ganador en las elecciones presidenciales celebradas el lunes en Filipinas, a la espera de que se conozcan los resultados oficiales. Con casi la totalidad de las mesas electorales ya escrutadas, el político obtuvo más del 56 por ciento de los votos, más del doble que su principal rival, la vicepresidenta saliente Leni Robredo.

En una comparecencia ante los medios, el portavoz de Marcos, Vic Rodríguez, señaló que el candidato se ha declarado "presidente electo", mientras que Sara Duterte-Carpio, hija del presidente saliente Rodrigo Duterte, será la vicepresidenta. De acuerdo con Rodríguez, Marcos se comprometió a ser el dirigente "de todos los filipinos" y "al mundo, le dice: júzguenme por mis actos, no por mis ancestros".

Los resultados oficiales se conocen en varias semanas más, cuando se terminen de auditar. Sin embargo, el aplastante triunfo permite al candidato declarar su victoria sin temor a cuestionamientos políticos. "Los filipinos han hablado de manera decisiva, Ferdinand 'Bongbong' Marcos Junior será el decimosexto presidente de Filipinas. Con números históricos, la gente ha usado su voto para unir la nación, esta es una victoria para todos los filipinos y para la democracia", indicó Rodríguez.

"Trabajar por el país"

La campaña electoral de Ferdinand Marcos Jr, de 64 años, estuvo marcada por una amplia estrategia de desinformación, que silenció a decenas de miles de opositores detenidos, torturados o asesinados, o los miles de millones de dólares robados por el clan Marcos a las arcas públicas. Perfiles afines a Marcos han inundado las redes sociales, llevando a muchos filipinos a creer que el gobierno de Marcos padre fue una era dorada de paz y prosperidad.

Pero Ferdinand Marcos dejó a Filipinas en bancarrota, al tiempo que mató, torturó y encarceló a decenas de miles de opositores durante su dictadura. Horas después de su victoria, Marcos Junior visitó la tumba de su padre en el cementerio nacional de héroes en Manila. "A quienes votaron por Bongbong, y a quienes no lo hicieron, su promesa es ser presidente de todos los filipinos, buscar terreno común en las divisiones políticas y trabajar juntos para unir al país", agregó el portavoz del dirigente.

Junto a Marcos fue electa como vicepresidenta Sara Duterte, hija del presidente saliente Rodrigo Duterte, que obtuvo alrededor del 57 por ciento de los votos.

DZC (EFE, AFP)

<https://www.france24.com/es/%C3%A1frica/20220829-la-comisi%C3%B3n-electoral-de-angola-ratific%C3%B3-la-reelecci%C3%B3n-de-jo%C3%A3o-louren%C3%A7o>

LA COMISIÓN ELECTORAL DE ANGOLA RATIFICÓ LA REELECCIÓN DE JOÃO LOURENÇO

Primera modificación: 29/08/2022 - 21:36



El líder del partido gobernante Movimiento Popular para la Liberación de Angola (MPLA), Joao Lourenco, fue reelecto presidente de Angola. © Archivo / Reuters

Texto por: Ramiro Cué Barberena

El candidato del MPLA resultó vencedor en los comicios presidenciales del país africano, extendiendo la hegemonía del partido, único gobernante hace 58 años. Sin embargo, con poco más del 51%, fueron las

más parejas hasta el momento, sufriendo un claro retroceso del 10% respecto al triunfo de 2017. El opositor UNITA obtuvo su mejor participación histórica y se quedó con 90 escaños del Parlamento. Menos de la mitad de los empadronados acudió a las urnas.

Este lunes 29 de agosto, la Comisión Nacional Electoral (CNE) angoleña dio los resultados definitivos de la votación presidencial y legislativa que se desarrolló el pasado 24 de agosto. Las cifras finales dieron ganador al Movimiento Popular de Liberación de Angola (MPLA), con el actual mandatario João Lourenço como candidato.

Con el 51,17% superó a la Unión Nacional para la Independencia Total de Angola (UNITA), que obtuvo el 43,93%, siendo el resultado más apretado desde que la nación del sur de África se independizó de Portugal.

En una elección caracterizada tanto por la calma como por la baja participación de los votantes -apenas concurrieron el 44,82% de los habilitados, poco más de 6,45 millones de personas-, Lourenço se adjudicó su reelección para los próximos cinco años y defendió la hegemonía del MPLA, único partido que ha gobernado Angola en su historia como país autónomo.

Manuel Pereira da Silva, presidente del CNE, indicó que el tanteo ha sido similar al que se divulgó el jueves 25, cuando se publicaron los números con más del 97% del escrutinio realizado.



Adalberto Costa Junior, líder del principal partido de oposición de Angola, UNITA, tuvo un resultado histórico para su partido. © Archivo / Reuters

Empero, aún resta la validación del Tribunal Constitucional, instancia en la que los contendientes pueden presentar algún recurso de protesta. Para

ambos casos existe un plazo límite de 72 horas.

De esta forma, el MPLA continuará dominando la Asamblea Nacional con 124 de los 220 asientos; en tanto que la UNITA tendrá 90 escaños, su mejor resultado en elecciones.

Muy lejos quedaron los otros seis bloques. El Partido de Renovación Social (1,14%), el Frente Nacional de Liberación de Angola (1,06%) y el Partido Humanista de Angola (1,02%) conquistaron dos bancas cada uno. Los demás espacios no llegaron al piso necesario para tener un representante parlamentario.

Más allá de la victoria, el MPLA padeció un marcado retroceso respecto a la edición del 2017, cuando sacó el 61% y se quedó con 150 escaños. En contrapartida, la UNITA mejoró ostensiblemente tras el 26,7 % sacado bajo el liderazgo de Isaias Samakuva cinco años atrás.

Los desafíos del segundo mandato de Lourenço

Con la continuación del actual presidente, Angola persistirá en sus intentos por congraciarse con Rusia y Occidente. Con lazos más estrechos con Moscú, hasta absteniéndose de condenar la invasión a Ucrania en la sesión de la ONU, es un interrogante si avanzarán los intentos del presidente por acercarse a Estados Unidos y Europa.

Antes de las elecciones, el jefe de Estado pidió unirse a un acuerdo comercial vigente entre la Unión Europea y los países del sur de África, algo que podría tener novedades en las semanas venideras.

Además, el MPLA ha sido duramente criticado por no lograr contener los niveles de inflación, desempleo y pobreza, este último llegando al 50%.

Ni siquiera el auge en el petróleo -es el segundo mayor productor del continente- ha sido útil para estabilizar la brecha de clases, sino todo lo contrario. Las riquezas han sido acumuladas por un sector, mientras el otro se ha ahogado aún más en las carencias.

Casi la mitad de los jóvenes de hasta 25 años están desempleados, una condición que desembocó en el apoyo masivo al UNITA.

Lourenço, ex gobernador de Benguela en la década de los 80 y ex ministro de Defensa, ha combatido la corrupción política incluso apresando a miembros de su espacio y recuperando 5.000 millones de dólares a las arcas estatales, pero no ha sido suficiente para mejorar su imagen en un contexto adverso para la población angoleña.

Con EFE y Reuters

<https://es.euronews.com/2022/11/20/kasim-yomart-tokayev-reelegido-presidente-de-kazajistan-por-amplisima-mayoria-por-7-anos-d>



KASIM-YOMART TOKÁYEV REELEGIDO PRESIDENTE DE KAZAJISTÁN POR AMPLÍSIMA MAYORÍA POR 7 AÑOS DE MANDATO

Kasim-Yomart Tokáyev, presidente reelecto de Kazajistán, Astaná, Kazajistán 20/11/2022 -
Derechos de autor Muhtor Holdorbekov/Kazakhstan's President Press Office

Por **Redacción en español** con EFE • última actualización: 21/11/2022

Los kazajos apuestan así por dar continuidad a las tímidas reformas democráticas iniciadas este año por Tokáyev, que intenta sacar del estancamiento político y económico a su país, Kazajistán que mantiene estrechos lazos con Rusia y China, pero que también coopera abiertamente con Occidente.

El recuento de votos de las elecciones presidenciales en Kazajistán confirma la aplastante victoria del presidente saliente sobre los otros cinco candidatos.

Kasim-Yomart Tokáyev ha superado el 81% de apoyo, según los datos preliminares. Ninguno de los otros candidatos, prácticamente desconocidos para el grueso de la población, ha superado el 4% de los votos. La segunda opción más apoyada, con casi un 6%, ha sido la casilla "contra todos los candidatos". Con estas elecciones, tanto Tokayev como su primer ministro, Alikhan Samilov refuerzan un poder que se tambaleó durante semanas a principios de año.

En ese momento, miles de personas salieron a la calle para protestar contra los altos precios de los combustibles. El Ejecutivo aplastó la revuelta con la ayuda de la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (la versión rusa de la OTAN).

Pero lejos de acercarse a Moscú, el presidente kazajo se ha distanciado y ha diversificado sus socios comerciales. Hoy, la Unión Europea es uno de los mayores inversores del país.

Tokáyev, que llegó al poder en 2019, podrá dirigir la mayor república de Asia Central sólo hasta 2029, merced a una enmienda constitucional que limita los mandatos presidenciales a un único período de siete años.

COREA DEL SUR: PRIMEROS SONDEOS APUNTAN A EMPATE DE LOS DOS FAVORITOS A LA PRESIDENCIA

Primera modificación: 09/03/2022 - 18:23



Funcionarios de la Comisión Electoral Nacional cuentan las papeletas de las elecciones presidenciales en Seúl, Corea del Sur, el 9 de marzo de 2022. © Reuters/Kim Hong-Ji

Texto por: Yurany Arciniegas

Tras una alta participación, los sondeos a pie de urna muestran un reñido resultado entre los dos candidatos más opcionados para ocupar la Presidencia en Corea del Sur. El conservador Yoon Suk-yeol tiene una leve ventaja de solo 0,5 puntos porcentuales frente al liberal Lee Jae-myung. Los comicios se llevaron a cabo tras una campaña electoral empañada por difamaciones y escándalos que enfrentó a un exgobernador progresista y a un exfiscal conservador.

El nombre del próximo presidente de la cuarta economía de Asia está en vilo tras una reñida contienda electoral.

Yoon Suk-yeol, del conservador Partido del Poder Popular, obtiene este 9 de marzo un 48,4% de los votos según mostró una encuesta a pie de urna realizada conjuntamente por tres importantes medios de comunicación locales.

Yoon tiene una ligera ventaja frente al candidato del liberal Partido Demócrata de Corea, Lee Jae-myung, con un 47,8%. Sin embargo, otro sondeo realizado por la red de cable JTBC mostró a Lee por delante con un 48,4%, frente al 47,7% del conservador.

Aunque se registraron 14 candidatos en las elecciones de este 9 de marzo, la contienda se redujo a los dos favoritos.

□□□□ [#CoreaDelSur](#) [#대선](#) Yoon continúa en primer lugar y la diferencia que saca a Lee es de 211.000 votos.

Resultados al 70,70% escrutado:

- Yoon Suk-yeol (PPP) - 48,68%
 - Lee Jae-myung (DPK) - 47,80% pic.twitter.com/QUKDAOwqzS
- Politicx (@Politicx_) [March 9, 2022](#)

El ganador tendrá por delante un mandato único de cinco años que comenzará el próximo 10 de mayo.

Ambos buscan suceder al actual presidente Moon Jae-in, de acuerdo con los lineamientos de la Constitución que tiene prohibido intentar una reelección.

Los retos del nuevo presidente surcoreano

Una respuesta frente a las amenazas nucleares de su vecino Corea del Norte y la gestión de la pandemia del Covid-19 que después de dos años sigue afectando al país están en la primera línea de los desafíos que deberá enfrentar el nuevo jefe de Estado.

Los críticos afirman que ninguno de los candidatos ha presentado una estrategia clara sobre cómo aliviarían la amenaza de Pyongyang y sus armas nucleares. También señalan que los votantes son escépticos sobre cómo manejarían las relaciones internacionales en medio de la rivalidad entre Estados Unidos, su principal aliado militar, y China; al igual que sobre cómo abordarían la creciente desigualdad económica y los precios desmesurados de la vivienda.

South Korea's presidential race is in a dead heat, with exit polls showing the two leading candidates apart by less than a percentage point.

Follow our updates. <https://t.co/p3CHcJsfq8>
— New York Times World (@nytimesworld) [March 9, 2022](#)

Si bien Lee y Yoon tienen algunas políticas económicas y de bienestar similares, sus posturas divergen frente a Corea del Norte y otros asuntos de política exterior.

Lee, que a menudo ha expresado puntos de vista nacionalistas, pide exenciones a las sanciones de la ONU contra el régimen norcoreano para que los proyectos económicos en la península puedan reactivarse y espera mediar entre el Norte y EE. UU. sobre la crisis nuclear.

Por el contrario, Yoon asegura que trataría con severidad las provocaciones de Pyongyang y buscaría impulsar la cooperación de seguridad trilateral con Washington y Tokio.

Con respecto a la confrontación entre Washington y Beijing, su mayor socio comercial, Lee ha indicado que elegir un bando representaría una mayor amenaza para la seguridad de su país, aunque se inclina por potenciar la alianza con Estados Unidos.

Por otra parte, la elección se produce en momentos en que Corea del Sur enfrenta un aumento de casos de Covid-19 impulsado especialmente por la variante Ómicron.

Este miércoles, las autoridades sanitarias informaron sobre un nuevo récord de 342.446 nuevos contagios.

Una campaña de “elección desagradable”

Los resultados determinarán entre la continuidad liberal en el país o el repunte de una oposición conservadora, golpeada tras la destitución de la expresidenta Park Geun-hye, en medio de escándalos de corrupción.

La campaña electoral estuvo marcada por meses de mofas, insultos, críticas y enfrentamientos entre Lee Jae-myung, exgobernador de la provincia de Gyeonggi, la más poblada de Corea del Sur, y su principal retador, el exfiscal conservador, Yoon Suk Yeol.

Los comportamientos de los dos favoritos crearon una de las campañas políticas más amargas de la historia reciente, lo que agravó las ya hondas divisiones internas del país. La contienda fue calificada por muchos en el país como una "elección desagradable".

“Nadie a mi alrededor parece feliz de votar por Lee o Yoon (...) Necesitamos un líder que se dedique realmente a mejorar la vida de los ciudadanos de clase trabajadora”, aseguró en la jornada de votación Jeong Eun-yeong, una residente de Seúl, quien agregó que se debatía entre cuál candidato era “el menor de dos males”.

South Korean presidential candidates Yoon Suk-yeol and Lee Jae-myung are neck-and-neck in the polls.

The conservative Yoon has positioned himself as a hawk on North Korea, while the progressive Lee is expected to pursue similar policies to Moon Jae-in. <https://t.co/Ykg855eHXN>
— NK NEWS (@nknewsorg) March 9, 2022

Además, el Partido Demócrata liberal de Moon está luchando para proteger y continuar su agenda, así como evitar las amenazas de Yoon de investigar a la Administración saliente por presunto soborno en caso de ser el ganador.

Los dos presidentes anteriores a Moon, incluida Park, fueron encarcelados después de dejar el cargo. Moon no enfrenta acusaciones específicas de irregularidades, pero algunos de sus colaboradores más cercanos se vieron envueltos en escándalos de corrupción.

“A pesar de la importancia de las elecciones de este año, la contienda se ha centrado demasiado en la campaña negativa”, subrayó Jang Seung-Jin, profesor de la Universidad Kookmin de Seúl, quien agregó que ninguno de los principales candidatos presentó un plan convincente sobre cómo liderarían el país.

Las autoridades electorales indican que el conteo final de los sufragios puede tomar más tiempo del habitual debido a un tiempo de votación extendido que fue concedido a los pacientes de Covid-19. Es posible que el nombre del nuevo mandatario surcoreano no esté confirmado hasta la mañana del viernes, hora local.

Con Reuters, AP y EFE

<https://www.dw.com/es/el-conservador-yook-suk-yeol-nuevo-presidente-de-corea-del-sur/a-61073573>

EL CONSERVADOR YOOK SUK-YEOL, NUEVO PRESIDENTE DE COREA DEL SUR

Con el 98% de los votos escrutados, venció por un estrecho margen al candidato demócrata Monn Jae-in, que admitió su derrota.



El líder de la oposición conservadora Yoon Suk-yeol fue elegido este miércoles (09.03.2022) como presidente de Corea del Sur, informó la Comisión Nacional Electoral. Su rival oficialista, el liberal Lee Jae-myung, reconoció su

derrota, según recoge la agencia Yonhap. Tras el escrutinio del 98% de los votos, Yoon, del Partido del Poder Popular (PPP), "obtuvo el 48,59% de los sufragios, frente a 47,79% para Lee", del Partido Democrático (centro-izquierda) del actual presidente Moon Jae-in, precisó Yonhap.

La victoria de Yoon, que será presidente durante los próximos cinco años en sustitución del liberal Moon Jae-in, supone un giro a la derecha y rompe los ciclos de diez años de alternancia entre conservadores y progresistas que se venían sucediendo desde que el país recuperó la democracia en 1987. Está previsto que Yoon tome posesión del cargo el próximo 10 de mayo.

Estos comicios presidenciales, que han contado con una participación estimada del 77,1% (una décima menos que las elecciones de 2017) y se han decidido por solo unos 260.000 votos de diferencia, han sido los más reñidos desde que los surcoreanos pudieron volver a poder votar libremente hace 35 años.



El candidato del Partido Demócrata, Lee Jae-myung, durante un acto ayer, último día de campaña.

Yoon desarrolló una fulgurante carrera como fiscal durante 25 años, a lo largo de la cual sentó en el banquillo a algunas de las figuras más poderosas del país y logró penas de cárcel por corrupción para los

expresidentes conservadores Lee Myung-bak y Park Geun-hye, destituida del cargo en 2017.

Tras ser nombrado fiscal general durante el mandato del actual presidente Moon, Yoon encausó al entonces ministro de Justicia, Cho Kuk, y se encaró con el Ejecutivo, dimitiendo a principios del año pasado y haciendo oficial su candidatura a estos comicios a mediados de 2021.



Yoon ha parecido capitalizar el descontento que deja Moon en buena parte de la población por la crisis inmobiliaria, el aumento de la temporalidad y la desigualdad o el cansancio por las persistentes restricciones anti-covid, que aún siguen activas (el país viene sumando unos 300.000 casos al día) y han dañado al pequeño empresario.
lgc (afp/efe)

LA INDIA ELEGIRÁ UN NUEVO PRESIDENTE EL PRÓXIMO 18 JULIO

Este contenido fue publicado el 09 junio 2022 - 11:3809 junio 2022 - 11:382 minutos

Nueva Delhi, 9 jun (EFE).- La Comisión Electoral de la India anunció este jueves que el próximo 18 de julio se celebrarán las elecciones para designar al futuro jefe de Estado del país, un puesto que ocupa actualmente el presidente Ram Nath Kovind, cuyo mandato concluye el 24 de julio.

"La fecha en que se realizará la votación es el 18 de julio. El recuento, de ser necesario, se hará el 21 de julio", informó en una rueda de prensa el jefe de la Comisión Electoral, Rajiv Kumar.

El cargo de presidente tiene un contenido más protocolario y simbólico que efectivo en la Constitución de la India, donde la figura del primer ministro, actualmente Narendra Modi, del nacionalista hindú del Bharatiya Janata Party (BJP), ejerce de jefe del Ejecutivo.

Los miembros de ambas cámaras parlamentarias, junto con los representantes de las asambleas regionales, serán los encargados de participar en la votación para designar al futuro jefe del Estado.

"Un total de 4.809 electores están llamados a votar en las elecciones presidenciales de 2022", informó Kumar.

La elección presidencial responde al mecanismo del voto único transferible: cada elector puede votar por más de un candidato, pero con un orden de preferencias que, combinadas, sirven para determinar quién goza de mayor apoyo.

Cada escaño tiene un peso ponderado en función de la representatividad que cada uno ostenta.

El presidente actual es Ram Nath Kovind, representante de la Alianza Democrática Nacional -encabezada por el Bharatiya Janata Party- en las elecciones de 2017, donde venció a la candidata de la oposición Meira Kumar, gracias al 65,5 % de los apoyos.

El BJP partirá como favorito para elegir de nuevo a su candidato en los comicios, que podría volver a ser Kovind, ya que la ley contempla la reelección hasta en una ocasión.

Sin embargo, la edad avanzada del actual jefe del Estado indio, de 76 años, puede motivar la presentación de otra candidatura por parte del partido gobernante, que ya en ocasiones anteriores ha impedido que sus representantes de más de 75 años disputaran algunas elecciones regionales.

Estas serán las decimosextas elecciones presidenciales que organice el país asiático desde su independencia del Imperio Británico en 1947. EFE

hbc/igr/jac

ELECCIONES PRESIDENCIALES DE INDIA DE 2022

Este artículo o sección necesita referencias que aparezcan en una publicación acreditada.

Este aviso fue puesto el 31 de enero de 2022

	
Elecciones presidenciales de India	
Fecha	18 de julio de 2022
Tipo	Presidencial
<hr/>	
Demografía electoral	
Hab. registrados	1 086 431
Votantes	1 072 377
Votos válidos	1 056 980
Votos nulos	15 397
<hr/>	
Resultados	
	Draupadi Murmu – Partido Popular Indio
	Alianza Democrática Nacional

Votos 676 803
electorales

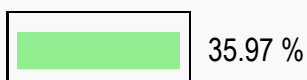


Yashwant Sinha – Independiente

Oposición Unida



Votos 380 177
electorales



Presidente de la República de la India

Titular

Ram Nath
Kovind
BJP

Electo

Draupadi Murmu
BJP

La **elección presidencial** se realizaron el lunes 18 de julio de 2022, y fue la decimoséptima elección presidencial que se celebró en India. El artículo 56 (1) de la Constitución de la India establece que el presidente de la India permanecerá en el cargo por un período de cinco años. El actual presidente Ram Nath Kovind del Partido Popular Indio, electo en 2017, es elegible para otro mandato; sin embargo, no fue postulado para la reelección.¹

El Partido Popular Indio nominó a Draupadi Murmu, ex gobernadora de Jharkhand como candidata presidencial; quien se impuso en la elección con más del 71 % de los votos. Murmu se convertirá en la segunda mujer en ocupar el cargo.¹

Elección

El presidente de India es elegido indirectamente por un colegio electoral formado por los miembros electos de ambas cámaras del parlamento, los miembros electos de las asambleas legislativas de los 28 estados y los miembros electos de las asambleas legislativas de los Territorios de la Unión de Delhi, Puducherry y Jammu y Cachemira. A partir de 2021, el colegio electoral está compuesto por 776 diputados y 4.120 diputados. El sistema asigna un número variable de votos a estos miembros del colegio electoral, de modo que el peso total de los diputados y los de los MLA es aproximadamente igual y que el poder de voto de los estados y territorios es proporcional a su población. En general, los miembros del colegio electoral fueron elegibles para emitir 1.098.903 votos, lo que arroja un umbral para una mayoría de 549.452 votos.

La nominación de un candidato para la elección al cargo de Presidente debe ser suscrita por al menos 50 electores como proponentes y 50 electores como secundadores. La elección se realiza mediante voto secreto bajo el sistema

de voto único transferible. La forma de elección del presidente está prevista en el artículo 55 de la Constitución. El escrutador de las elecciones fue Anoop Mishra, secretario general de Lok Sabha.

Referencias[editar]

1. ↑ Saltar a:^a ^b «Presidential Election Live Updates: Draupadi Murmu to be NDA's presidential candidate». *The Times of India* (en inglés). Consultado el 21 de junio de 2022.

<http://www.fides.org/es/news/73778->

[ASIA_INDIA_Karnataka_elige_al_Partido_del_Congreso_un_cambio_a_favor_de_la_democracia_y_la_libertad](#)

KARNATAKA ELIGE AL PARTIDO DEL CONGRESO: UN CAMBIO A FAVOR DE LA DEMOCRACIA Y LA LIBERTAD

lunes, 15 mayo 2023



Bangalore (Agencia Fides) - "El resultado de las elecciones en Karnataka podría ser un momento decisivo en la reciente historia política de la India. La derrota del partido Bharatiya Janata (BJP), hasta ahora gobernante en el estado y también actualmente en el gobierno federal, significa que las puertas de la democracia siguen abiertas de par en par en el país. También es un resultado significativo de cara a las elecciones generales que se celebrarán en 2024": es el

comentario del jesuita indio padre Cedric Prakash, intelectual y escritor, sobre las elecciones celebradas el 10 de mayo en Karnataka, un vasto estado federal del suroeste de la India con una población de unos 70 millones de habitantes, que ha votado la renovación del parlamento estatal. Según los resultados oficiales, el partido nacionalista BJP del primer ministro indio Narendra Modi, que tenía mayoría, ha salido muy derrotado de la votación. Según

informa la Comisión Electoral de la India, el Partido del Congreso ha obtenido 135 de los 224 escaños de la asamblea, mientras que el BJP ha logrado 66 escaños. En esta situación, el Partido del Congreso podría formar un gobierno estatal sin socios de coalición.

El año 2023 es crucial para la política india. Están previstas elecciones en cinco estados de la federación: en Karnataka, Madhya Pradesh (donde gobierna el BJP), Rajastán y Chattisgarh (dirigidas por el Partido del Congreso), y Telangana (gobernada ahora por un partido regional).

“Las elecciones de Karnataka - señala Prakash - marcan un antes y un después. El BJP ha invertido mucho en los últimos días de la campaña electoral, con la presencia de políticos de alto rango y también con una campaña puerta a puerta. Pero la gente se fija sobre todo en la cuestión de la supervivencia: el coste de la vida se ha disparado. Y los que han gobernado hasta ahora han dificultado enormemente que los pobres lleguen a fin de mes. En particular, no tienen poder adquisitivo: el coste del combustible está por las nubes, sobreviven al día, mientras que el desempleo alcanza máximos históricos”.

Según el jesuita, “la corrupción es otro problema sistémico que ha asolado Karnataka. Varios ministros han sido acusados de amasar cantidades asombrosas de riqueza mediante prácticas corruptas”, recuerda.

Además, señala el padre Prakash, la polarización intercomunitaria e interreligiosa, promovida por el BJP, no ha tenido los efectos deseados: “Karnataka fue una vez un paraíso de armonía social, pero en los últimos años, a través de una campaña meticulosamente divisiva, denigrando a las minorías religiosas, el BJP ha polarizado a las comunidades según criterios religiosos, fomentando las tensiones. El BJP introdujo una draconiana ley anticonversión, que penaliza la conversión religiosa y el cambio de fe personal”. “Además - recuerda el escritor religioso -, miles de nombres de comunidades musulmanas y cristianas han desaparecido de los censos electorales y se les ha impedido ejercer su derecho al voto, a pesar de las protestas enviadas a la Comisión Electoral”.

Las organizaciones no gubernamentales y las comunidades cristianas del estado se quejan de que “la libertad de expresión ha sufrido un duro golpe en Karnataka. Se ha intentado bloquear o silenciar a quienes defienden la justicia, la verdad y la igualdad, y entre ellos hay abogados, sacerdotes, religiosos e intelectuales”.

Ahora la población, señala el padre Prakash, lo ha rechazado. “El resultado de las elecciones demuestra que en Karnataka hay una sociedad civil vibrante, una red de ciudadanos profundamente preocupados y comprometidos con la democracia y la libertad, que querían promover el cambio por el bien y el futuro de la India”.

(PA) (Agencia Fides 15/5/2023)

IRAK TIENE NUEVO PRESIDENTE Y PRIMER MINISTRO TRAS UN AÑO DE PARÁLISIS POLÍTICA

Primera modificación: 13/10/2022 - 20:38



Abdul Latif Rashid, un veterano político kurdo y ex ministro de recursos hídricos fue elegido por el Parlamento como el nuevo presidente de Irak, en Bagdad, el 13 de octubre de 2022. © Oficina de Medios del Parlamento de Irak/Reuters

Texto por: [Yurany Arciniegas](#) [Seguir](#)

Los legisladores de Irak eligieron este jueves 13 de octubre al exministro Abdul Latif Rashid como el nuevo presidente del país y el grupo político más grande del Legislativo designó a Mohammed Shia al-Sudani como primer ministro encargado. Nombramientos clave para terminar con un vacío político paralizante tras las elecciones de octubre de 2021. Los anuncios fueron hechos pese a un ataque con cohetes contra la Zona Verde de Bagdad en la que se encuentra el Parlamento.

Irak da pasos fundamentales para resolver la estancada formación de un nuevo Gobierno, un año después de que se celebraran las elecciones legislativas.

Los parlamentarios eligieron este jueves 13 de octubre al político kurdo Abdul Latif Rashid como el nuevo presidente del país.

Latif, de 78 años, fue elegido con 162 votos de los 261 sufragios emitidos. El nuevo mandatario se desempeñó como ministro de recursos hídricos desde 2003 hasta 2010 y ha sido asesor del jefe de Estado desde entonces.

Según los informes de la prensa local, el presidente saliente, Barham Saleh, perdió tras obtener 99 votos.

Iraqi parliament elects Abdul Latif Rashid as country's 4th president

Rashid receives 162 votes, predecessor Barham Salih gets just 99 in 2nd round of voting <https://t.co/0H4uERQSQ4> pic.twitter.com/GtADINO7OW
— ANADOLU AGENCY (@anadoluagency) [October 13, 2022](#)

Según la ley iraquí, el mandatario debe llamar al bloque político más grande del Parlamento para que nombre a un primer ministro.

En este sentido, el Marco de Coordinación respaldado por Irán, compuesto en su mayoría por partidos chiítas respaldados por Irán y liderada por el expremier Nuri al-Maliki, nombró a Mohammed Shia al-Sudani como el líder designado del Gobierno, luego de presentar una carta formal afirmando ser el mayor movimiento del Legislativo.

Estos movimientos resultan fundamentales para desbloquear la falta de una nueva Administración, pese a que el país celebró elecciones en octubre de 2021.

Pero la verdadera prueba de fuego más próxima entre las facciones en disputa será la votación oficial del nuevo primer ministro. La ley iraquí le da a Latif 15 días para nombrar a un primer ministro, probablemente en este caso Al-Sudani, quien tendría que presentar su gabinete al Parlamento para enfrentar otra votación.

En el sistema de poder compartido de Irak, el nombramiento de la Presidencia está reservado para los grupos kurdos, mientras que el cargo de primer ministro recae en las manos de los bloques chiítas.

Justamente, las disputas políticas y las repetidas crisis en la nación impidieron el nombramiento de un nuevo Gobierno tras los comicios de hace un año. El estancamiento ha sido impulsado en gran medida por una tensa rivalidad política entre el influyente clérigo chiíta Muqtada al-Sadr y el ex primer ministro Nouri al-Maliki, respaldado por Teherán.

Al-Sadr había rechazado previamente la candidatura de Al-Sudani y ordenó a sus seguidores que asaltaran el Parlamento el pasado 30 de junio para tratar de frustrar su nominación.

El partido de Al-Sadr ganó la mayor cantidad de escaños en los comicios de 2021, pero renunció después y ordenó a sus legisladores dimitir luego de no poder asegurar un quórum para votar en un gobierno que excluiría a sus rivales respaldados por Irán.

El pasado 29 de agosto estallaron violentos enfrentamientos en las calles entre los partidarios de Al-Sadr y las fuerzas de seguridad iraquíes, lo que llevó al país al borde de una guerra civil.

Ataque con cohetes intentó frustrar los nombramientos en el Parlamento

Poco antes de la sesión, la fuertemente resguardada Zona Verde de Bagdad, en la que se encuentra el Legislativo, fue objeto de ataques con cohetes.

Al menos uno de ellos cayó cerca del edificio que alberga al Parlamento y otros impactaron en otras áreas adyacentes, según indicaron las autoridades.

[#Iraq](#) | Several injured after 9 rockets targeted Baghdad's Green Zone, just ahead of the parliament meeting to elect a President.

This is the fourth attempt to elect a president this year. pic.twitter.com/T88ReoqrMe
— The Cradle (@TheCradleMedia) [October 13, 2022](#)

La embestida retrasó la deliberación de los parlamentarios, pero no logró cancelarla.

Al menos cinco personas resultaron heridas en el asalto, tres civiles y dos militares, señalaron funcionarios de seguridad que aún no han identificado a los posibles responsables.

El embajador de Reino Unido en Irak, Mark Bryson-Richardson, calificó el ataque de “completamente inaceptable”.

“La violencia no forma parte del proceso político y se debe permitir que las instituciones estatales operen”, destacó.

Esta no es la primera vez que los ataques con proyectiles apuntan a la sede del Parlamento iraquí.

El pasado 28 de septiembre, tres cohetes apuntaron a la Zona Verde cuando fue convocada una sesión para renovar la confianza en el presidente del Parlamento, Mohammed al-Halbousi.

El influyente clérigo musulmán chiíta Muqtada al-Sadr, y mayor ganador en las pasadas elecciones, ha pedido que se disuelva el Parlamento y se celebren nuevas elecciones. La tensión sigue siendo latente.

Con AP y EFE

EL PARLAMENTO IRAQUÍ APRUEBA EL NUEVO GOBIERNO DE AL SUDANI TRAS UN AÑO DE PARÁLISIS POLÍTICA

- La Cámara ha aprobado por unanimidad a los 21 ministros propuestos por el primer ministro, Mohamed Shia Al Sudani
- Al Hemiciclo han asistido 253 de los 329 diputados del Legislativo sin partidarios del influyente Muqtada al Sadr

27.10.2022 | 20:15 horas

PorRTVE.es / EFE



El presidente del Parlamento iraquí, Mohamed al-Halbusi, a la derecha, estrecha la mano de Mohammed Shia al-Sudani, candidato al puesto de primer ministro de Irak. IRAQI PARLIAMENT MEDIA OFFICE VÍA AP

El Parlamento de Irak ha dado luz verde este jueves al nuevo Gobierno del primer ministro, Mohamed Shia Al Sudani, cercano a Irán, poniendo así fin a un año de parálisis política desde las elecciones parlamentarias de octubre de 2021.

El nuevo primer ministro iraquí, candidato de la formación chií proiraní Marco de Coordinación, fue elegido por la Cámara, que ha aprobado por unanimidad a los 21 ministros presentados, además de su programa de Gobierno, en una breve sesión que fue inicialmente aplazada por desacuerdos entre las fuerzas políticas.

"Con la ayuda de dios, nuestro gabinete obtuvo la confianza de los diputados", ha señalado Al Sudani en Twitter después de ser elegido como nuevo primer ministro.

Tras su elección, el presidente de Irak, Abdelatif Rashid, se ha reunido con el político para felicitarle por el hito, después de que el país haya tardado un año en formar gobierno desde los comicios parlamentarios del pasado 10 de octubre de 2021.

El pleno de este jueves, inicialmente programado a las 14.00 hora local (11.00 GMT), fue aplazado cuatro horas más tarde por desacuerdos entre los parlamentarios por el programa de Gobierno, algo que se ha manifestado incluso durante la sesión con un breve intercambio de puñetazos entre algunos de los diputados.

Varios intentos para configurar la jefatura en 2022

Irak ha intentado formar Gobierno este año en diversas ocasiones, pero las continuas llamadas al boicot impidieron que la Cámara obtuviera el cuórum necesario para investir a un primer ministro, dada la naturaleza

fragmentada y sectaria del Legislativo, compuesto por grupos musulmanes chiíes, suníes, kurdos, cristianos y otras minorías.

Sin embargo, este jueves han asistido al hemiciclo 253 de los 329 diputados que conforman el Legislativo. En su intervención, el nuevo primer ministro ha abordado la crisis económica que atraviesa el país y la corrupción endémica que ha vaciado las arcas públicas, algo que ha convertido a Irak en el país 157 de 180 en el ránking de corrupción mundial, según Transparencia Internacional.

"La pandemia de la corrupción que afecta a todos los aspectos de la vida es más mortal que la del coronavirus, y ha sido una de las causas de los problemas económicos, la fragilidad de la autoridad del Estado, el aumento de la pobreza y el desempleo y servicios deficientes", ha señalado Al Sudani.

Esta votación es la primera que se celebra sin la presencia de partidarios del influyente clérigo chií Muqtada al Sadr, cuya formación, el Bloque Sadrista, salió vencedora de los comicios de 2021 con 73 de los 329 escaños.

Sin embargo, sus diputados renunciaron en bloque en junio ante el constante boicot a sus intentos de formar gobierno por parte del Marco de Coordinación y esa renuncia provocó que los 73 escaños sadristas cayeran en manos de su rival chií, que presentó a Al Sudani como candidato a primer ministro.

La candidatura de Al Sudani provocó la ira de los sadristas, que a finales de julio ocuparon el Parlamento y las sedes del Gobierno para impedir una sesión de investidura, algo que derivó en violentos choques que dejaron 35 muertos y pusieron a Irak a las puertas de una nueva guerra civil.

<https://www.dw.com/es/reclaman-en-nigeria-primeros-resultados-de-elecciones-presidenciales/a-64827247>

RECLAMAN EN NIGERIA PRIMEROS RESULTADOS DE ELECCIONES PRESIDENCIALES

Unos 90 millones de nigerianos estaban llamados a votar en los comicios presidenciales en los que la lentitud en la divulgación oficial de resultados generó acusaciones de fraude.



Las administraciones regionales de Nigeria empezaron este domingo (26.02.2023) por la tarde a proclamar los primeros resultados de las inciertas elecciones presidenciales celebradas el sábado en el país más poblado de África, donde la lentitud en los recuentos provocó acusaciones de fraude.

Cerca de 90 millones de nigerianos estaban habilitados para participar en la votación del sábado, que transcurrió en general de manera pacífica salvo por casos aislados de violencia y despertó esperanzas de cambio, sobre todo entre los jóvenes.

Algunas administraciones de distintos estados federales anunciaron los primeros resultados, pero se trata de un proceso lento y que continuará el lunes. Nigeria se divide en 36 estados y el territorio de la capital federal Abuya.

La lentitud en el anuncio avivó los temores de manipulación de votos, con el recuerdo aún presente de las acusaciones de fraude de la anterior convocatoria electoral.

El candidato de la oposición Atiku Abubakar pidió el domingo a la Comisión Electoral que anuncie los resultados lo más rápido posible y acusó a algunos gobernadores regionales de subvertir el proceso electoral.

"Sería un mal servicio a los nigerianos y una negación de la democracia si alguien pervierte la voluntad del pueblo", aseguró en un comunicado Abubakar, expresidente del país que se presenta por sexta vez a unas presidenciales.

"Problemas técnicos"

El candidato del Partido Laborista, Peter Obi, la sorpresa de esta campaña presidencial, acusó a la Comisión Electoral de negarse a proporcionar los resultados de algunas regiones más pobladas, como la de Lagos.

La Comisión reconoció en un comunicado "problemas técnicos" debido al uso de nuevas tecnologías para evitar fraudes, pero aseguró que los resultados "no podrán ser falsificados".

Los candidatos de los principales partidos son el exgobernador de Lagos, Bola Tinubu, de 70 años, del Congreso de Todos los Progresistas (APC), y el exvicepresidente Abubakar, de 76 años, postulado por el Partido Popular Democrático (PDP).

Además, emergió un tercer candidato, Obi, de 61 años, quien llegó con un mensaje de cambio.

Tras dos legislaturas del presidente Muhammadu Buhari, del APC, muchos ciudadanos esperan que un nuevo líder consiga combatir la inseguridad, el desempleo y la creciente pobreza en el país.

Para ganar la presidencia se debe ser el más votado y alcanzar al menos 25% de los votos en dos tercios de los 36 estados de Nigeria.

Si ninguno consigue esto, se realizará un balotaje 21 días después entre los dos candidatos más votados.
mg (afp, Euronews)

BOLA AHMED TINUBU ELEGIDO PRESIDENTE DE NIGERIA MIENTRAS LA OPOSICIÓN PIDE NUEVAS ELECCIONES

Por [Bethlehem Feleke](#), [Larry Madowo](#), [Jessie Yeung](#), [CNN](#)
02:38 ET(06:38 GMT) 1 Marzo, 2023

Lagos, Nigeria (CNN) -- Bola Ahmed Tinubu fue declarado este miércoles ganador de las controvertidas elecciones presidenciales de Nigeria, ya que los líderes de la oposición denunciaron que las encuestas estaban manipuladas y pidieron una nueva votación.

Tinubu, de 70 años, representa al partido gobernante All Progressives Congress, que recibió cerca de 8,8 millones de votos, alrededor del 36,6% del total, según el presidente de la Comisión Electoral Nacional Independiente (INEC), Mahmood Yakubu.

Derrotó al vicepresidente Atiku Abubakar del opositor Partido Democrático Popular (PDP) y al popular candidato de la tercera fuerza Peter Obi, quien ha ganado popularidad entre los jóvenes en particular.

En un discurso de aceptación, Tinubu agradeció a los votantes y dijo que estaba “profundamente honrado”.

“Este es un momento brillante en la vida de cualquier hombre y una afirmación de nuestra existencia democrática”, dijo. “Represento una promesa y con su apoyo, sé que esa promesa se cumplirá”.

También hizo un llamado a sus “compañeros concursantes”, pidiéndoles que “se unan” para fortalecer el país.

Esta elección es una de las más reñidas desde que el país volvió a la democracia en 1999, con más de 93 millones de personas registradas para votar, según el INEC.

Pero Yakubu dijo el miércoles que se contaron 24 millones de votos válidos, lo que representa una participación de solo el 26%.

Tinubu, el exgobernador del estado de Lagos, representa al mismo partido que el presidente saliente, Muhammadu Buhari, a quien Tinubu dijo que ayudó a impulsar al puesto más alto en 2015.

Después de pasar décadas tras bambalinas, Tinubu lanzó su campaña para la presidencia con el lema: “Es mi turno”.

Se convertirá en el quinto presidente electo de Nigeria desde 1999, ganando la carrera por el puesto más alto del país en su primer intento.

Buhari felicitó a su futuro sucesor en un comunicado el miércoles, llamándolo “la mejor persona para el trabajo”.

El conteo de votos desde las elecciones de este sábado ha sido cuestionado con vehemencia por muchos que alegan que el proceso se ha visto empañado por corrupción y fallas técnicas. Este martes, los principales partidos de oposición del país describieron los resultados de las elecciones como “muy manipulados y manipulados” en una conferencia de prensa conjunta.

Dijeron que habían perdido la confianza en Yakubu, el presidente del organismo electoral, y que los resultados “no reflejan los deseos de los nigerianos expresados en las urnas el 25 de febrero de 2023”.

El INEC rechazó los llamados a una nueva votación, y un portavoz insistió en que el proceso electoral había sido “libre, justo y creíble”.

En su discurso, Tinubu también elogió al INEC por “realizar una elección creíble sin importar lo que digan”.

Pero varios observadores, incluida la Unión Europea, también han criticado la elección por falta de transparencia.

“La elección estuvo muy por debajo de las expectativas razonables de los ciudadanos nigerianos”, dijo una misión de observación conjunta del Instituto Republicano Internacional (IRI) y el Instituto Democrático Nacional (NDI).

Retrasos y violencia en los centros de votación

Samson Itodo, jefe del organismo independiente de monitoreo de elecciones más grande de Nigeria, dijo este martes que había “un motivo serio de preocupación”. Citó múltiples problemas críticos que habían obstaculizado la confianza pública en el proceso electoral, incluida la violencia y los impedimentos técnicos.

Algunos problemas logísticos informados en todo el país incluyen votantes que no pudieron ubicar sus mesas electorales después de cambios de última hora, dijo.

Su organización cívica sin fines de lucro, Yiaga Africa, desplegó a más de 3.800 observadores en Nigeria para las elecciones, y un observador fue expulsado de un centro de votación después de que “matones lo invadieran”, dijo Itodo.

Muchos votantes en Lagos se quejaron de intimidación e intentos de suprimir sus votos. En febrero, CNN visitó una unidad de votación en Lekki, Lagos, que fue atacada y el ejército se vio obligado a intervenir.

En otros casos, la votación se retrasó o la gente no pudo votar porque los funcionarios electorales no se presentaron.

El martes, Naciones Unidas instó a “todas las partes interesadas a mantener la calma hasta la conclusión del proceso electoral” y a evitar la desinformación o la incitación a la violencia.

EL SUPREMO DE PAKISTÁN ORDENA ELECCIONES EN DOS BASTIONES OPOSITORES PORNEWSROOM INFOBAE

1 Mar, 2023

Islamabad, 1 mar. El Tribunal Supremo de Pakistán ordenó este miércoles a la comisión electoral celebrar elecciones en las provincias que el pasado enero disolvieron las asambleas como parte de una osada batalla del ex primer ministro Imran Khan para recuperar el poder del país.

Los gobiernos del partido Pakistan Tehreek-e-Insaf (PTI), del que es líder Khan, maquinaron la disolución de los parlamentos regionales de Punjab y Khyber Pakhtunkhwa, en un intento por presionar al Gobierno del primer ministro, Shehbaz Sharif, para que convoque elecciones generales simultáneamente.

Más de un mes después de esta disolución, la máxima autoridad judicial "ordenó a la Comisión Electoral que celebrara elecciones en Punjab y Khyber Pakhtunkhwa en los 90 días siguientes a la disolución de sus asambleas", indicó a EFE el funcionario judicial del tribunal, Muhammed Ishtiaq.

La decisión fue tomada por un banco de cinco miembros encabezado por el presidente del Tribunal Supremo de Pakistán, Umar Ata Bandial.

La Comisión Electoral de Pakistán había retrasado el anuncio de las elecciones citando la falta de fondos y la situación de seguridad imperante.

Tras conocerse el veredicto, uno de los principales líderes del PTI y cercano colaborador de Khan, Fawad Chaudhry, celebró esta decisión, que calificó como un "juicio histórico" para que continúe la democracia del país.

El exmandatario paquistaní ha exigido sistemáticamente la convocatoria de elecciones nacionales tras su destitución como primer ministro en abril del año pasado.

Khan comenzó su ofensiva en Ucrania, aunque Washington ha negado estas acusaciones.

Según algunas encuestas locales, la formación TTP es la más popular del país a día de hoy, lo que convertiría a Khan en uno de los líderes con más apoyo de Pakistán afirmó reiteradamente que Estados Unidos está detrás de la moción de censura que lo expulsó del poder como castigo, según él, por una visita a Rusia celebrada en la misma jornada en la que Moscú, abriendo la posibilidad no solo de que logre la mayoría en las dos asambleas clave, sino de cara a las elecciones generales de este año. EFE

aa-mvg/igr/ah



**RDC: MOÏSE KATUMBI
CANDIDATO PRESIDENCIAL
DE DICIEMBRE DE 2023**

..
Por Rédaction Africanews

..Moïse Katumbi -
Copyright © africanews
ARSENE MPIANA/AFP o
licenciantes

y euronoticias
con AFP

Última actualización: 16/12 - 17:47

REPÚBLICA DEMOCRÁTICA DEL CONGO

Moïse Katumbi, empresario y exgobernador de la República Democrática del Congo, anunció el viernes que se presentará a las elecciones presidenciales del país en diciembre de 2023.

Su anuncio se produjo en un contexto de violencia en el este del país después de que el viernes se reanudaran los combates entre los rebeldes del M23 y los grupos armados rivales tras 10 días de relativa calma.

En la República Democrática del Congo, la elección presidencial se lleva a cabo al mismo tiempo que las elecciones parlamentarias, provinciales y decidiera permanecer en el cargo en 2016.

Un país del tamaño de Europa occidental continental, la antigua colonia belga vivió dos guerras regionales en 1996-97 y 1998-2003.

Los rebeldes del M23, un grupo tutsi mayoritariamente congoleño, reanudaron los combates a finales de 2021 tras acusar a la República Democrática del Congo de no haber cumplido un acuerdo para integrar a sus combatientes en el ejército.

locales.

El presidente electo asumiría entonces el cargo en enero de 2024.

El presidente Felix Tshisekedi llegó al poder en enero de 2019 y sucedió a Joseph Kabila después de 18 años turbulentos como líder.

Fue la primera entrega pacífica del poder en el país.

Ya ha anunciado su intención de presentarse a un segundo mandato, a pesar de los enfrentamientos por los resultados.

Otros posibles contendientes podrían incluir a Martin Fayulu, el subcampeón en las encuestas presidenciales de 2018 que afirma que se vio privado de una victoria en la votación.

Augustin Matata Ponyo, otro ex primer ministro, ha dicho que se postulará.

La ceremonia de toma de posesión de Tshisekedi en 2019 coronó más de dos años de agitación provocada por la negativa de Kabila a renunciar cuando alcanzó el límite constitucional de su mandato.

Las últimas dos elecciones presidenciales antes de eso, en 2006 y 2011, ambas ganadas por Kabila, se vieron empañadas por el derramamiento de sangre y decenas murieron en la represión de las protestas después de que él

<https://cnnespanol.cnn.com/2023/04/24/sudan-conflicto-explainer-trax/>

¿QUÉ ESTÁ PASANDO EN SUDÁN? ESTO ES LO QUE DEBES SABER SOBRE EL VIOLENTO CONFLICTO ENTRE DOS GENERALES



Por [Nima Elbagir](#), [Tamara Qiblawi](#), [Amarachi Orié](#)
15:04 ET(19:04 GMT) 24 Abril, 2023

(CNN) -- Los encarnizados combates de los últimos días en todo Sudán han prácticamente destruido las esperanzas depositadas sobre la transición pacífica hacia un gobierno civil que se había iniciado en diciembre de 2022.

Las fuerzas leales a dos generales rivales se disputan el control del país desde el 15 de abril, en el último capítulo del caos desatado por el derrocamiento del presidente Omar al-Bashir en 2019. Y, como suele ocurrir, los civiles son los que más han sufrido, con decenas de muertos y cientos de heridos.

Organizaciones de médicos y varios testigos presenciales afirmaron que las instalaciones médicas estaban siendo bombardeadas con ataques militares selectivos, mientras los enfrentamientos entre el ejército sudanés y los paramilitares se recrudecían. Ambas partes negaron posteriormente haber bombardeado hospitales en declaraciones a CNN.

Potencias extranjeras rescatan personal de embajadas y ciudadanos de Sudán 2:43

Mientras tanto, las potencias extranjeras han rescatado al personal de sus embajadas y a sus ciudadanos atrapados en los mortíferos combates, aunque sobre el terreno muchos sudaneses se encuentran atrapados en condiciones cada vez peores.

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), más de 420 personas han muerto y 3.700 han resultado heridas en el conflicto, mientras la situación humanitaria sobre el terreno se deteriora rápidamente, sin acceso a servicios médicos y con muchas personas desamparadas sin alimentos ni agua, y varios alto al fuego no han tenido efecto alguno.

Esto es lo que debes saber sobre el conflicto en Sudán.

Una lucha de poder está en el centro de los enfrentamientos

En el centro de los enfrentamientos hay dos hombres: el líder militar sudanés Abdel Fattah al-Burhan y el comandante de las paramilitares Fuerzas de Apoyo Rápido (RSF, por sus siglas en inglés), Mohamed Hamdan Dagalo.



El líder militar de Sudán Abdel Fattah al-Burhan en octubre de 2021. (Crédito: ASHRAF SHAZLY/AFP via Getty Images)

Hasta hace poco, eran aliados. Ambos trabajaron juntos para derrocar al presidente sudanés Omar al-Bashir en 2019 y desempeñaron un papel fundamental en el golpe militar de 2021.

Sin embargo, las tensiones surgieron durante las negociaciones para integrar a las RSF en el ejército del país como

parte de los planes para restaurar el gobierno civil.

La cuestión clave: quién estaría subordinado a quién bajo la nueva jerarquía.

Estas hostilidades, según fuentes de CNN, son la culminación de lo que ambas partes consideran una lucha existencial por el dominio del país.

¿Por qué hay un conflicto armado en Sudán y cuál sería la salida? 6:11

Sudán no es ajeno a la agitación

Resulta difícil exagerar el carácter sísmico del derrocamiento de Bashir. Llevaba casi tres décadas al frente del país cuando las protestas populares iniciadas por la subida de los precios del pan llevaron a su caída.



Mohamed Hamdan Dagalo, comandante de las Fuerzas de Apoyo Rápido de Sudán, habla durante una conferencia de prensa en Jartum en 2022. (Crédito: Mahmoud Hjj/Agencia Anadolu/Getty Images)

Durante su mandato, Sudán del Sur se separó del norte, mientras que la Corte Penal Internacional emitió una orden de detención contra Bashir por presuntos crímenes de guerra en

Darfur, una región separatista del oeste.

Tras la destitución de Bashir, Sudán quedó gobernado por una incómoda alianza entre militares y civiles.

Todo eso terminó en 2021, cuando el gobierno de poder compartido fue disuelto por las fuerzas armadas.

Las RSF tienen un pasado controvertido

Las Fuerzas de Apoyo Rápido son el principal grupo paramilitar de Sudán, cuyo líder, Dagalo, ha ascendido rápidamente al poder.

¿Está el grupo de mercenarios Wagner de Rusia presente en Sudán? 2:49

Durante el conflicto de Darfur, a principios de la década de 2000, Dagalo fue el líder de las tristemente célebres fuerzas Janjaweed de Sudán, implicadas en violaciones de los derechos humanos y atrocidades.

Una protesta internacional hizo que Bashir formalizara el grupo en fuerzas paramilitares conocidas como Unidades de Inteligencia Fronteriza.

En 2007, sus tropas pasaron a formar parte de los servicios de inteligencia del país y, en 2013, Bashir creó las RSF, un grupo paramilitar supervisado por él y dirigido por Dagalo.

En 2017 se aprobó en Sudán una ley que legitimó al grupo como fuerza de seguridad independiente, pero Dagalo se volvió contra Bashir en 2019, pero no antes de que sus fuerzas abrieran fuego contra una protesta anti-Bashir y prodemocracia en Jartum, matando al menos a 118 personas.

Más tarde fue nombrado adjunto del Consejo Soberano de transición que gobernó Sudán en colaboración con los dirigentes civiles.

Análisis: el futuro incierto sobre un alto el fuego en Sudán 4:33

Los dos rivales tienen mucho en común

Al-Burhan es esencialmente el líder de Sudán. En el momento del derrocamiento de Bashir, Burhan era inspector general del Ejército.

Su carrera ha seguido un curso casi paralelo al de Dagalo.

También saltó a la fama en la década de 2000 por su papel en los oscuros días del conflicto de Darfur, donde se cree que ambos hombres entraron en contacto por primera vez.

Tanto al-Burhan como Dagalo consolidaron su ascenso al poder ganándose el favor de las potencias del Golfo.

Comandaban batallones separados de las fuerzas sudanesas, que fueron enviados a servir con las fuerzas de la coalición liderada por Arabia Saudita en Yemen.

Ahora se encuentran enzarzados en una lucha por el poder.

Sudán: testigos dicen que un hospital fue atacado en medio de la violencia 3:54

"Intento de golpe"

En diálogo con CNN, al-Burhan caracterizó la ofensiva de las RSF como un "intento de golpe".

"Se trata de un intento de golpe de Estado y de rebelión contra el Estado", dijo al-Burhan a CNN por teléfono. Afirmó que el líder de la RSF, Dagalo, se había "amotinado" contra el Estado y que, si era capturado, sería juzgado por un tribunal.

Burhan alegó en la entrevista con CNN que las RSF había intentado capturarlo y matarlo.

Cuando se le preguntó por esa afirmación, un portavoz de las RSF dijo a CNN que el grupo estaba "intentando capturarlo" y llevarlo ante la justicia por "muchos actos de traición contra el pueblo sudanés".

"Estamos luchando por todo el pueblo sudanés", afirmó el portavoz en un comunicado. "Vamos a llevar a todos los responsables ante la justicia y a someterlos a un juicio justo".

Cuando se le preguntó por qué el pueblo sudanés debería confiar en él, dada su antigua alianza con Dagalo, al-Burhan dijo a CNN: "El ejército sudanés es el ejército del pueblo".

Ejército y paramilitares acuerdan un alto el fuego en Sudán 4:14

"No pertenece a personas u organizaciones concretas", afirmó. "Es una institución nacional, cuya misión es defender Sudán".

Sudán se enfrenta a un futuro incierto

No está claro cuándo y en qué circunstancias acabarán los combates. Ambos bandos reclaman el control de espacios clave y se han registrado combates en todo el país, en lugares alejados de la capital, Jartum.

Mientras que diversas estimaciones oficiales y no oficiales sitúan a las fuerzas armadas sudanesas en torno a los 210-220.000 efectivos, se cree que las RSF son de aproximadamente 70.000 personas, pero están mejor entrenadas y equipadas.

Las potencias internacionales han expresado su alarma, y el Consejo de Seguridad de la ONU celebró este lunes su primera reunión sobre la crisis de Sudán. Aparte de la preocupación por la población civil, es probable que haya otras motivaciones en juego: Sudán es un país rico en recursos y con una posición geográfica estratégica.

CNN informó anteriormente sobre la connivencia entre Rusia y los líderes militares sudaneses para sacar oro de Sudán.

Las fuerzas de Dagalo fueron un receptor clave de entrenamiento y armamento ruso, y las fuentes sudanesas de CNN creen que el líder militar de Sudán, al-Burhan, también recibió apoyo de Rusia, antes de que la presión internacional le obligara a desmentir públicamente la presencia del grupo mercenario ruso Wagner en Sudán.

Los vecinos de Sudán, Egipto y Sudán del Sur, se han ofrecido a mediar, pero mientras tanto lo único seguro es más miseria para el pueblo sudanés.

Con información de AnneClaire Stapleton, Eliza Mackintosh y Ana María Luengo-Romero.

<https://www.europapress.es/internacional/noticia-sudan-sur-prorroga-dos-anos-transicion-aplaza-elecciones-diciembre-2024-20220805103856.html>

SUDÁN DEL SUR PRORROGA DOS AÑOS LA TRANSICIÓN Y APLAZA LAS ELECCIONES HASTA DICIEMBRE DE 2024

Las autoridades de Sudán del Sur han firmado una nueva 'hoja de ruta' política que prorroga dos años el periodo de transición abierto tras la firma del acuerdo de paz de 2018 entre el presidente del país, Salva Kiir, y el principal líder rebelde y ahora vicepresidente primero, Riek Machar, ante los retrasos en la aplicación de varios de los principales puntos del pacto.

Sudán del Sur prorroga dos años la transición y aplaza las elecciones hasta diciembre de 2024

<https://www.notimerica.com/politica/noticia-sudan-sur-comision-igad-lamenta-proceso-electoral-sudan-sur-practicamente-paralizado-20230401100023.html>

SUDÁN DEL SUR.- UNA COMISIÓN DE LA IGAD LAMENTA QUE EL PROCESO ELECTORAL EN SUDÁN DEL SUR ESTÁ PRÁCTICAMENTE PARALIZADO

Una comisión encargada de supervisar la evolución del acuerdo político en Sudán del Sur lleva ocho meses sin

percibir avances destacables en la hoja de ruta a las elecciones de diciembre de 2024, entre otras cosas por la inactividad del organismo encargado de registrar a los partidos políticos y la falta de aplicación de la ley electoral.

<https://www.ucanews.com/news/cambodias-election-ban-on-opposition-widely-condemned/101339>



PROHIBICIÓN ELECTORAL DE CAMBOYA A LA OPOSICIÓN AMPLIAMENTE CONDENADA

Las autoridades continúan insistiendo en que el país del sudeste asiático es 'liberal, pluralista y democrático'

El primer ministro de Camboya, Hun Sen, y su gobierno han estado tomando medidas enérgicas contra los políticos de la oposición, los disidentes y los medios independientes. La última descalificación del principal partido de la oposición para participar en las elecciones del 23 de julio ha generado críticas en todo el mundo. (Foto: AFP)

Por el reportero de UCA News

Publicado: 17 de mayo de 2023 10:00 a. m. GMT

La Unión Europea, Francia, Alemania, Australia y los defensores de la democracia han encabezado una fuerte reprimenda internacional por la descalificación del principal opositor Partido de la Luz de las Velas (CLP) de participar en las elecciones del 23 de julio en Camboya.

En Phnom Penh, el embajador australiano Justin Whyatt dijo que su país estaba "profundamente preocupado" por la decisión del Comité Electoral Nacional (NEC) que afirmó que los formularios de registro del CLP eran inaceptables y dijo que "este desarrollo no sirve a la democracia camboyana".

"La democracia liberal multipartidista requiere partidos políticos, leyes e instituciones que permitan a varios partidos políticos participar y competir de manera justa el día de las elecciones", dijo. "El hecho de que ningún partido no pueda registrarse para presentarse a las elecciones no es una democracia en Camboya".

Una declaración del Ministerio de Relaciones Exteriores francés dijo: "Francia deplora la exclusión del Partido de la Luz de las Velas de las próximas elecciones legislativas. Hacemos un llamado a las autoridades correspondientes para que tomen las medidas necesarias para permitir que este principal partido de oposición participe en este importante ejercicio democrático".

El Ministerio de Relaciones Exteriores de Alemania dijo que la descalificación del NEC "va en contra del pluralismo y los principios democráticos" y agregó que "las razones dadas no son convincentes. Esperamos que se respete el debido proceso y se pueda revertir la decisión".

El lunes por la noche, el NEC dijo que el CLP no se había registrado con los documentos originales que datan de su formación, pero la oposición afirmó que esos documentos se perdieron durante una redada en su sede por parte de la policía hace unos seis años.

Los analistas dijeron que el fallo de NEC contra el CLP, que obtuvo el 22,5 por ciento de los votos generales en las elecciones de la Comuna del año pasado, garantizará una repetición de las elecciones de 2018 y mantendrá intacto el estatus de Camboya como un estado de partido único absoluto.

Sin embargo, el Ministerio de Relaciones Exteriores de Camboya defendió la decisión diciendo que "para proporcionar un proceso de votación libre, justo, justo y transparente, el NEC no tiene ningún trato preferencial para ningún partido político".

"La ausencia de un partido político del proceso electoral por su negligencia en el cumplimiento de la legislación no afecta el carácter liberal, pluralista y democrático del país".

También advirtió: "La convocatoria de protestas contra la decisión del NEC es un grave error".

Los líderes del CLP están apelando la decisión ante el Consejo Constitucional y señalaron que la ausencia de los documentos originales no fue un problema cuando el partido se registró para las elecciones comunales, un punto recogido por Phil Robertson, director adjunto para Asia de Human Rights Watch.

Dijo que el NEC había movido los postes de la portería para el registro de "una manera escandalosa e inaceptable" al insistir arbitrariamente en el papeleo que no insistió en que el CLP se reuniera el año pasado, durante las elecciones comunales de 2022.

“No ha habido ningún cambio en la ley electoral o las regulaciones relevantes desde 2022 que justifiquen la insistencia políticamente motivada del NEC de que el CLP produzca su documento original de registro del partido”, dijo.

El CLP ya ha sufrido ataques físicos e intimidaciones, arrestos y cargos sin fundamento contra líderes y miembros de partidos de oposición, y bloqueos administrativos y regulatorios contra candidatos.

“Es triste y devastador que su valiente campaña para buscar el apoyo del pueblo camboyano termine de una manera tan ignominiosa”, dijo.

La UE, que amenaza con sanciones si Camboya no logra mejorar sus credenciales democráticas, también dijo que la decisión del NEC “es otra señal preocupante de la reducción del espacio para que los partidos políticos compitan en las próximas elecciones generales.

“La Unión Europea se opone enérgicamente a la decisión”, y agregó que “el NEC estaba privando a los ciudadanos de Camboya del derecho a elegir a sus representantes”.

Mientras tanto, la Red Asiática para Elecciones Libres dijo que la descalificación “es injusta y desproporcionada” y los Parlamentarios por los Derechos Humanos de la ASEAN (APHR) también condenaron la decisión.

“El régimen de Hun Sen muestra una vez más su absoluto desdén por los principios de la democracia y su falta de voluntad para competir en elecciones libres y justas”, dijo Kasit Piromya, miembro de la junta de APHR y exministro de Relaciones Exteriores de Tailandia.

“Si quiere que el mundo se tome en serio los resultados de las elecciones de julio, el gobierno de Camboya debe detener todos los esfuerzos para paralizar a sus oponentes y, en cambio, garantizar un espacio para todas las partes”.

[https://www.ucanews.com/news/xanana-gusmao-looks-set-for-return-as-premier-in-east-timor/101443?utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=UCAN+Podcast+27+May+Saturday+\(Copy+2\)&cmid=04cf6de1-c6d9-41f1-8e8d-69cc19d7360f](https://www.ucanews.com/news/xanana-gusmao-looks-set-for-return-as-premier-in-east-timor/101443?utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=UCAN+Podcast+27+May+Saturday+(Copy+2)&cmid=04cf6de1-c6d9-41f1-8e8d-69cc19d7360f)

XANANA GUSMAO PARECE LISTO PARA REGRESAR COMO PRIMER MINISTRO EN TIMOR ORIENTAL

El héroe de la independencia de Timor-Leste, Xanana Gusmão, regresa al poder después de que su partido ganara las elecciones parlamentarias.

Publicado: 26 de mayo de 2023 10:50 GMT

El Congreso Nacional para la Reconstrucción Timorese o CNRT de Xanana Gusmão ganó las elecciones parlamentarias, lo que aumenta las posibilidades de que regrese como primer ministro en la nación de mayoría católica.

Los observadores dicen que la victoria de la CNRT es una señal de la decepción de los votantes con el partido gobernante. Sin embargo, Gusmão se enfrenta a una batalla cuesta arriba para hacer frente a los desafíos socioeconómicos, ya que casi el 42 por ciento de los 1,5 millones de habitantes del país viven por debajo del umbral de la pobreza y muchos en la antigua colonia portuguesa son analfabetos.

Gusmao, un ex líder guerrillero, fue el primer presidente de Timor-Leste y ocupó el cargo de 2002 a 2007. Se convirtió en el cuarto primer ministro en 2007 y ocupó el cargo hasta 2015. Es un partidario clave del actual presidente José Ramos-Horta, quien fue elegido el pasado año.

Los resultados oficiales de las elecciones se anunciarán el 7 de junio y los nuevos miembros del parlamento prestarán juramento el 12 de junio. La CNRT obtuvo 288.101 votos o el 41,62 por ciento de los encuestados en las elecciones del 21 de mayo y tiene derecho a 31 de los 65 escaños parlamentarios contra su recuento actual de 10 escaños.



Xanana Gusmao (Foto: suministrada/CNRT)



EL TRIUNFO ELECTORAL DE ERDOĞAN LE PERMITE PROLONGAR SUS 20 AÑOS EN EL PODER EN TURQUÍA

Por Ece Toksabay y Daren Butler

29 May, 2023

Varios periódicos tras la victoria de Tayyip Erdoğan en la segunda vuelta de las elecciones presidenciales turcas en un kiosco de Ankara, Turquía, el 29 de mayo de 2023. REUTERS/Yves Herman

Por Ece Toksabay y Daren Butler

ANKARA (Reuters) - El presidente turco Tayyip Erdoğan y sus partidarios celebraron el lunes una victoria electoral que prolonga sus veinte años de mandato, mientras que la oposición turca, que en su día se mostró optimista ante la posibilidad de arrebatarse el poder, se prepara para "días difíciles" contra un Gobierno cada vez más autocrático.

Su oponente, Kemal Kilicdaroglu, afirmó que se trata de "las elecciones más injustas en años", pero no cuestionó el resultado, que da un apoyo mayoritario a Erdoğan un mandato para aplicar unas políticas que han polarizado a Turquía y reforzado su posición como potencia militar regional.

Las elecciones se consideraban el mayor desafío político hasta la fecha para Erdoğan, ya que la oposición confiaba en desbancarlo y revertir sus políticas, después de que los sondeos mostraran que la crisis del coste de la vida lo dejaba en una posición vulnerable.

Pero Erdoğan se impuso con el 52,2% de los votos el domingo, frente al 47,8% de Kilicdaroglu. El presidente reforzó su imagen de invencible en el profundamente dividido país miembro de la OTAN, cuya política exterior, económica y de seguridad ha rediseñado.

Los periódicos partidarios de Erdoğan, parte de un panorama mediático que apoyó su campaña electoral en el país de 85 millones de habitantes, aclamaron su victoria.

"El hombre del pueblo ha ganado", decía el titular del diario Sabah. "Abrimos la puerta al siglo turco".

"La victoria es de nuevo de Erdoğan, el ganador es Turquía", decía el diario Hurriyet junto a una foto de la enorme multitud que se congregó durante la noche ante el palacio presidencial en la capital, Ankara, para escuchar su discurso triunfal.

"La ganadora es nuestra democracia", dijo Erdogan a la multitud. "Ahora es el momento de dejar a un lado las disputas y conflictos del periodo electoral y unirnos en torno a nuestros objetivos nacionales".

La lira cayó a un mínimo histórico de 20,065 frente al dólar. La moneda ha perdido el 90% de su valor en la última década, sacudida por la crisis monetaria y la inflación galopante.

Sus pérdidas más recientes se debieron a la incertidumbre sobre lo que supondrá una victoria de Erdogan para la política económica. Los críticos han culpado de los males de la moneda a su política económica poco ortodoxa y de bajos tipos de interés, que la oposición se había comprometido a revertir.

Erdogan afirmó que la inflación, que el año pasado alcanzó un máximo de 24 años del 85% antes de remitir, es el problema más urgente de Turquía.

DÍAS DIFÍCILES

La perspectiva de cinco años más de gobierno de Erdogan fue un duro golpe para una oposición que lo acusa de socavar la democracia mientras acumula cada vez más poder, acusación que él niega.

Aunque hizo un llamamiento a la unidad, Erdogan mantuvo uno de los principales temas de su campaña y acusó a Kilicdaroglu y a la oposición de ponerse del lado de los terroristas, sin aportar pruebas.

El principal partido prokurdo de Turquía, el tercero del Parlamento de Turquía, está entre los partidos de la oposición contrarios a Erdogan. El partido es acusado por sus opositores de vínculos con militantes kurdos, algo que niega.

"A la oposición le esperan días muy difíciles", declaró Atilla Yesilada, analista de GlobalSource Partners, que pronosticó más medidas judiciales contra el partido kurdo y dijo que no está claro si la alianza de la oposición permanecerá intacta.

La derrota de Kilicdaroglu será probablemente motivo de preocupación entre los aliados de Turquía en la OTAN, alarmados por los vínculos de Erdogan con el presidente ruso, Vladimir Putin, quien felicitó a su "querido amigo" por su victoria.

El presidente de Estados Unidos, Joe Biden, escribió en Twitter: "Espero seguir trabajando juntos como aliados de la OTAN en asuntos bilaterales y desafíos globales compartidos".

Las relaciones de Estados Unidos con Turquía se han visto obstaculizadas por la objeción de Erdogan a la entrada de Suecia en la OTAN, así como por la estrecha relación de Ankara con Moscú y las diferencias sobre Siria.

PROBLEMAS ECONÓMICOS

La victoria de Erdogan amplía su mandato como el líder turco que más tiempo lleva en el poder desde que Mustafá Kemal Atatürk estableciera la Turquía moderna tras el colapso del Imperio Otomano hace un siglo, un aniversario de gran repercusión política que se conmemorará en octubre.

Erdogan, jefe del Partido AK, de raíz islamista, apeló a los votantes con una retórica nacionalista y conservadora en una campaña divisiva que desvió la atención de los problemas económicos.

Kilicdaroglu, que había prometido encaminar al país por una vía más democrática y colaborativa, dijo que la votación muestra la voluntad de la gente de cambiar un Gobierno autoritario. "Todos los medios del Estado se pusieron a los pies de un solo hombre", afirmó.

La victoria de Erdogan confundió a los opositores, que pensaban que los votantes lo castigarían por la lentitud inicial de la respuesta del Estado a los terremotos de febrero, en los que murieron más de 50.000 personas.

Pero en la primera vuelta del 14 de mayo, que incluyó elecciones parlamentarias, su partido, el AK, se impuso en 10 de las 11 provincias afectadas por los seísmos, lo que le permitió asegurarse la mayoría parlamentaria junto con sus aliados.

(Reporte adicional de Yesim Dikmen, Can Sezer, Ezgi Erkoyun, Burcu Karakas, Jonathan Spicer en Estambul y Nevzat Devranoglu en Ankara; escrito por Daren Butler; edición de Jonathan Spicer, William Maclean; editado en español por Darío Fernández)

<https://es.euronews.com/2023/05/08/turquia-un-grupo-de-alborotadores-recibe-a-pedradas-a-un-autobus-de-campana-de-la-oposicio>

TURQUÍA | UN GRUPO DE ALBOROTADORES RECIBE A PEDRADAS A UN AUTOBÚS DE CAMPAÑA DE LA OPOSICIÓN

El alcalde de Estambul, Kemal Imamoglu, durante su discurso electoral en Erzerum - Derechos de autor Euronews screenshot

Por **Santiago Martin Martinez** con EFE • última actualización: 08/05/2023

Mientras tanto, el presidente de Turquía arremetió contra el líder de la oposición frente a cientos de miles de personas en Estambul.

Boicot al mitin del alcalde de Estambul. Este domingo, las masas recibieron a pedradas al autobús de la comitiva del alcalde de Estambul, Kemal Imamoglu, en la provincia oriental turca de Erzerum.

Los disturbios dejaron varios heridos y el regidor tuvo que interrumpir el discurso del alcalde, quien aspira a ser el futuro vicepresidente de Turquía junto con el líder de la oposición Kemal Kilicdaroglu.

Antes del mitin de Imamoglu, la plaza central de Erzurum fue ocupada por autobuses del gobernante partido AKP para impedir la concentración de los opositores.

El cabeza del partido socialdemócrata CHP declaró que denunciará al gobernador de la región y al jefe de la policía por permitir los disturbios y proteger a los agresores.

Erdogan arremete contra el líder de la oposición

Mientras, en un escenario completamente opuesto, el presidente de Turquía, Recep Tayyip Erdogan, pronunció un discurso frente a cientos de miles de personas, su mayor mitin hasta la fecha de cara a las elecciones presidenciales del 14 de mayo.

Erdogan aprovechó la ocasión para insultar a su contrincante, al que calificó de borracho e infiel.

"No dejaremos que Kilicdaroglu, que viaja con organizaciones terroristas, tenga este país dividido", declaró el presidente en su acto retransmitido en directo por las televisiones turcas.

"Señor Kemal, beba en barriles, si quiere. Mi pueblo no dejará que el borracho tome la plaza y se vaya", agregó el presidente, quien calificó a los opositores como "infeles", gente sin libros (sin Corán), gente sin oración".

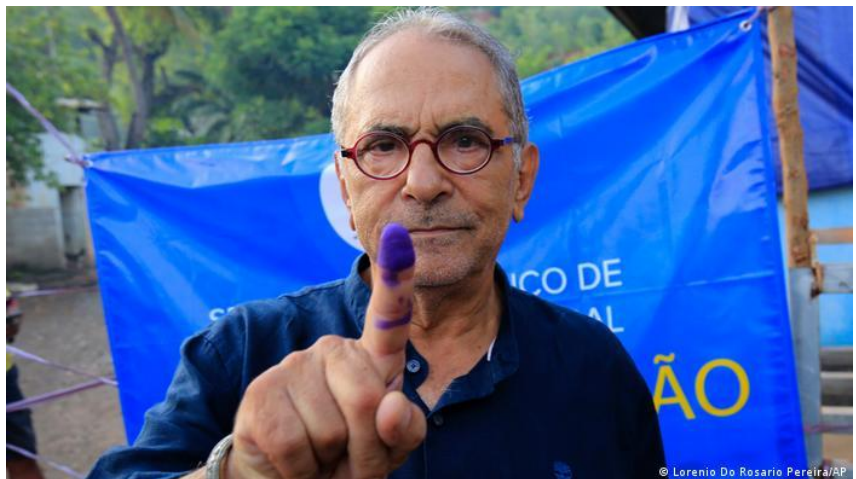
También defendió los valores conservadores de la familia, rechazando los derechos del colectivo LGBT. Todo esto con el objetivo de convencer a sus votantes y hacer frente al que se presenta como su mayor reto electoral en sus 20 años en el poder.



<https://www.dw.com/es/nobel-de-la-paz-lidera-recuento-en-elecciones-presidenciales-de-timor-oriental/a-61188813>

NOBEL DE LA PAZ LIDERA RECUENTO PRESIDENCIALES DE TIMOR ORIENTAL EN ELECCIONES

José Ramos-Horta, de 77 años, se mostró confiado en alcanzar la mitad de los votos y asegurarse la victoria sin acudir de nuevo a las urnas.



El veterano político y Nobel de la Paz José Ramos-Horta encabeza este domingo (20.03.2022) con amplia ventaja el recuento de votos tras las elecciones presidenciales celebradas la víspera en Timor Oriental.

Conforme a los datos provisionales, Ramos-Horta supera el 44 por ciento de las papeletas, mientras el actual presidente y candidato a la reelección Francisco "Lú-Olo" Guterres suma el 27 por ciento y se sitúa segundo. Los datos definitivos serán publicados la semana que viene y todavía se desconoce si será necesaria una segunda vuelta, que se celebraría el 19 de abril, en caso de que ninguno de los aspirantes obtenga el 50 por ciento de los votos.

Ramos-Horta, de 77 años, se mostró confiado en alcanzar la mitad de todos los votos y asegurarse la victoria sin acudir de nuevo a las urnas, recoge la Agencia Lusa de noticias.

Las elecciones del sábado, las quintas presidenciales que celebra esta joven y empobrecida nación del Sudeste Asiático, registraron el mayor número de candidatos con 16 aspirantes, incluidos Ramos-Horta y Guterres. En tercer lugar en el recuento se sitúa la ex viceprimer ministra Amanda Berta dos Santos, con casi el 10 por ciento, seguida por el exministro Mariano Sabino Lopes, con el 6,2 por ciento, y el general Lere Anan Timur, con 5,8 por ciento, mientras el resto de candidatos apenas supera o no llega al 1 por ciento.

La jornada se celebró prácticamente sin incidentes, aunque algunos candidatos han denunciado que muchos votantes no pudieron depositar su papeleta por la alta afluencia de personas y el estricto cierre de los colegios electorales, a las 15:00 hora local (6:00 GMT).

Ramos-Horta, que sobrevivió un intento de asesinato en 2008, fue ministro de Exteriores entre 2002 y 2006, jefe del gobierno de 2006 a 2007 y presidente entre 2007 y 2012, cuenta con el apoyo del Consejo Nacional para la Reconstrucción de Timor Oriental (CNRT).

El premio Nobel de la Paz en 1996, por su trabajo como portavoz de la resistencia timorensa en el extranjero frente a la brutal ocupación Indonesia entre 1975 y 1999, se ha pronunciado a favor de disolver el actual Parlamento para terminar con la lucha de poderes que bloquea la aprobación de presupuestos desde 2020.
gs (efe, AP, The Jakarta Post)
