

EL TRIBUNAL SUPERIOR DE LA INDIA DESCARTA EL PLAN DE FINANCIACIÓN ELECTORAL DEL GOBIERNO DE MODI

Los bonos electorales permitieron a personas y empresas donar dinero a partidos políticos de forma anónima y sin límites



El primer ministro indio, Narendra Modi (centro), con el presidente de los Emiratos Árabes Unidos, jeque Mohamed bin Zayed al-Nahyan (izquierda), inspeccionando una guardia de honor durante una recepción en Abu Dabi el 13 de febrero. (Foto: AFP)

Por reportero de Noticias UCA

Publicado: 16 de febrero de 2024 05:43 a. m. GMT

El tribunal superior de la India anuló un plan de financiación electoral ideado por el gobierno federal, diciendo que es "inconstitucional" y viola los derechos a la información y la libertad de expresión.

La sentencia del 15 de febrero dictada por una sala constitucional de cinco jueces encabezada por el presidente de la Corte Suprema, DY Chandrachud, dijo que las contribuciones financieras a los partidos políticos "pueden ser una forma de contrapartida".

"Las contribuciones políticas dan un lugar en la mesa al contribuyente... este acceso también se traduce en influencia sobre la formulación de políticas", habría dicho Chandrachud.

El plan de bonos electorales fue introducido en 2018 por el gobierno del primer ministro Narendra Modi.

Estos bonos son instrumentos monetarios que un ciudadano o una entidad corporativa puede comprar en el Banco Estatal de la India (SBI), controlado por el gobierno, y luego entregárselos a un partido político, que es libre de canjearlos.

Los bonos son anónimos y sin límites. Ni el comprador del bono ni el partido político están obligados a declarar la transacción.

La Corte Suprema también ordenó al OSE que no emitiera más bonos electorales y proporcionara detalles de identidad de quienes los compraron y de los partidos políticos que los recibieron y canjearon.

El padre Cedric Prakash, un activista de derechos humanos radicado en el estado de Gujarat de Modi, elogió la orden del tribunal superior y dijo: "El SC [Tribunal Supremo] ha hecho lo correcto".

"Ciertamente puede poner fin a la inyección de dinero negro en campañas electorales", dijo el sacerdote jesuita a UCA News.

"El veredicto es un momento histórico para el avance de la democracia en la India", dijo el padre Babu Joseph, ex portavoz de la Conferencia Episcopal de la India.

El sacerdote del Verbo Divino radicado en Nueva Delhi dijo a UCA News que el veredicto ha enviado "las señales correctas" al público.

El plan fue criticado por el Banco de la Reserva de la India, el principal banco del país antes de su introducción. La Comisión Electoral de la India describió el sistema como un "paso retrógrado".

Desde 2018, donantes secretos han donado más de 1.900 millones de dólares a partidos políticos a través de bonos electorales. Entre 2018 y marzo de 2022, alrededor de 600 millones de dólares fueron al BJP. Los críticos han acusado al partido gobernante de tener acuerdos quid pro quo con los donantes cuyos detalles están en poder del OSE.

Dado que el OSE es propiedad del gobierno, el partido gobernante tiene acceso a sus datos. Es probable que esto disuada a los grandes donantes de ponerse del lado de los partidos de la oposición, dijeron.

"Este plan partidista y mal concebido había creado una situación sin precedentes en la que el partido gobernante tenía una clara ventaja sobre los demás", dijo el padre Joseph.

"No hay ni un ápice de duda de que el plan de bonos electorales fue un completo fraude para el pueblo del país", dijo el padre Prakash.

Dijo que si no fuera un fraude, el gobierno y los donantes no se habrían negado a revelar los nombres de los donantes y beneficiarios.

En su orden, la Corte Suprema ordenó al banco que comparta información sobre los bonos electorales con la Comisión Electoral y pidió al organismo electoral que publique los detalles de los donantes políticos secretos en su sitio web a más tardar el 13 de marzo de 2024.

El padre Prakash calificó los bonos electorales como "dinero de sangre" y pidió al tribunal superior que aprobara una orden para recuperar de los partidos políticos el dinero recaudado a través de ellos.

Entre los peticionarios del caso se encuentran la Asociación para las Reformas Democráticas, una organización no gubernamental, el Partido Comunista de la India (marxista) y un líder de la oposición en el Congreso.

El Partido Bharatiya Janata de Modi busca un tercer mandato consecutivo en las próximas elecciones generales previstas para abril-mayo de este año.

LAS PROTESTAS DE LOS AGRICULTORES INDIOS SE ESTANCARON PERO SON DESAFIANTES

Muchos han viajado en tractores desde el estado norteño de Punjab para exigir precios garantizados de las cosechas a Nueva Delhi.



La policía dispara gases lacrimógenos para dispersar a los agricultores que marchan hacia Nueva Delhi durante una protesta que exige precios mínimos para los cultivos, en la frontera del estado de Haryana-Punjab en Shambhu, cerca de Ambala, a unos 200 kilómetros (125 millas) al norte de la capital, el 14 de febrero. (Foto: AFP)

Por AFP Shambhu

Publicado: 15 de febrero de 2024 04:34 a. m. GMT

La fila de tractores se extiende casi hasta donde alcanza la vista: miles de agricultores indios que protestan se dirigen a la capital, Nueva Delhi, decididos a llevar su ira y sus problemas a los políticos.

Muchos han conducido tractores que avanzan lentamente por el estado de Punjab, en el norte de la India, para exigir precios garantizados para las cosechas, ondeando banderas, tocando bocinas y coreando consignas de protesta.

Pero se han visto estancados a mitad de camino hacia Nueva Delhi por un muro de hormigón que parece una fortaleza.

Cientos de policías antidisturbios armados con porras custodian gruesas líneas de barricadas a lo largo de la carretera.

Están tan decididos a detener a los agricultores como ellos a abrirse paso, utilizando sus tractores para empujar los pesados bloques de hormigón.

Detrás de rollos de alambre de púas, la policía alterna entre rastrillar a la multitud con cañones de agua y lanzar gases lacrimógenos desde arriba con drones.

El miércoles, ambas partes se observaban inquietas desde unos 50 metros de distancia, mientras funcionarios del gobierno y líderes sindicales agrícolas hablaban.

"Trabajamos muchas horas en el campo y todavía luchamos para llegar a fin de mes", dijo Sandeep Kumar, un agricultor de 40 años, del distrito Mohali del estado de Punjab.

"Pero cuando exigimos algo al gobierno, nos encontramos con perdigones y porras".

Heera Singh, de 55 años, con el pie ensangrentado envuelto en una gasa blanca, dijo que fue alcanzado por un bote de gas lacrimógeno, pero insistió en que no volvería a casa para recuperarse.

Cometas contra drones

Los ruidos sordos de los botes de gas lacrimógeno que caen desde arriba marcan los cánticos de protesta, y el hedor asfixiante flota en el aire mucho después de que las espesas nubes se dispersan.

Los agricultores dicen que lanzaron su "Delhi Chalo", o "Marcha a Delhi", recordando una protesta de enero de 2021 cuando rompieron las barreras y entraron en Nueva Delhi, porque los políticos no están escuchando.

"Hemos escrito cartas y enviado peticiones, pero el gobierno no ha respondido", afirmó el agricultor Bhupinder Singh.

"Trabajamos muy duro, pero no ahorramos nada porque los costes de los insumos han aumentado mucho", añadió Kumar.

Los propios agricultores dicen que se les ignora.

Pero en conjunto, con dos tercios de los 1.400 millones de habitantes de la India que se ganan la vida con la agricultura, representan una fuerza potencialmente poderosa, y las protestas se producirán antes de las elecciones generales previstas para abril.

Miles de agricultores se han hacinado en camiones con la esperanza de llegar al parlamento.

Mientras los drones sobrevuelan, los agricultores vuelan cometas, diciendo que las utilizan para "distraer" a la policía.

"No tenemos brazos como ellos", dijo Karnail Singh, un granjero de 36 años del distrito de Tarn Taran en Punjab.

Otros han empapado sacos en agua, listos para ser arrojados sobre botes de gas lacrimógeno para amortiguar su impacto.

Si bien las demandas varían, la mayoría de los agricultores dicen que la cuestión clave es garantizar una garantía legal de un precio mínimo para los cultivos.

El gobierno de Punjab ya paga un precio mínimo por el trigo y el arroz, pero "el sistema es ad hoc", afirma Maan Singh, agricultor de 37 años.

"Lo que queremos es una ley que haga vinculante para el gobierno darnos MSP (precio mínimo de apoyo) para todo lo que cultivamos", dijo Singh.

"El gobierno compra sólo lo que quiere, lo que nos obliga a vender la mayor parte de nuestra cosecha a intermediarios a precios mucho más bajos".