

LAS ÉLITES DE DAVOS PRESIONAN POR EL CONTROL DEL DISCURSO

By Iulia-Elena Cazan | January 25, 2024



NUEVA YORK, 26 de enero (C-Fam) Líderes mundiales progresistas y jefes de importantes empresas de medios subieron al escenario en el Foro Económico Mundial (FEM) para reafirmar su compromiso de “luchar” contra la desinformación. Se reconoce ampliamente que este esfuerzo globalista se utiliza para eliminar opiniones conservadoras sobre temas como el aborto, la identidad sexual, la soberanía nacional y el COVID-19.

En respuesta al creciente escepticismo público hacia la agenda globalista, el FEM designó la sesión de este año como una sesión de “reconstrucción de la confianza”. A lo largo del evento, varios oradores reiteraron que la “desinformación” erosiona la confianza en las instituciones internacionales y los líderes mundiales tienen el imperativo moral de combatirla. Sin embargo, los progresistas suelen utilizar la palabra “desinformación” para describir el discurso antiglobalista y antiprogresista, no necesariamente el discurso falso.

Tirana Hassan, directora ejecutiva de Human Rights Watch, vinculó el “clima de desinformación” actual con el autoritarismo. Hassan dijo que “aparecen señales de advertencia [de autoritarismo]... con conceptos como proteger los valores familiares o salvaguardar nuestras tradiciones” y que el público debe prestarles mucha atención. “A menudo (estas señales) son egoístas, manipuladoras y casi siempre dañan a las personas y restringen los derechos humanos”.

Hassan avanzó aún más diciendo que “Otro ejemplo es cuando los derechos de las mujeres son atacados... los gobiernos les dicen a las mujeres... si pueden estar embarazadas o no... en Florida, la censura educativa donde se prohíbe a los estudiantes aprender sobre la identidad sexual y de género”.

El Informe de Riesgo Global 2024 del FEM cita la desinformación y la mala información como los mayores riesgos a corto plazo del mundo. El WEF lanzó una iniciativa titulada “Desinformación y COVID-19 – Inteligencia estratégica” que promovía la narrativa generalizada de respuesta al COVID-19, pero desde entonces han eliminado la página web.

Meredith Kopit Levien, presidenta y directora ejecutiva del New York Times, dijo que “Google ha logrado avances reales en cómo se indexan las cosas”, lo que significa que Google es eficaz a la hora de generar y promover el “tipo correcto” de contenido en la cima de la página de Resultados de Búsqueda de Google (Google Search Results),

mientras que la “información no deseada” es empujada mucho más lejos (en los resultados de la búsqueda), lo que supone una auténtica aventura poder encontrarla. Muchos usuarios están familiarizados con éso, especialmente en el contexto de COVID-19, cuando era necesario navegar a través de decenas de páginas de Google para llegar a contenido no convencional, solo para descubrir que, de hecho, era exacto.

La misión de controlar el discurso también está ganando peso en la Unión Europea (UE). En su discurso, Ursula von Leyen, presidenta de la Comisión de la UE, dijo que “para la comunidad empresarial mundial, la principal preocupación para los próximos dos años no es el conflicto armado ni el clima. Es la desinformación y la mala información”. Von Leyen también dijo que “los valores que apreciamos sin estar conectados (offline) también deberían protegerse estando conectados (online)”. Estos valores incluyen el acceso al aborto y la legalización del matrimonio entre personas del mismo sexo, que figuran como prioridades de la UE en los foros de derechos humanos de la ONU en 2024.

Vera Jourová, vicepresidenta de la Comisión Europea para Valores y Transparencia, dijo que la UE se está “centrando en mejorar el sistema para que la gente obtenga los datos correctos”. Elogió las funciones de verificación de datos en línea y dijo que “[La UE] tiene a toda la gran tecnología bajo el compromiso... [de luchar contra] la desinformación”.

En sus conversaciones, Leyen y Jourová también hicieron referencia a la Ley de Servicios Digitales, una propuesta legislativa de la UE que establece reglas para regular las plataformas y servicios en línea en toda la UE. La Ley incluye una sección sobre “mitigación de riesgos, como manipulación y desinformación”. A partir del 17 de febrero, se espera que la Ley sea vinculante para todas las entidades reguladas y se pedirá a los estados miembros de la UE que establezcan Coordinadores de Servicios Digitales.

https://c-fam.org/friday_fax/la-union-europea-pide-a-la-oms-que-le-otorgue-el-estatus-interno-especial-a-grupo-abortista-radical-grupos-pro-vida-se-oponen/

**CENTER *for*
REPRODUCTIVE
RIGHTS**

**LA UNIÓN EUROPEA PIDE A LA OMS
QUE LE OTORGUE EL ESTATUS
INTERNO ESPECIAL A GRUPO
ABORTISTA RADICAL; GRUPOS PRO-
VIDA SE OPONEN**

Por Stefano Gennarini, JD | 25 de enero de 2024

GINEBRA, 26 de enero (C-Fam) La Unión Europea está presionando a las Organizaciones Mundiales de la Salud para que establezcan “relaciones oficiales” con la firma legal pro-aborto Center for Reproductive Rights. Los africanos y otras delegaciones se oponen a la medida.

Una decisión de darle a la rama legal de la industria mundial del aborto un papel especial dentro del organismo internacional se esperaba para el martes de esta semana. Fue postpuesta luego de que grupos pro-vida alertaron a las delegaciones sobre el controvertido apoyo dado por el grupo a temas de aborto y de sexualidad homo/trans.

La solicitud del Centro de Derechos Reproductivos para establecer relaciones oficiales incluye una propuesta de colaborar en la redacción y difusión de normas y guías de orientación sobre derechos sexuales y reproductivos, incluyendo temas sobre aborto y sobre homo/trans sexualidad. El comité ejecutivo de la agencia de salud internacional, formado por ministros de salud de todo el mundo, ha estado discutiendo la solicitud durante toda la semana.

Grupos pro-vida enviaron una carta al comité ejecutivo de la Organización Mundial de la Salud pidiendo a los ministros de salud que no otorguen a la principal firma legal pro aborto un papel especial ni estatus de interno. “Durante treinta años, el Centro de Derechos Reproductivos ha estado a la vanguardia de intentos de manipular la cooperación internacional para promover el aborto como derecho humano”, dijeron los grupos acusando al grupo pro-aborto de “subvertir la legislación sobre derechos humanos”.

El Centro de Derechos Reproductivos alega que el aborto es un derecho internacional aun cuando ningún tratado de la ONU menciona el aborto, y los estados miembros de la ONU han rechazado la existencia de un derecho al aborto en convenciones vinculantes y no vinculantes desde la fundación de las Naciones Unidas. Han planteado estos argumentos ante tribunales nacionales e internacionales así como ante organismos internacionales y legislaturas nacionales alrededor del mundo.

En años recientes, el centro se ha enfocado no sólo hacia el estatus legal del aborto, sino que también en lograr el “acceso” a cuidados médicos en el trato del aborto y de cambios de sexo. inclusive para menores de edad, y que las aseguradoras sean forzadas a pagar por este tipo de procedimientos.

“El otorgar al Center for Reproductive Rights un estatus oficial dentro del marco de la OMS socavará la confianza en la OMS y erosionará el apoyo político a esa organización por parte de gente pro-vida en todas partes” advierte la carta de los grupos pro-vida, agregando que futuros presidentes pro-vida en los EUA tomarán represalias contra la agencia internacional de salud por violaciones de leyes federales pro-vida como la Enmienda Helms, que prohíbe el uso de fondos estadounidenses para promover o ejecutar abortos, y la Enmienda Siljander, que prohíbe el cabildeo pro aborto.

Los grupos pro-vida también advirtieron que los legisladores pro-vida de los EUA verían una decisión de dar a grupos abortistas un papel oficial dentro de la OMS “como evidencia de que la OMS es irreformable y como argumento adicional para retener todo fondeo a la organización.”

La designación de “relaciones oficiales” se concede por la OMS a un selecto grupo de actores no estatales, incluyendo a organizaciones sin fines de lucro y compañías privadas. Una vez que establecieron relaciones oficiales con la OMS, adoptan un convenio renovable cada tres años que define el alcance de la relación, Las organizaciones que obtienen tal estatus adquieren un papel oficial en el flujo de trabajo de la agencia de salud. No sólo se les da acceso a las instalaciones de la ONU y oportunidad de hacer declaraciones como a otras organizaciones. También auxiliar en la producción de informes, publicaciones y documentos de orientación.

Dado lo controvertido que es el grupo, es improbable una decisión unánime. El comité ejecutivo de la OMS puede votar sobre la solicitud mañana, sábado 27, último día de la actual sesión del comité ejecutivo o puede decidir patear el bote para adelante en un esfuerzo por alcanzar una decisión unánime en alguna fecha futura.